

Høringsbidrag Dokken utbyggingen fra Rødt Møhlenpris.

Dette er de punktene Rødt Møhlenpris synes er viktige i Dokken utbyggingen:

100 % styring av det offentlige.

Ingen prefererte samarbeidspartnere fra næringslivet, sånn som Rieber eiendom pleier å ha i Bergen. Det er alt for sterke knytninger mellom Rieber eiendom og kommunen.

Vi ser at Rieber eiendom allerede sitter alene i forprosjektet som nærings aktør. Det gjør at de sitter på begge sider av bordet. Derfor har Rieber eiendom allerede ekskludert seg selv i det som skjer videre.

Vi har sett fra andre byer, som f.eks Stavanger der Smedvig eier nesten alt av utbygging. Det samme skjer i Bergen med Rieber. Dette må opphøre slik at alle aktører kan bidra.

De offentlige aktørene, pluss Akvariet, må åpne opp sin virksomhet for alle. Skrekken er at en møter deler av Dokken som avstengt. Akvariet må også åpne opp for gratis opplevelser for alle. I dag er det urimelig dyrt å komme inn på Akvariet. Her kan det også åpnes opp for at deler av akvariet er gratis eller har kraftig reduserte priser, på tider der turister ikke er der. I turist sesongen skrues prisen kraftig opp. Da er bergensere på ferie andre plasser i verden.

Instituttene som skal inn må åpne opp sine lokaler og ikke stenges, slik en ser andre plasser der offentlige aktører etablerer seg. De må bidra med opplevelse, kultur og åpenhet.

En egen sjømathall bør opprettes.

Cruise selskapene må tvinges til å betale en egen avgift for å få tilgang til Bergen og Dokken. Passasjerene får ikke komme i land før en har kjøpt billett til byen.

Bolig utvikling bør foregå gjennom borettslag.

Leie til eie og andre virkemidler gjør at flere kan ha råd til å bo der.

Det er en meget positiv ting som gjør at Dokken er så interessant og det er at området har sol hele året!!! Det er unikt i Bergen.

I planleggingen må derfor soltilgang sterkt hensyntas. Bygningene må holdes så lavt som mulig, opp til 4 etasjer. Alle områder mot sjøen må åpnes. Der kam f.eks utbyggingen på Usf verftet ses på som noe en bør følge. Der ute er det virksomheter hele døgnet, med fri tilgang til sjøen.

De som flytter til Dokken må være klar over at de bor med resten av byen. Folk skal få tilgang 24/7. Det de har gjort på Tjuvholmen i Oslo, der de har åpnet for alle er er noe en bør se på. Millionærer er det nok av i denne byen og da må de tåle glade mennesker som bader. Hvis de ikke vil ha det får de bo en annen plass, slik Oslo kommune har sagt til millionærene på Tjuvholmen

På Marineholmen har Rieber tatt seg alt for mye til rette med sin høyde på utbyggingen. Det gjør at vi IKKE ønsker at Rieber får en styrende hånd på dette prosjektet. Dette vil Rødt Møhlenpris følge med på.

Nabo organisasjonene MÅ høres!! Og ikke være noe en bare har med for syns skyld.

Det er en STOR fare for at prosjektet blir totalt kuppet av private økonomiske aktører, grunnet økonomien. Hvis noen aktører truer med å trekke seg, så får de heller ikke være med videre. Det har jo skjedd allerede. Der finnes plenty av utbyggere i denne verden som kan være med her.

En må søke EU midler og midler fra utlandet med bærekraft tenking.

Staten må bidra mye mer enn det de gjør i dag.

For å sikre at bydelen blir brukt må alle plasser med god soltilgang åpnes opp gratis for publikum. Hele sjøkanten må være fri. Ingen stengsler. Man må kunne spasere rundt hele bydelen uten stengsler av noe slag.

Når en ser Lambda utbyggingen i Oslo, så ser en hvordan en IKKE skal gjøre det.

All biltrafikk forbyes. Små elektriske busser skal gå rundt omkring i bydelene 24/7 og bringe folk fra alle deler av byen. Nå har Bergen kommune sjansen til å fjerne all bil kjøring i sentrum. Bil er gammeldags og IKKE bærekraftig.

Det opprettes båt buss opplegg, som de har i Venezia og ikke minst Fredrikstad. I Fredrikstad har de gratis buss båt forbindelse. Denne forbindelsen må gå fra Solheimsviken, innom Møhlenpris, Dokken over til Laksevåg, så til Sandviken og inn til sentrum.

I de fleste utbyggingene i dette landet ang. nye bydeler, så er det alltid sånn at en først tenker bolig og næring. Og så infrastruktur etterpå!!

Nå bør en planlegge omvendt. Begynn med skoler, barnehage, sosiale møteplasser, svømmeanlegg, idrett, kultur. Så kan en tenke næring og eiendom. All skole og barnehage utbygging skal være offentlig.

ALT som skal tilbys på Dokken fra det offentlige, minus Akvariet, skal være gratis for publikum.

Taubane fra Dokken og opp til universitets området vil knytte de delene bedre sammen.

Når vi ser hvor positivt byggingen av Småpuddbroen er blitt, så må en tenke at bydelene må henge sammen med enkle løsninger

Når en ser hvordan utbygging av hotell og næringsbygg i Solheimsviken er blitt, så må slik planlegging unngås. Dette er blitt en del av byen som er død etter kl 16. Her ser vi at Rieber er de som planlagt det meste. Og vi ser her hvor dårlig det har blitt. Det meste har gått galt her. Rieber er ingen god byutvikler.

Det må også legges opp til flerkulturelle møteplasser. Dette kan være et samarbeide med det nye integreringssenteret på Landås, der en kan lage et eget integreringssenter på Dokken. Her kan en hente deler av midlene til Landås prosjektet. Vi ser med skepsis på at alle midlene for integrerings prosjektet kun skal bukes på Landås. Det er dårlig integrerings politikk å bruke dette på kun et område.

Språket i høyringsutkastet er altfor esoterisk. Viss målet er å gje folk ei forståing av kva som er planlagt å gjera, så bør det følgja med ein klartekstversjon, der ein nyttar tydeleg og tilgjengeleg språk til å formidla planane.

Dei snakkar om at Bergen Kommune skal selja eigedom på Dokken, er det lurt? Er det ikkje i kommunen og folket si interesse at kommunen held fast på slik eigedom?

Høringsutkastet nyttar mykje plass på å forklara kvifor ikkje alt kan planleggast i eit så stort prosjekt, og det høyrest ut som ansvarsfråskrivning, kvifor vil ikkje Bergen Kommune, som ein vesentleg grunneigar, ta meir kontroll over dette prosjektet? Det verkar også som om det opnar for at til dømes JC Rieber kan setja mykje ressursar inn på å få kontroll over retninga på dårleg definerte delar av prosjektet, og då få leggja premissar som kommunen burde leggja.

Rødt Møhlenpris noterer seg at høringsutkastet på side 7, tredje avsnitt forventer at "både Bergen kommune, andre forvaltningsnivåer og ikke minst privat næringsliv må strekke seg lengre enn vanlig", og mener høringsutkastet burde gjort et forsøk på å konkretisere hva som menes med at "privat næringsliv må strekke seg lengre enn vanlig". Det kan vanskelig ventes at private utbyggere akter redusere sine profittmarginer for å ta et utvidet samfunnsansvar ved en større, byformende utbyggingsprosess sammenlignet med et ordinært utbyggingsprosjekt. Dersom byrådet har slike forventninger bør dette fremgå mer ordrett i det endelige strategidokumentet.

"Rødt Møhlenpris noterer seg høringsutkastets ambisjon på side 10 om "en transparent og inviterende prosess" med "tusener av stemmer", og vil påpeke at dersom dette skal kunne realiseres må kommende dokumenter formuleres i et mindre utilgjengelig språk.

Rødt Møhlenpris stiller seg kritisk til strategibeskrivelsene generelt som innholdstomme og over-abstrakte. Vi mener en overordnet strategi bør evne en høyere konkretiseringsgrad og lavere abstraksjonsgrad enn høringsutkastet evner.

Rødt Møhlenpris stiller seg i særdeleshet skeptisk til mangelen på forståelig innhold i hele strategi nummer 3, slik beskrevet på side 17. Det er helt uklart hva en "pioner" er eller skal være, annet enn at pionerer "trenger å jobbe med flerbruk og sambruk", og at Bergen Moské og en eventuell Dokken Ungdomsskole teller som eksisterende eller mulige pioneraktiviteter.

Rødt Møhlenpris mener kommunens rolle og muligheter som eier og reguleringsmyndighet og forholdet til private utbyggere og deres særinteresser slik det er beskrevet gjennom dokumentet, ikke samsvarer med beskrivelsen i strategi nummer 10, slik beskrevet på side 26.

Vi i Rødt Møhlenpris vil gjerne være med å få Dokken prosjektet til å bli en positiv, fremtidsrettet, grønn og en livsbejande bydel. For Bergens befolkning.

Vennlig hilsen

Dag Inge Bøe

Eirik Kobbeltveit

Odd Dahlsrud

Boligutvalget, Rødt Møhlenpris