

Innbyggerundersøkelse i Ytre Arna 2020

Oppdragsgiver: Bergen kommune

Utført av: Respons Analyse AS

April – juni 2020



Innhold

Sammendrag	2
Prosjektinformasjon	4
<i>Bakgrunn</i>	4
<i>Om undersøkelsen</i>	5
1. Oppfatning av nærmiljøet/området.....	7
1.1. <i>Vurdering av ulike forhold knyttet til Ytre Arna</i>	8
1.2. <i>Viktighet av ulike tilbud for egen trivsel</i>	10
1.3. <i>Driveranalyse – Hvordan ulike faktorer driver total attraktivitet</i>	11
2. Bruk av nærmiljøet	15
2.1. <i>Interesse for å delta</i>	15
2.2. <i>Faktisk deltakelse i ulike aktiviteter</i>	17
2.3. <i>Aktivitet i lag, foreninger og organisasjoner</i>	19
3. Tilhørighet	21
3.2. <i>Tilhørighetsskapende kontaktpunkter og arenaer</i>	23
4. Toleranse	24
4.1. <i>Toleranse overfor mennesker med annen nasjonalitet/etnisk bakgrunn</i>	24
4.2. <i>Toleranse overfor tilflyttere fra andre deler av Norge</i>	26
5. Rus, kriminalitet, forsøpling og hærverk	28
5.1. <i>Rus og kriminalitet</i>	28
5.2. <i>Forsøpling og hærverk</i>	30
6. Informasjon om tilbud og tjenester	32
6.1. <i>Hva en har søkt informasjon om</i>	32
6.2. <i>Bruk av informasjonskanaler</i>	33
6.3. <i>Foretrukne informasjonskanaler</i>	34
7. Påvirkning og engasjement	36
7.1. <i>Lokalbefolkningens grad av påvirkning på kommunens planer</i>	36
7.2. <i>Eget engasjement</i>	37
7.3. <i>Kjennskap til kulturelle aktiviteter i Ytre Arna</i>	38
8. Beskrivelse av utvalget	39
Vedlegg.....	45

Sammendrag



Denne innbyggerundersøkelsen gir et overordnet bilde av hvordan innbyggerne i Ytre Arna opplever det er å bo og leve i området og sitt nærmiljø. Hovedformålet med undersøkelsen er å sammenligne resultatene nå med resultatene fra innbyggerundersøkelsen fra 2014, for således måle eventuelle effekter av kommunens områdesatsing i Ytre Arna.

Følgende hovedtemaer er blitt kartlagt i undersøkelsen:

1. Oppfatning av nærmiljøet/området
2. Bruk av nærmiljøet
3. Tilhørighet
4. Toleranse
5. Rus, kriminalitet, forsøpling og hærværk
6. Informasjon om tilbud og tjenester
7. Innbyggernes påvirkning og engasjement

Innbyggerne i Ytre Arna er generelt mer fornøyd på de fleste områdene vi har kartlagt sammenlignet med i 2014. Dette gjelder for omtrent alle forholdene vi har bedt dem vurdere. Det er signifikant flere nå enn i 2014 som er enige i at Ytre Arna er et attraktivt sted å bo, og flere unge oppgir at de ikke har planer om å flytte fra Ytre Arna. Å bedre innbyggernes oppfatning av Ytre Arna som attraktivt og trygt sted å bo, har vært en prioritert oppgave i områdesatsingen. Dette viser denne undersøkelsen at man dels har lyktes i. Av de tre utsagnene knyttet til trygghet i Ytre Arna, ser vi signifikante forbedringer på to av dem. Derimot er det færre som er enige i at skoleveiene er trygge. Dette er også det eneste forholdet vi ser en negativ utvikling for i Ytre Arna. Også andelene som er enige i at Ytre Arna har gode møteplasser har økt signifikant siden 2014, og det samme gjelder andelene som er enige i at kultur-, fritids, og aktivitetstilbudet er godt i området. Også dette har vært prioriterte områder i områdesatsingen.

På direkte spørsmål om hvor viktig ulike tilbud er for at en skal trives i Ytre Arna, er det særlig butikker, turterreng/turstier, et effektivt kollektivtilbud, opplyste gang og sykkelveier og et levedyktig lokalt næringsliv som trekkes fram som viktig. For de fleste tilbudene vi har spurt om er det imidlertid små endringer fra 2014-undersøkelsen. Unntaket er viktigheten av tilgang til sjø og vann som har økt klart siden forrige undersøkelse.

Interessen for å delta i organiserte aktiviteter er omtrent på nivå med resultatene fra 2014. Derimot øker andelene som ukentlig deltar i egenorganiserte aktiviteter, som f.eks. det å gå tur, sykle og jogge, drive egenorganisert idretts, og friluftaktivitet, og gå i fjellene rundt Ytre Arna. Det er også verdt å merke seg at flere enn i 2014 nå benytter seg av buss til og fra Ytre Arna. Men samtidig er det også flere som benytter bil.

Innbyggernes tilhørighet til Ytre Arna er omtrent som i 2014. Til sammen 57 % føler meget eller ganske stor tilhørighet til Ytre Arna. Mellommenneskelige relasjoner har mye å si for i hvilken grad man føler tilhørighet, og det er noe færre som oppgir å ha god kontakt med mange i nærmiljøet, mens flere har kontakt med noen. De som har god kontakt med mange rundt seg føler også størst tilhørighet, mens de som har kontakt med få eller ingen har mindre grad av tilhørighet til Ytre Arna. Venner og kjente er da også det flest oppgir som viktig for hvorfor de føler tilhørighet til Ytre Arna. Naturen/omgivelsene er også et viktig forhold for tilhørighet for innbyggerne, sammen med slekt. Idrettslag, lag og foreninger, kirken, og arbeidsplassen er imidlertid mindre viktig for tilhørigheten.

Et av satsingsområdene i områdesatsingen var å bidra til at flere oppfatter Ytre Arna som et fargerikt sted. I den grad dette gjaldt å øke toleransen overfor innflyttere fra andre land og steder i Norge, viser årets undersøkelse at man i noen grad har lykket med dette. Innbyggerne oppfatter nærmiljøet som mer tolerant nå overfor innflyttere fra både andre land og andre deler av Norge. På spørsmål om en oppfatter seg som mer eller mindre tolerant enn resten av innbyggerne i Ytre Arna, er det flere som oppfatter seg selv som mer tolerante overfor disse gruppene enn mindre tolerante. Flertallet oppfatter seg imidlertid som like tolerant som resten av innbyggerne i Ytre Arna.



Rus, kriminalitet, forsøpling og hæververk er forhold som påvirker trivsel og trygghet i Ytre Arna. I 2014 var det ganske mange som oppfattet disse forholdene som problematiske i Ytre Arna. Selv om det fortsatt er en del som mener dette er problem også i dag, ser vi en signifikant forbedring sammenlignet med 2014. Særlig ser vi en forbedring når det gjelder rus og kriminalitet. Det er da også noe færre som oppgir at disse forholdene påvirker deres livskvalitet negativt.

71 % av innbyggerne har søkt informasjon om arrangementer eller tilbud i Ytre Arna siste år. Sammenlignet med 2014, er de viktigste kanalene for å søke slik informasjon fortsatt å snakke med andre i nærmiljøet, se etter plakater i det offentlige rom, eller å finne informasjonen i lokalavis eller trykksak. Vi ser imidlertid et klart skifte mot at en bruker internett mer nå enn i 2014. Særlig områdesatsingens Facebook-side er det mange nå som bruker. Også kommunens nettside er det flere nå som bruker enn i 2014. De tradisjonelle kanalene som plakater og lokalavis er det nå klart færre som bruker enn i 2014. Bildet av dette blir stadfestet når vi spør om hvilke kanaler de foretrekker. Da er områdesatsingens Facebook-side omtrent like mye foretrukket som lokalavis og plakater.

Til tross for mange positive utviklingstrekk i årets undersøkelse, er det færre som opplever at befolkningen i Ytre Arna får påvirke kommunens planer for området i særlig grad nå enn i 2014. Dette også til tross for at det er flere som oppgir at de har deltatt på folkemøter eller andre møter i forbindelse med områdesatsingen.



Bakgrunn

Områdesatsing Ytre Arna er organisert under Byrådsavdeling for arbeid, sosial og bolig, og Ytre Arna har hatt områdesatsing fra 2012. Områdesatsing er en helhetlig innsats i et geografisk definert område som bygger på fysisk opprustning, styrke sosiale og kulturelle tiltak, og tilrettelegging for dialog, medvirkning og samarbeid med lokale beboere og aktører.

Målsettingen med kommunens arbeidet i området har vært at Områdesatsing Ytre Arna skal:

- bidra til at flere oppfatter Ytre Arna som et attraktivt, trygt og fargerikt sted
- legge til rette for at flere opplever kontakt med andre i nærmiljøet på gode møtesteder
- bidra til større deltakelse i fritidstilbud og fysisk aktivitet
- stimulere til opprusting av sentrumsområdet gjennom vekst innen boligutvikling, lokalt kulturliv, handel og næring
- bidra til bedre språkkompetanse blant barn og unge i Ytre Arna

Årets innbyggerundersøkelse er en oppfølging av en tilsvarende undersøkelse som ble gjennomført i 2014, og omhandler spørsmål om nærmiljø, trivsel og tilhørighet blant innbyggerne i Ytre Arna. Undersøkelsen er en del av evalueringen av kommunens innsats i området. Mange har tatt seg tid å svare på undersøkelsen og det setter vi stor pris på.

Denne rapporten tar for seg resultatene fra undersøkelsen i Ytre Arna, og er gjennomført av Respons Analyse AS.

Ytre Arna ligger nordøst i Bergen kommune. Området hadde i 2019 2742 innbyggere, og består av følgende grunnkretser:

- 1001 Breisteinsli: 989 innbyggere
- 1002 Ytre Arna: 977 innbyggere
- 1003 Festtangen: 336 innbyggere
- 20014 Gaupås: 440 innbyggere

Undersøkelsen i 2014 avdekket en at Ytre Arna hadde en del utfordringer. Disse er det som nevnt over jobbet med i områdesatsingen som har pågått siden den gang. I årets undersøkelse ville vi kartlegge om innbyggerne har opplevd en forbedring på disse områdene. Vi setter veldig stor pris på at så mange har tatt seg tid til å svare på undersøkelsen og har gitt oss verdifulle svar på disse spørsmålene. Vi håper at også innbyggerne som har svart på undersøkelsen har oppfattet spørsmålene som relevante og viktige, og at dette har vært en meningsfull måte å få gi sine synspunkt på livet i nærområdet.

Om undersøkelsen



Denne rapporten inneholder resultatene fra undersøkelsen i Ytre Arna. Skjema for undersøkelsen er basert på undersøkelsene som ble gjennomført i Ytre Arna og Indre Laksevåg i 2014. Det er imidlertid gjort noen endringer på noen få av spørsmålene. Dette gjelder endringer på noen få svaralternativer, samt at ett spørsmål er byttet ut med et nytt. Alle disse endringene er kommentert i presentasjonen av resultatene.

I tillegg til endringene i enkelte svaralternativer er det også gjort noen presiseringer/endringer i spørsmålsstillingene pga. Koronapandemien. Undersøkelsen var i utgangspunktet planlagt gjennomført i perioden mars-april 2020. Pga. Korona situasjonen som oppstod i mars og tiltakene knyttet til denne, ble undersøkelsen først utsatt på ubestemt tid. Dette fordi vi var usikre på i hvilken grad denne spesielle situasjonen kunne påvirke både svarvilligheten og ikke minst hvordan en svarte på enkelte av spørsmålene som var knyttet til deltakelse i aktiviteter.

Like før påske bestemte vi oss for å gjennomføre undersøkelsen likevel. Vi hadde da sett at Koronasituasjonen ikke påvirket svarvilligheten i andre undersøkelser vi gjennomførte. En forutsetning for å kunne gjennomføre undersøkelsen, var imidlertid at vi ba respondentene om å svare utfra situasjonen før Koronatiltakene ble iverksatt. Følgende tekst ble lagt til i følgebrevet: ***"Det er krevende og spesielle tider på grunn av koronaviruset. Vi forsøker likevel å holde hjulene i gang, og håper at du kan ta deg tid til å hjelpe oss ved å besvare skjemaet. ... Selv om koronapandemien har satt sitt preg på hverdagen vår, ønsker vi at du besvarer spørsmålene som du ville gjort før koronapandemien endret hverdagen"***. I tillegg ble det på forsiden av skjemaet lagt til følgende: ***"Så er det viktig at du svarer ut fra situasjonen som var før tiltakene knyttet til Koronakrisen ble innført. Spesielt gjelder dette spørsmålene som dreier seg om bruk av ulike aktivitetstilbud, men også de andre spørsmålene"***. Også i selve spørreskjemaet ble det for spørsmålene som gjaldt deltakelse presisert at vi spurte om situasjonen slik den var før Koronatiltakene. Tross disse presiseringene og endringene kan vi ikke helt kan garantere at alle har svart utfra situasjonen slik den var før Koronakrisen. Noen av resultatene som gjelder deltakelse viser en nedgang fra 2014. Vi kan ikke utelukke at Koronasituasjonen kan ha påvirket disse resultatene.

Med denne undersøkelsen ønsker vi å gi et overordnet inntrykk av innbyggernes opplevelse av hvordan det er å være innbygger i Ytre Arna. Undersøkelsen er gjennomført som en postal undersøkelse i perioden 23. april – 24. juni 2020. Det er sendt ut spørreskjema til tilsammen 1600 personer i alderen 15 år og eldre i Ytre Arna. Disse personene ble trukket fra folkeregisteret representativt på kjønn og alder. Første utsending var 17. april med svarfrist 27. april. Sannsynligvis pga. av Koronakrisen viste det seg at tiden det tok fra det ble sendt ut til respondentene faktisk mottok det, var lengre enn vi hadde antatt, og vi måtte utsette denne svarfristen til 8. mai. Dette ble formidlet til via kommunens nettsider og i lokale media. Det ble denne gangen sendt ut skjema bare på norsk. I tillegg var det oppgitt en nettadresse man kunne gå inn på hvis en ønsket å besvare skjemaet på web. Til det fikk alle et unikt passord slik at det ikke uvedkommende skulle kunne gå inn og svare. Pr 22. mai var det kommet inn 294 svar fra Ytre Arna. Det ble så sendt ut en purring i første uken av juni. Her lot vi være å sette en spesifikk svarfrist, men ba dem svare så snart som mulig. Vi satte sluttstrek for registrering av svarskjema den 25. juni. Da hadde vi fått inn 414 svar fra Ytre Arna. Dersom vi justerer for 89 utsendinger som vi fikk i retur av Posten pga. feil adresse, og noen få som meldte at vedkommende som mottok skjema av ulike grunner ikke var i stand til å svare på dette (dødsfall, alderdom, o.l.) gir dette en svarprosent på 27 %.

Alle svarfordelingene som presenteres grafisk i denne rapporten er basert på alle de 414 som svarte på undersøkelsen i Ytre Arna. Materialet er vektet på kjønns- og

aldersfordelingen i Ytre Arna. For alle resultatene som blir presentert har vi sammenlignet med resultatene fra undersøkelsen som Ipsos MMI gjorde i 2014. Siden vi her ikke har hatt tilgang til selve dataene fra denne undersøkelsen, har vi ikke kunnet gjøre noen sammenligninger på annet enn hovedresultatene. Det er utarbeidet to vedlegg til denne rapporten. Vedlegg 1 inneholder spørreskjema som ble benyttet, samt følgebrevet som ble sendt ut sammen med skjemaet. Det andre vedlegget er en fullstendig tabellkjøring der resultatene er brutt ned på bakgrunnsvariablene i undersøkelsen.



Det er Respons Analyse som har stått for gjennomføringen av denne undersøkelsen. Prosjektansvarlig har vært seniorkonsulent Idar Eidset. Prosjektmedarbeider har vært produksjonsleder Gerda Engan og konsulent Kjersti Kræmmer. Kontaktpersoner i Bergen kommune har vært Linda Nordgreen, Solveig Trædal og Mary Økland.

1. Oppfatning av nærmiljøet/området



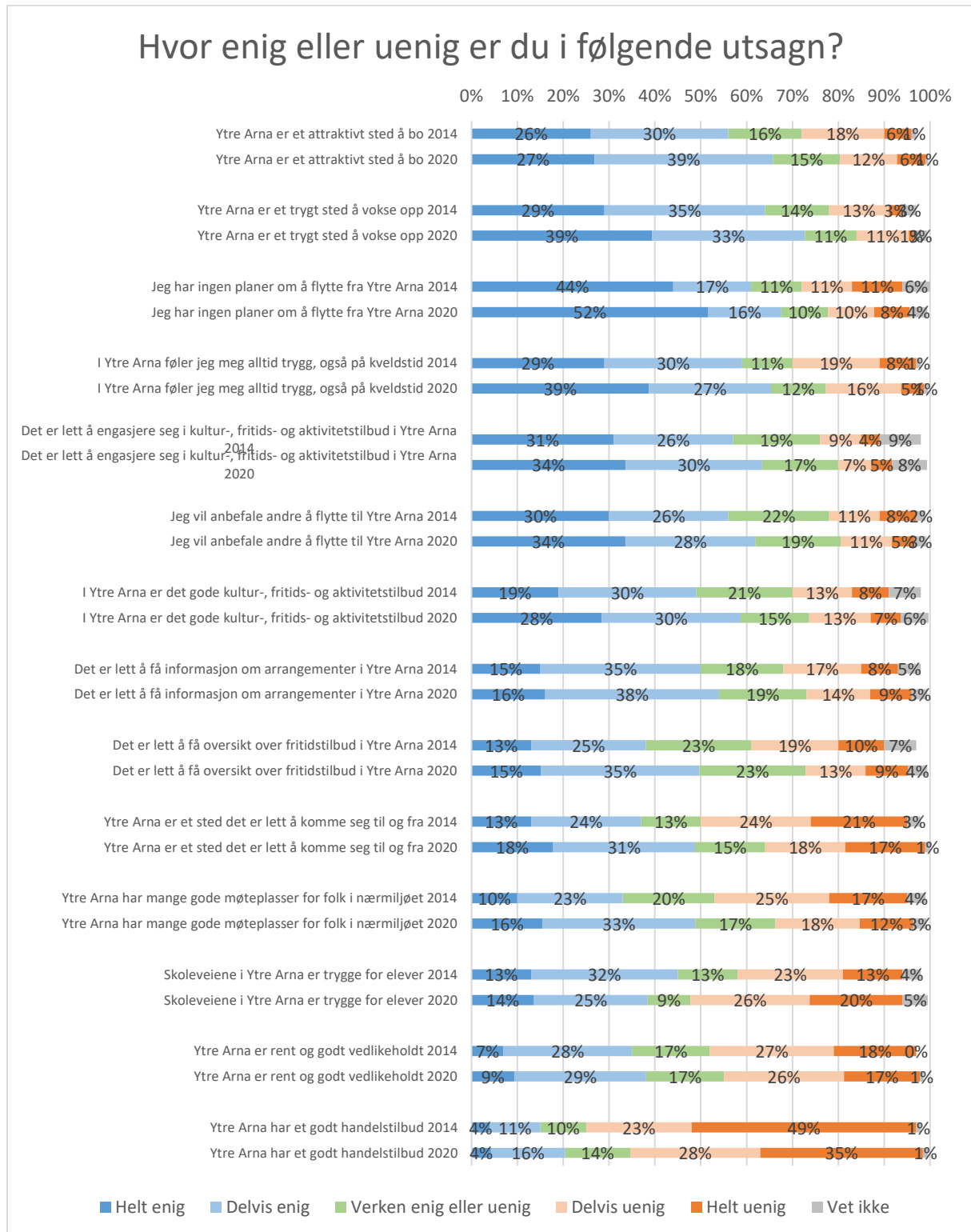
Et viktig formål med denne undersøkelsen har vært å kartlegge innbyggernes oppfatning og holdninger til Ytre Arna som bosted, og sammenligne dette med hvordan innbyggerne svarte i 2014. Innledningsvis i undersøkelsen ba vi innbyggerne å gi sine vurderinger på hvordan de oppfatter ulike forhold i Ytre Arna. Vi tok i første spørsmål opp en del forhold eller faktorer som kan ha betydning for hvordan man trives i Ytre Arna. Disse ble formulert som påstander og vi ba innbyggerne oppgi hvor enig eller uenig de var i hver av påstandene. Videre ble det spurt om viktigheten for egen trivsel av at ulike tilbud er tilgjengelige i Ytre Arna. Dette er sånn sett et mer direkte mål på hva som er viktige egenskaper ved nærmiljøet i Ytre Arna. Begge disse spørsmålene er identiske med undersøkelsen i 2014, og vi presenterer her både resultatene fra 2014 og 2020.

På bakgrunn av utsagnene i det første spørsmålet har vi også gjennomført en driveranalyse som på en mer indirekte måte avslører hva som påvirker hvor attraktivt man oppfatter at det er å bo i Ytre Arna. Dette er gjort gjennom en regresjonsanalyse av de ulike variablene/påstandenes samvariasjon med utsagnet om Ytre Arnas attraktivitet. Dette gir et bilde på hvilke forhold som er viktige for oppfatningen av attraktivitet, og hvor fornøyd man er med disse i Ytre Arna. Dette er nyttig for å kunne prioritere eventuelle nye tiltak i det videre arbeidet i Ytre Arna.

1.1. Vurdering av ulike forhold knyttet til Ytre Arna



Nedenfor har vi satt opp svarfordelingene på det første spørsmålsbatteriet om hvordan man opplever ulike faktorer og forhold i Ytre Arna. Med unntak av første påstand om Ytre Arnas attraktivitet har vi rangert forholdene etter hvor store andeler som har svart helt eller delvis enig. Alle utsagnene er positivt vinklet, noe som gjør at enighet er et uttrykk for tilfredshet med forholdet knyttet til utsagnet.



Det er et gjennomgående trekk at andelene som er helt eller delvis enige i de enkelte påstandene øker sammenlignet med 2014, og for de fleste utsagnene øker også andelene som oppgir at de er helt enige i utsagnene. Dette indikerer at dagens innbyggerne i Ytre Arna er mer tilfreds med å bo der nå enn innbyggerne var i 2014.



Tar vi utgangspunkt i utsagnet om Ytre Arna som et attraktivt sted å bo, ser vi at flere innbyggere er godt fornøyd med dette i 2020 enn det var i 2014. Det er nå 27 % som er helt enige i denne påstanden (mot 26 % i 2014), mens ytterligere 39 % er delvis enige (mot 30 % i 2014). Totalt kan en altså si at 66 % av innbyggerne i Ytre Arna er enige i at Ytre Arna er et attraktivt sted å bo. Tilsvarende andel i 2014 var 57 %. Denne forbedringen er statistisk signifikant. Å styrke attraktiviteten var også et av de prioriterte målene med områdesatsingen, og disse resultatene viser at en i noen grad ser ut til å ha lykket med dette. Andelene som er enige i dette er økende med alder, og det er de yngste som har lavest andel som støtter dette utsagnet. Dette ser vi sterkest i andelene som svarer at de er helt enige. Mens 13 % blant 15-29 åringene er helt enige i påstanden, øker denne til 41 % blant de over 60 år. Det jevner seg imidlertid mer ut hvis vi tar med de som er delvis enige. Da øker den samlede andelen som er helt eller delvis enige fra 52 % i gruppen 15-29 år til 76 % blant de som er 60 år eller eldre. Det samme trekket vises det til i Ipsos-rapporten fra 2014. Hvor lenge man har bodd i Ytre Arna ser i mindre grad ut til å ha noe å si for hvor attraktivt man mener det er å bo der. Blant de som har bodd der 0-3 år er det faktisk 70 % som er enige i at Ytre Arna er et attraktivt sted å bo som er det samme som blant de som har bodd i Ytre Arna mer enn 20 år.

I Ipsos-rapporten fra 2014 ble det trukket fram at bare 18 % av de yngste (15-25 år) svarte at de var helt enige i at de ikke hadde planer om å flytte, og at dette var lavt. I 2020 svarer imidlertid 32 % i samme aldersgruppe at de er helt enige i at de ikke har flytteplaner. Selv om dette fortsatt er lavere enn for de øvrige aldersgruppene, er dette en indikasjon på at flere unge er fornøyd med å bo i Ytre Arna.

Stort sett er innbyggerne fornøyd med de fleste av forholdene/utsagnene vi har bedt dem vurdere. For ni av de 14 påstandene vi har spurt om, svarer mer enn halvparten at de er helt eller delvis enige. I 2014 var det bare seks påstander der mer enn halvparten var enige.

Der er tre utsagn som tar for seg trygghet i Ytre Arna. Dette var også et av de prioriterte tiltakene i områdesatsingen. For to av disse ser vi statistisk signifikante forbedringer fra 2014 til 2020. Dette gjelder påstanden om at Ytre Arna er et trygt sted å vokse opp øker fra 64 % til 72 %, og påstanden om at en føler seg trygg i Ytre Arna også på kveldstid som øker fra 59 % til 64 %. Derimot ser vi en tilbakegang for påstandene om at skoleveiene er trygge for elever. Dette er den eneste av de 14 påstandene som har en faktisk nedgang i andelen enige. Mens det i 2014 var 45 % som var helt eller delvis enige i at skoleveiene er trygge, er denne andelen nå redusert til 39 %. Også denne endringen er statistisk signifikant. Når det gjelder påstanden om trygge skoleveier, merker vi oss at andelene som er helt enige er mindre blant de som har hjemmeboende barn, enn blant de som ikke har det. Den samme tendensen ser vi når det gjelder påstanden om trygge oppvekstvilkår, om enn i noe mindre grad.

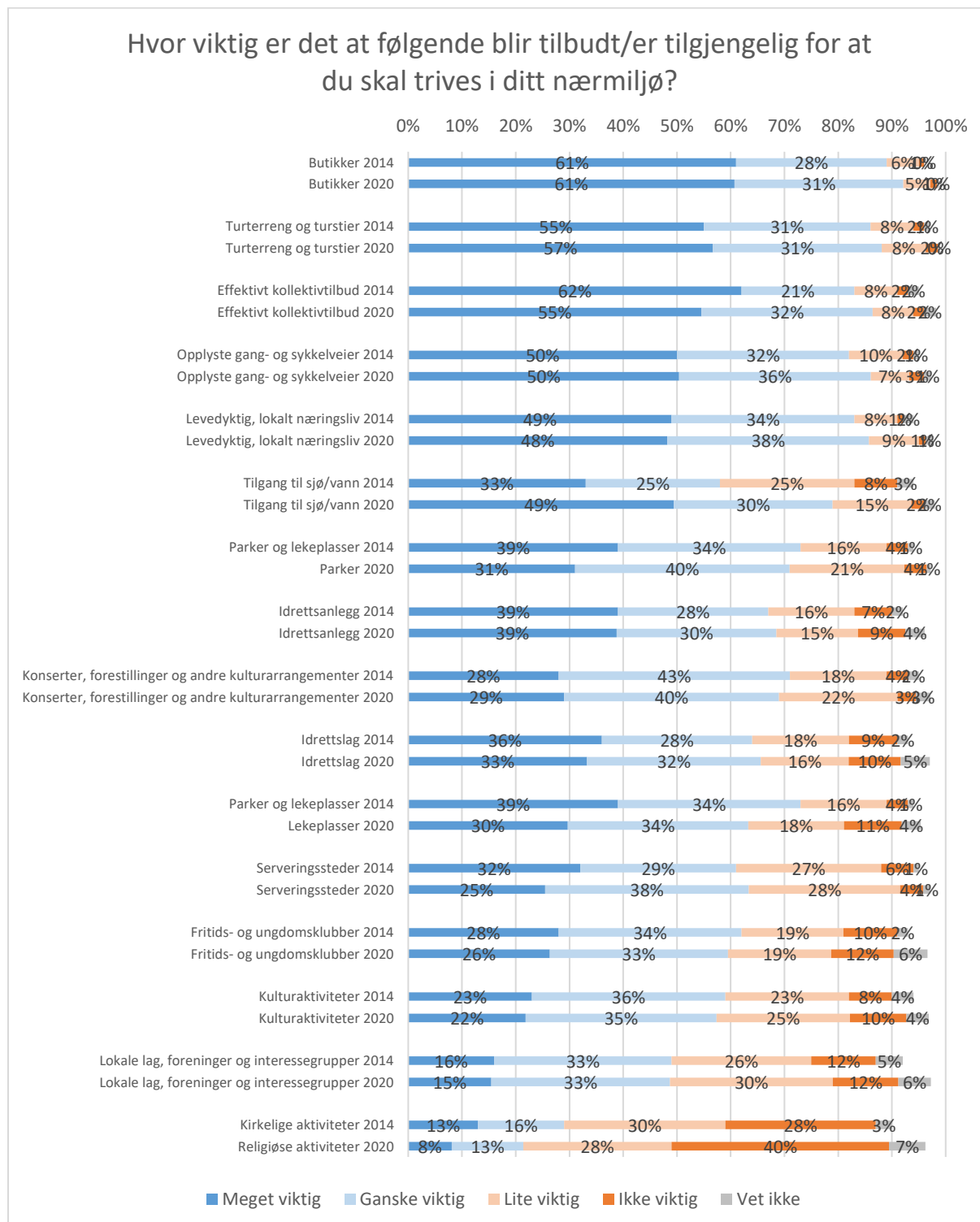
De utsagnene innbyggerne i minst grad er enige i er at handelstilbudet er godt, og påstanden om at Ytre Arna er ren og godt vedlikeholdt. Riktignok ser vi en liten forbedring også for disse forholdene sammenlignet med 2014, men dette er fortsatt forhold man er misfornøyd med i Ytre Arna.

Det som imidlertid er viktig å bemerke når vi ser på disse svarfordelingene, er at for alle utsagnene eller forholdene med unntak av tre, er det færre som er uenige enn som er enige.



1.2. Viktighet av ulike tilbud for egen trivsel

Vi spurte videre om hvor viktige ulike tilbud i Ytre Arna er for at en skal trives der.



Her ble det gjort et par endringer i svaralternativene. Når en gjør slike endringer vil det kunne påvirke svarene fra den ene til den andre undersøkelsen. Det medfører at en ikke kan si sikkert om en endring skyldes faktisk adferd eller holdninger, eller om det skyldes endringen i svaralternativet. I årets undersøkelse endret vi "Kirkelige aktiviteter" til "Religiøse aktiviteter" for å gjøre det mer religionsnøytralt. Til slutt valgte vi å splitte opp alternativet "Parker og lekeplasser" i to: "Parker" og "Lekeplasser". Spesielt denne siste endringen vil ha konsekvenser for sammenligningen med 2014, da ikke nødvendigvis alle som i 2014 pekte på parker og lekeplasser, er/var like opptatt av begge deler, men kanskje bare en av dem.



For de fleste tilbudene er det relativt små endringer fra 2014 til 2020 i hvor viktige (meget eller ganske) de ulike tilbudene er for at en skal trives i Ytre Arna. Fortsatt er butikktilbud, turterreng og turstier, og et effektivt kollektivtilbud de viktigste forholdene for at en skal trives i Ytre Arna. Videre er opplyste gang- og sykkelveier, og et levedyktig lokalt næringsliv av stor viktighet. For alle disse ser vi en svak økning i andelene som mener det er viktig.

Parker er også et tilbud som er viktig (71 %), og det er nesten like viktig som "Parker og lekeplasser" var i 2014 (73 %). Til sammenligning er lekeplasser alene ikke så viktig (64 %). Dette er imidlertid viktigere blant de med barn i husstanden, og da særlig små barn.

Det er verdt å merke seg at andelene som mener tilgang til sjø og vann er viktig for egen trivsel, er det tilbudet som øker mest sammenlignet med 2014. Mens det i 2014 var 58 % som oppga at dette var et viktig forhold, er det nå 79 % som oppgir at dette er viktig for å trives.

Som antydnet over, kan endringer i svaralternativer medføre endringer i svarfordelingene som ikke nødvendigvis er på grunn av endringer i holdninger og adferd. Selv om en kanskje skulle tro at det å endre kirkelige aktiviteter til religiøse aktiviteter, skulle kunne inkludere flere, ser vi at en nedgang sammenlignet med 2014. Tilbudene knyttet til religiøse aktiviteter (21 %) er da også det som i minst grad er viktig for egen trivsel. Videre er også lokale lag og organisasjoner ikke så viktig for egen trivsel, sammenlignet med de øvrige tilbudene med 48 %. For alle de øvrige forholdene/tilbudene er det mer enn halvparten som oppgir at de er meget eller ganske viktige.

1.3. Driveranalyse – Hvordan ulike faktorer driver total attraktivitet

Å avdekke hvilke tilbud som er viktige for ens trivsel, behøver ikke nødvendigvis være avgjørende for hvilke faktorer en bør prioritere i områdesatsningen. Dersom man er godt fornøyd med en faktor som er viktig for en, behøver man ikke legge store ressurser inn på å gjøre dette enda bedre. Det er viktigere å satse på områder som er viktige for folk, men som man ikke er så fornøyd med. Dette vil sannsynligvis gi større effekt for å heve den totale attraktiviteten til Ytre Arna.

En driveranalyse vil kunne gi et bedre grunnlag for prioriteringer av hvilke faktorer/forhold man bør sette inn størst innsats mot. Vi har derfor tatt utgangspunkt i svarene på spørsmål 1, og gjennomført en regresjonsanalyse for å finne ut hvor stor samvariasjon det er mellom de ulike faktorene og Ytre Arnas totale attraktivitet som bosted. På denne måten kan vi se hvilken vekt de enkelte faktorene har på hvor attraktivt Ytre Arna er som bosted. Vi har brukt 12 av de 14 faktorene/utsagnene i spørsmål 1 i denne driveranalysen. Vi har utelatt utsagnene om at en ikke har planer om å flytte fra Ytre Arna og at en vil anbefale andre å flytte til Ytre Arna. Dette er forhold kommunen i liten grad kan gjøre noe med.

Ved å beregne snittet på betavertiene (effektene til de enkelte faktorene) i analysen, og snittet for andelene som er helt eller delvis enige i de ulike utsagnene, kan vi lage et diagram med fire felt. Den horisontale/liggende akse i diagrammet er uttrykk for hvor stor vekt de ulike forholdene har for den totale attraktiviteten til Ytre Arna, mens den vertikale/stående akse er uttrykk for hvor godt Ytre Arna scorer på de ulike forholdene blant innbyggerne. Denne siste har vi kalt dyktighet. Gjennomsnittet av dyktighet og vekt er uttrykt ved trådkorset som deler diagrammet opp i kvadrater.

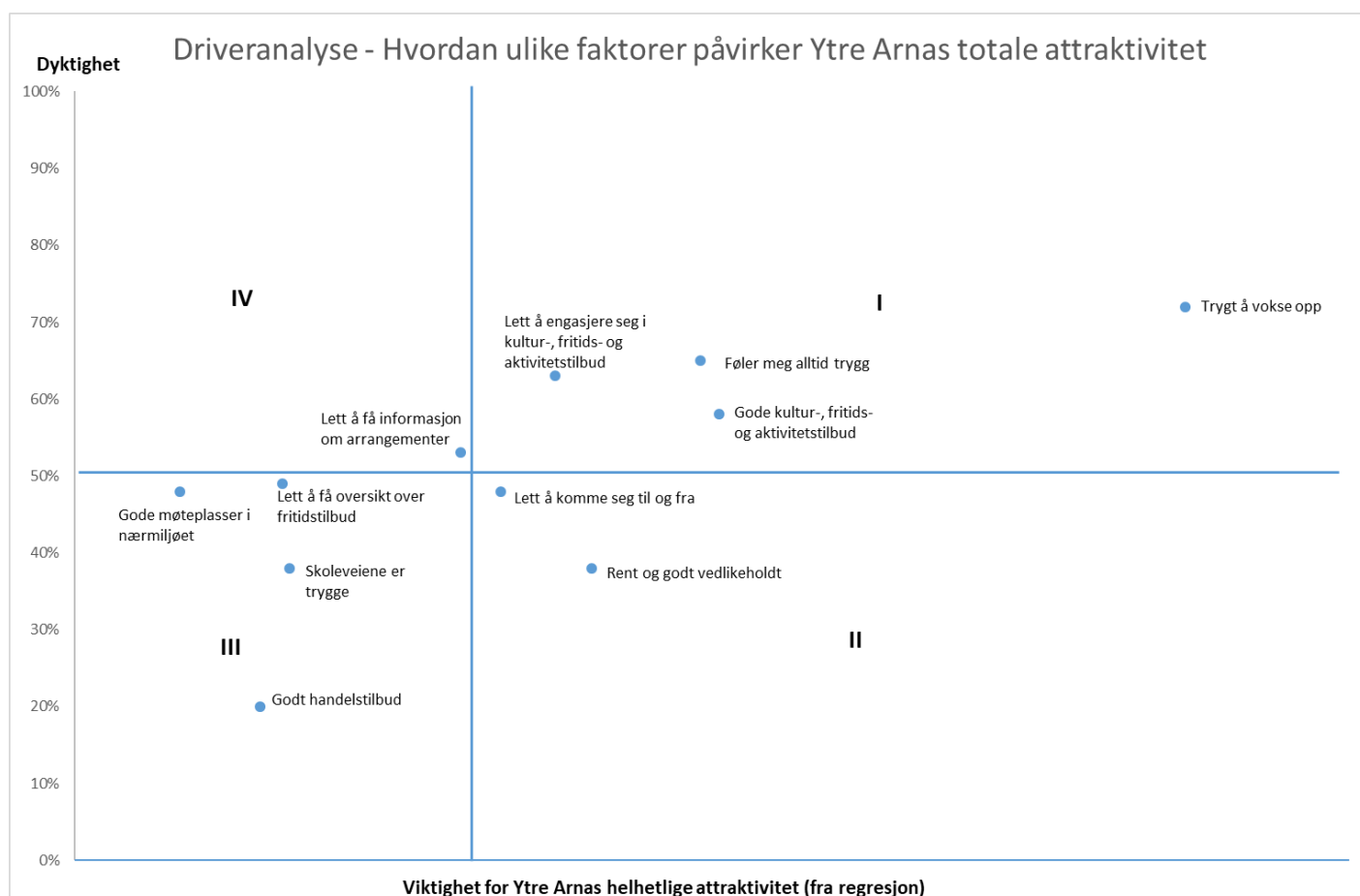


I **kvadrat I** finner vi de faktorene som både har stor effekt på totale attraktiviteten, og som har høye andeler som er enige/tilfredse. Faktorer i kvadrat I er altså viktige for innbyggernes oppfatninga av attraktiviteten, samtidig som man er godt tilfreds med de samme faktorene. Inntrykket av Ytre Arna på disse faktorene er altså god, og det er viktig at en vedlikeholder innsatsen på samme nivå. Faktorer i kvadrat I utgjør likevel et visst potensial for ytterligere forbedring gjennom sin høye effekt på total attraktivitet, men samtidig gjør den allerede høye tilfredshetsscoren at det vil kunne kreve mye innsats for å forbedre den mye. Dette er således ikke faktorer som bør prioriteres i første omgang, men som er særs viktig å vedlikeholde. Med sin store vekt på totalattraktiviteten vil en forverring av disse forholdene kunne ha betydelige konsekvenser for totalattraktiviteten.

I **kvadrat II** finner vi de faktorene som vi kan definere som kritiske. Dette er faktorer som har en tilfredshetsscore under gjennomsnittet, samtidig som effekten de har på den totale attraktiviteten er større enn gjennomsnittet. Forbedringer på tilfredsheten for faktorene i kvadrat II har altså størst effekt på totalattraktiviteten til Ytre Arna. Dette er således faktorer som gir størst gevinst å forbedre, og som dermed bør prioriteres.

I **kvadrat III** finner vi de faktorene som har tilfredshetsscorer under gjennomsnittet, men som likevel har relativt liten effekt på totalattraktiviteten. Tilfredshetsscorene antyder at det er mulig og kanskje ønskelig å forbedre seg på disse områdene, men faktorenes lave effekt på totalattraktiviteten gjør at selv store forbedringer på områdene gir liten effekt på totalattraktiviteten. Dette er med andre ord faktorer som ikke bør prioriteres først.

I **kvadrat IV** finner vi til slutt de faktorene som ligger over gjennomsnittet for tilfredshet, mens som samtidig har liten effekt på totalattraktiviteten. For disse faktorene vil en forbedring sannsynligvis kreve stor innsats, samtidig som effekten av forbedringen vil være liten. Faktorer i dette feltet bør derfor ikke være prioritert i forbedringsarbeidet. Det er imidlertid viktig at innsatsen på disse faktorene bevares. En forverring av disse faktorene kan fort medføre at de får større effekt på total attraktivitet, og således bli en kritisk faktor. Ofte er det faktorer/forhold man tar for gitt at er bra, som ligger i kvadrat IV.



Det er fire forhold som havner i kvadrat I. Først og fremst gjelder dette at Ytre Arna er et trygt sted å vokse opp. Dette er det forholdet som har klart størst effekt på den totale attraktiviteten, og som innbyggerne også er mest fornøyd med. Dette er altså et forhold som er særs viktig å bevare og om mulig gjøre bedre. Dette var også det klart viktigste forholdet i Ipsos MMIs undersøkelse i 2014, den gangen også i kvadrat I. Videre finner vi forholdene at en alltid føler seg trygg, gode kultur, fritids- og aktivitetstilbud, samt at det er lett å engasjere seg i slike tilbud.

Det er to forhold som kommer inn i kvadrat II, dvs. forhold som må anses å være kritiske. Dette gjelder renhold og vedlikehold, og tilkomst til og fra Ytre Arna. Disse to forholdene var også plassert i kvadrat II i 2014. Av disse to bør en spesielt fokusere på renhold/vedlikehold, da dette er det man er minst fornøyd med samtidig som man vektlegger det høyere. Når det gjelder tilkomsten er man riktignok mer fornøyd nå enn i 2014, men driveranalysen viser at dette likevel fortsatt et forhold som er å anse som kritisk. Gitt den relativt høye vekten disse forholdene har på Ytre Arnas attraktivitet, er dette altså forhold det en bør prioritere i det videre forbedringsarbeidet.

I kvadrat III finner vi derimot flere forhold. Vi finner bl.a. handelstilbudet som man er lite fornøyd med, men som ikke har spesielt stor viktighet for hvor attraktiv man opplever Ytre Arna er å bo i. Videre finner vi også trygge skoleveier, å skaffe seg oversikt over fritids- og aktivitetstilbud, samt møteplasser.

I kvadrat IV finner vi hvor lett det er å få informasjon om arrangementer, som da er et forhold man er fornøyd, uten at det tillegges særlig vekt for vurderingen av Ytre Arnas attraktivitet som bosted.

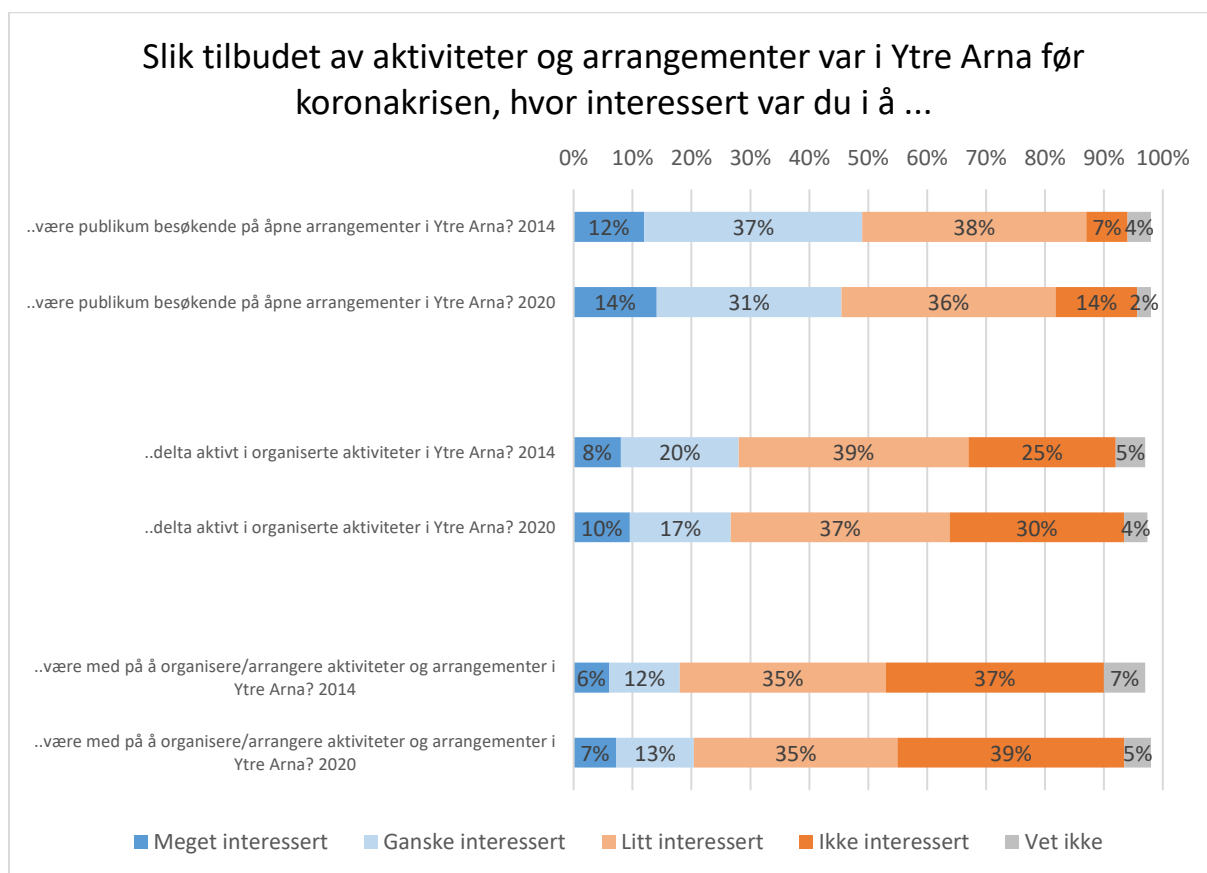


2. Bruk av nærmiljøet



I tillegg til vurderingene av Ytre Arna innledningsvis, hadde vi noen spørsmål for å kartlegge bruk av noen tilbud i Ytre Arna. Vi ønsket først å avdekke motivasjonen for engasjement, gjennom å spørre om interesse for å delta. Dette var et av spørsmålene vi måtte omformulere pga. Koronakrisen. Mens det i 2014 ble spurt om interesse for å delta den gang "dagens situasjon", måtte vi nå formulere spørsmålet på følgende måte: "*Slik tilbudet av aktiviteter og arrangementer var i Ytre Arna før koronakrisen, hvor interessert var du i å...?*".

2.1. Interesse for å delta



I motsetning til spørsmålene om oppfatninger av Ytre Arna, finner vi bare små endringer fra 2014. Andelene som er meget eller ganske interessert i å være publikum/besøkende på åpne arrangementer i Ytre Arna, går tilbake fra 49 % i 2014 til 45 % i 2020. Interessen for å delta aktivt i organiserte aktiviteter i Ytre Arna går tilbake fra 28 % til 27 %, som ikke kan regnes som noen endring. Interessen for å være med å organisere aktiviteter og arrangementer går imidlertid litt opp fra 18 % til 20 %. Heller ikke dette kan imidlertid tolkes som en statistisk signifikant endring.

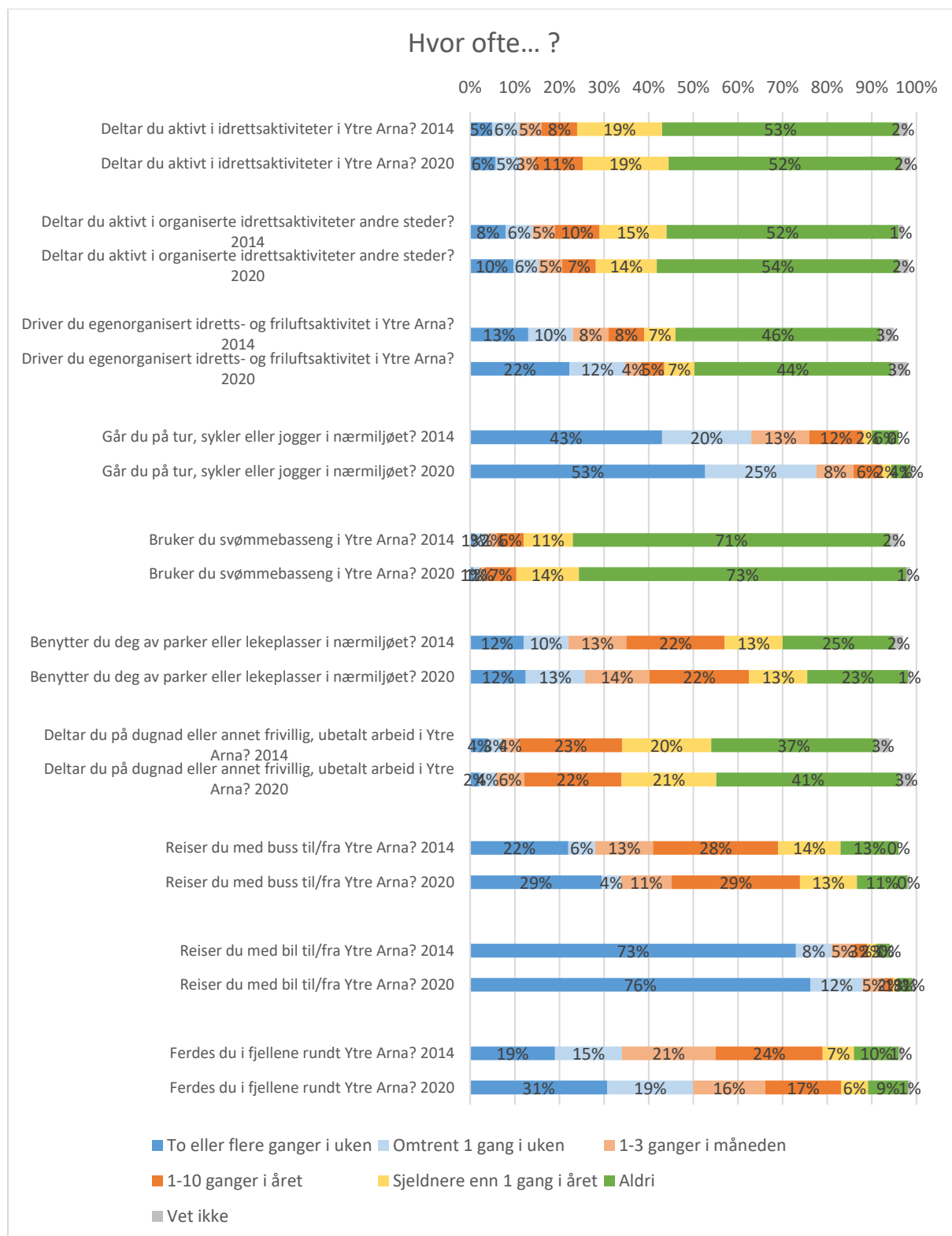
Det innbyrdes forholdet mellom de tre aktivitetene vi her spurte om, er imidlertid det samme som i 2014, og generelt kan vi si at motivasjonen for å delta avtar jo større grad av involvering og egeninnsats som kreves. Dette stemmer også med spørsmålene vi gikk igjennom tidligere, der det er de ikke-organiserte tilbudene som er viktigst for å trives i Ytre Arna.

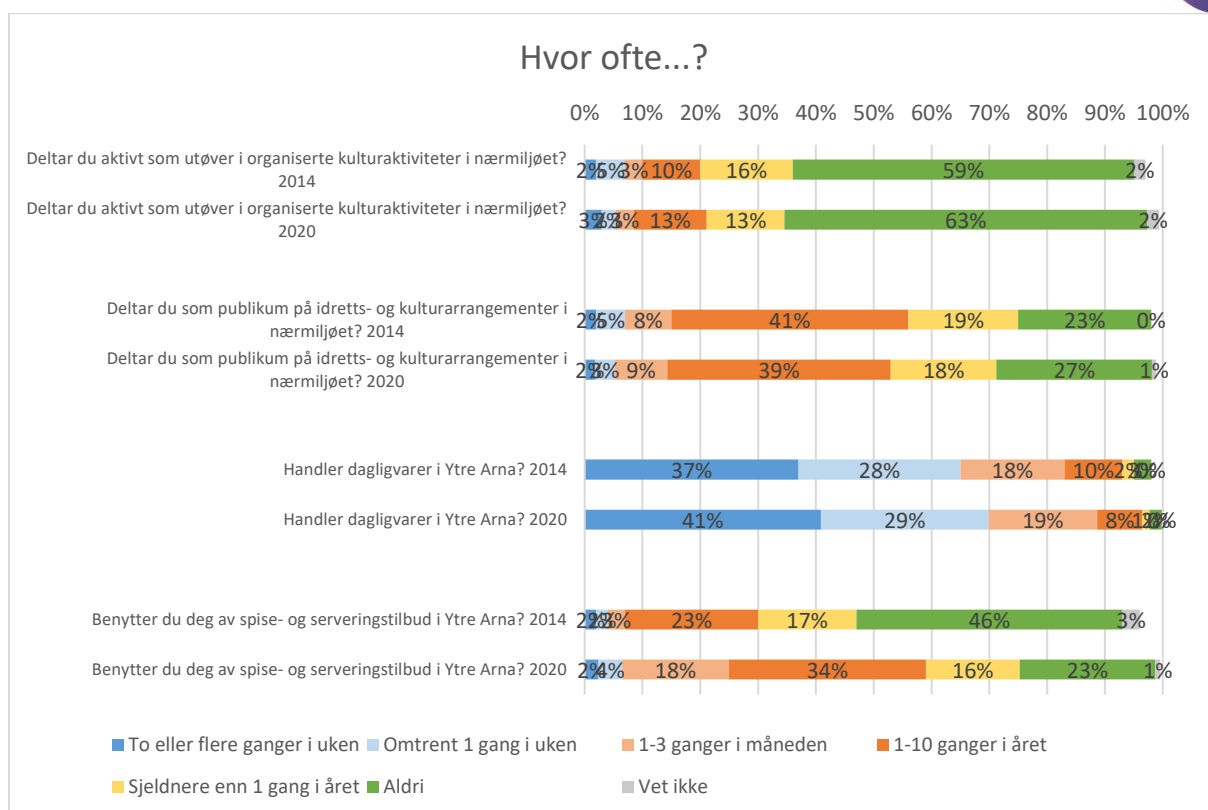
Generelt er interessen for å delta lavest blant de unge, og størst blant de mellom 30-49 år og 50-59 år, før den avtar igjen blant de over 60 år. Det samme trekket vises det til i rapporten fra Ipsos MMI i 2014.



2.2. Faktisk deltakelse i ulike aktiviteter

Så ba vi innbyggerne å oppgi hvor ofte man deltar på ulike aktiviteter i Ytre Arna. Dette gjaldt både organiserte og ikke-organiserte aktiviteter. Også her minte vi respondentene om at de måtte svare utfra situasjonen før koronakrisen.





Selv om det for de fleste aktivitetene vi har spurt om er relativt små endringer fra 2014, er det imidlertid et gjennomgående trekk at det er noe flere som deltar ukentlig nå enn det var i 2014. De største endringene finner vi i andelen som ukentlig går tur, sykler eller jogger. Mens det i 2014 var 63 % som gjorde dette en eller flere ganger i uken, er det nå 78 % som svarer det samme. Det er verdt å merke seg at også andelen som ukentlig ferdes i fjellene rundt Ytre Arna har økt fra 34 % til 50 %. Ser vi dette sammen med økningen i egenorganisert idretts- og friluftaktivitet, ser det ut som at innbyggerne i Ytre Arna har blitt mer aktive utenom de organiserte tilbudene.

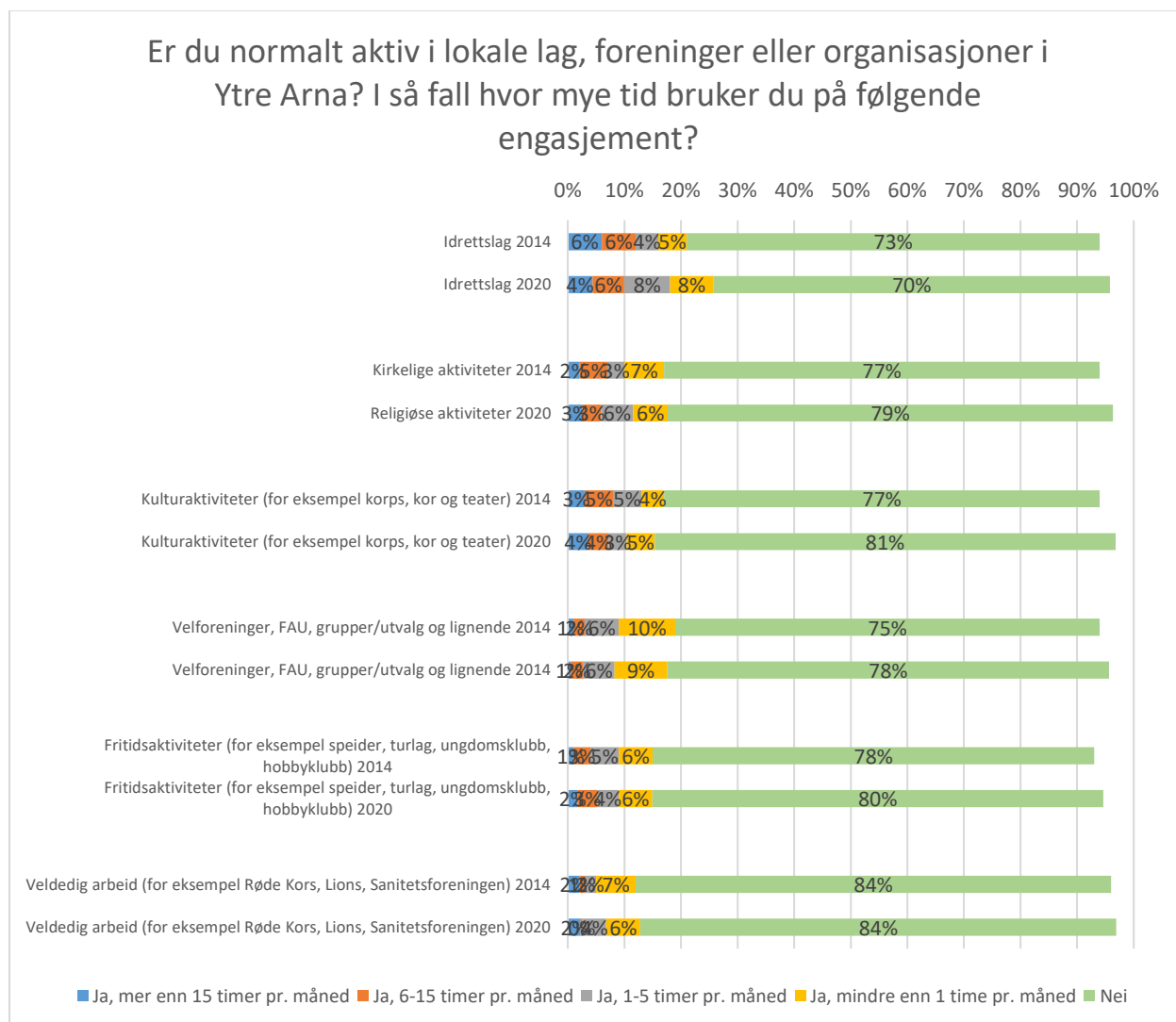
Det kan også virke som det er større aktivitet på reiser inn og ut av Ytre Arna. Både andelen som ukentlig bruker bil til og fra Ytre Arna, og andelen som reiser med buss til og fra, øker sammenlignet med 2014.

Det er som vi ser store forskjeller på hvor ofte man deltar på ulike aktiviteter. Dette vil for flere av dem være naturlig, siden enkelte av dem ikke arrangeres særlig ofte, mens andre er egenaktivitet som kan utøves så ofte man vil. Det er da heller ikke uventet at det som klart flest gjør ukentlig er å handle dagligvarer i Ytre Arna, reise med bil, samt å gå, sykle eller jogge. Dagligvarehandel er det 70 % som gjør i Ytre Arna ukentlig, noe som er en økning fra 65 % i 2014.

Som det fremgår av figuren er det på mange av aktivitetene vi spurte om ganske store andeler som svarer at de aldri deltar på dette. Disse andelen varierer fra 2 % som aldri handler dagligvarer i Ytre Arna, til 73 % som aldri bruker svømmebassenget i Ytre Arna.

2.3. Aktivitet i lag, foreninger og organisasjoner

Videre spurte vi om hvor aktive innbyggerne er i ulike lokale lag, foreninger eller organisasjoner i Ytre Arna. Igjen presiserte vi at vi tenkte på situasjonen og tiden før koronakrisen.



Dette gir et bilde av aktiviteten i det organiserte lag- og organisasjonslivet i Ytre Arna. Her er det i realiteten bare marginale endringer fra 2014 til 2020.

Det er klare mindretall som oppgir at de deltar i de ulike typene lag og organisasjoner vi har spurt om. Her kan det naturligvis være at en deltar i lag og organisasjoner i andre bydeler i Bergen, slik at andelen som deltar er noe høyere. Ser vi på andelen som deltar totalt sett i de ulike typer lag og organisasjoner, finner vi at flest deltar i idrettslag (26 %). I 2014 var det 21 % som deltok i idrettslag. Dernest kommer deltakelse velforeninger, FAU og ulike grupper og utvalg, samt religiøse aktiviteter som 18 % deltar i. Lavest deltakelse finner vi når det gjelder veldedig arbeid (13 %), fritidsaktiviteter (15 %) og kulturaktiviteter (16 %).

Til sammen 46 % er ikke aktive i noen lag, organisasjoner, og foreninger i Ytre Arna av de typene vi her har spurt om, mens 54 % er med i en eller flere av de typer organisasjoner vi har spurt om. Blant de som deltar er det ikke uvanlig at man er med i flere av de typene vi har spurt om. Omtrent halvparten av de som er aktive i en eller annen form for organisasjonsarbeid er med i 2 eller flere av typene. Disse utgjør således 27 % av innbyggerne i Ytre Arna. Det er blant innbyggerne mellom 30-49 år man finner flest aktive i

disse typer lag og organisasjoner (59%), mens aktiviteten er noe lavere blant de under 30 år (45 %). Blant de over 60 år er 55 % normalt aktive i et eller flere lag.

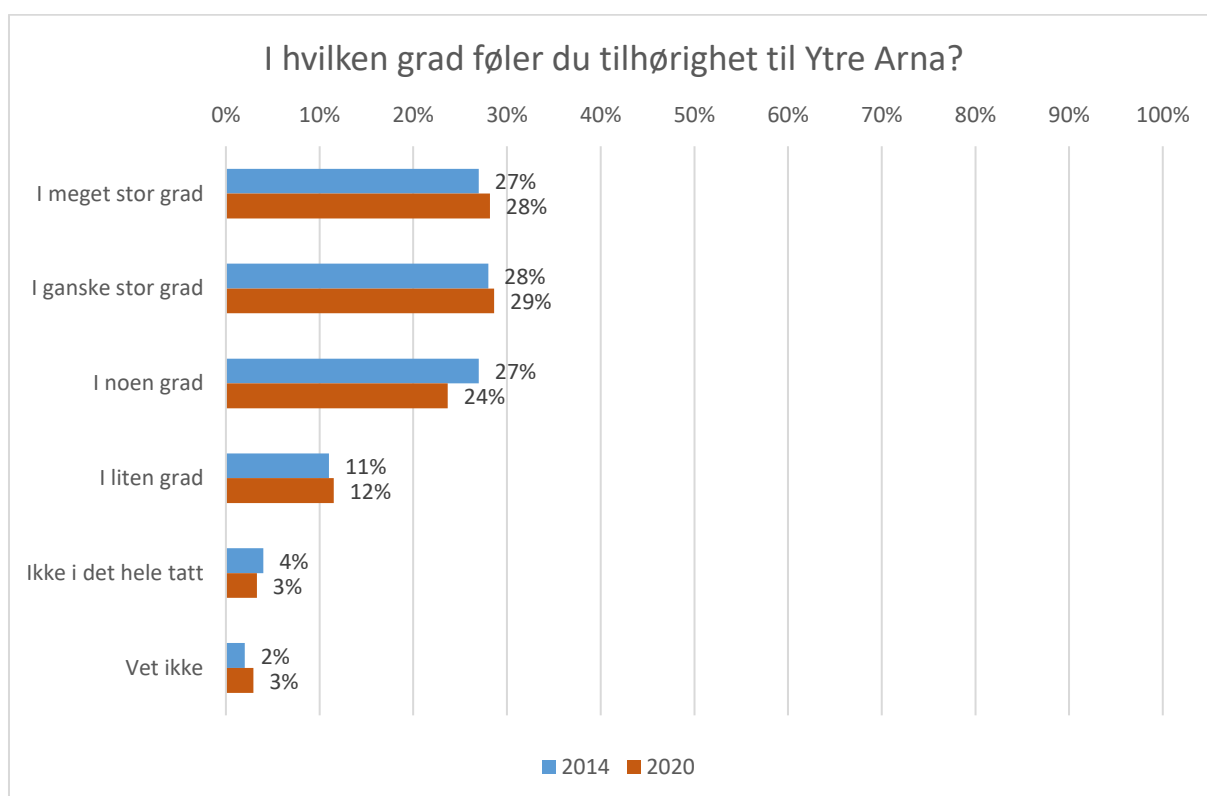


3. Tilhørighet



Å kjenne tilhørighet til stedet man bor på er på mange måter viktig for å trives. Her er det mange ting som spiller inn, og vi har derfor stilt spørsmål om tilhørighet generelt til Ytre Arna, samt hvor mange man har god kontakt med i nærmiljøet og hvilke kontaktpunkter eller arenaer som er viktige for tilhørigheten man har til Ytre Arna.

3.1. Grad av tilhørighet

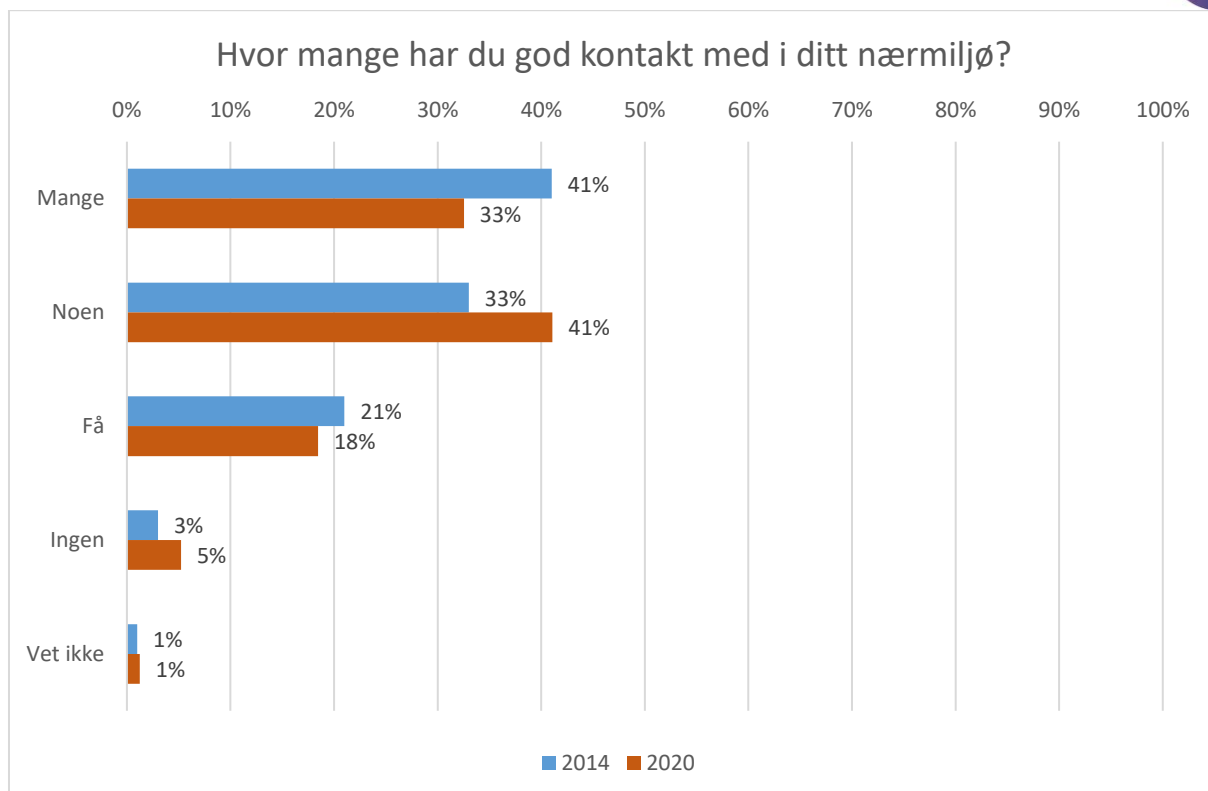


Som det fremgår av figuren over, er det bare marginale endringer fra 2014 til 2020 når det gjelder hvilken tilhørighet man føler til Ytre Arna.

27 % av innbyggerne i Ytre Arna føler at de i meget stor grad har tilhørighet til Ytre Arna. Tar vi med de som svarer i ganske stor grad, kan vi si at 57 % i relativt stor grad føler tilhørighet til Ytre Arna. I 2014 var denne andelen 55 %. Det er 15 % som ikke føler noe særlig tilhørighet til Ytre Arna, noe som er det samme som i 2014.

Ikke uventet spiller botid sterkt inn på i hvilken grad man føler tilhørighet til Ytre Arna. Blant de med kortest botid (0-3 år) er det 8 % som har meget eller ganske stor tilhørighet, mens denne andelen øker jevnt til 79 % blant de som har bodd der mer enn 20 år.

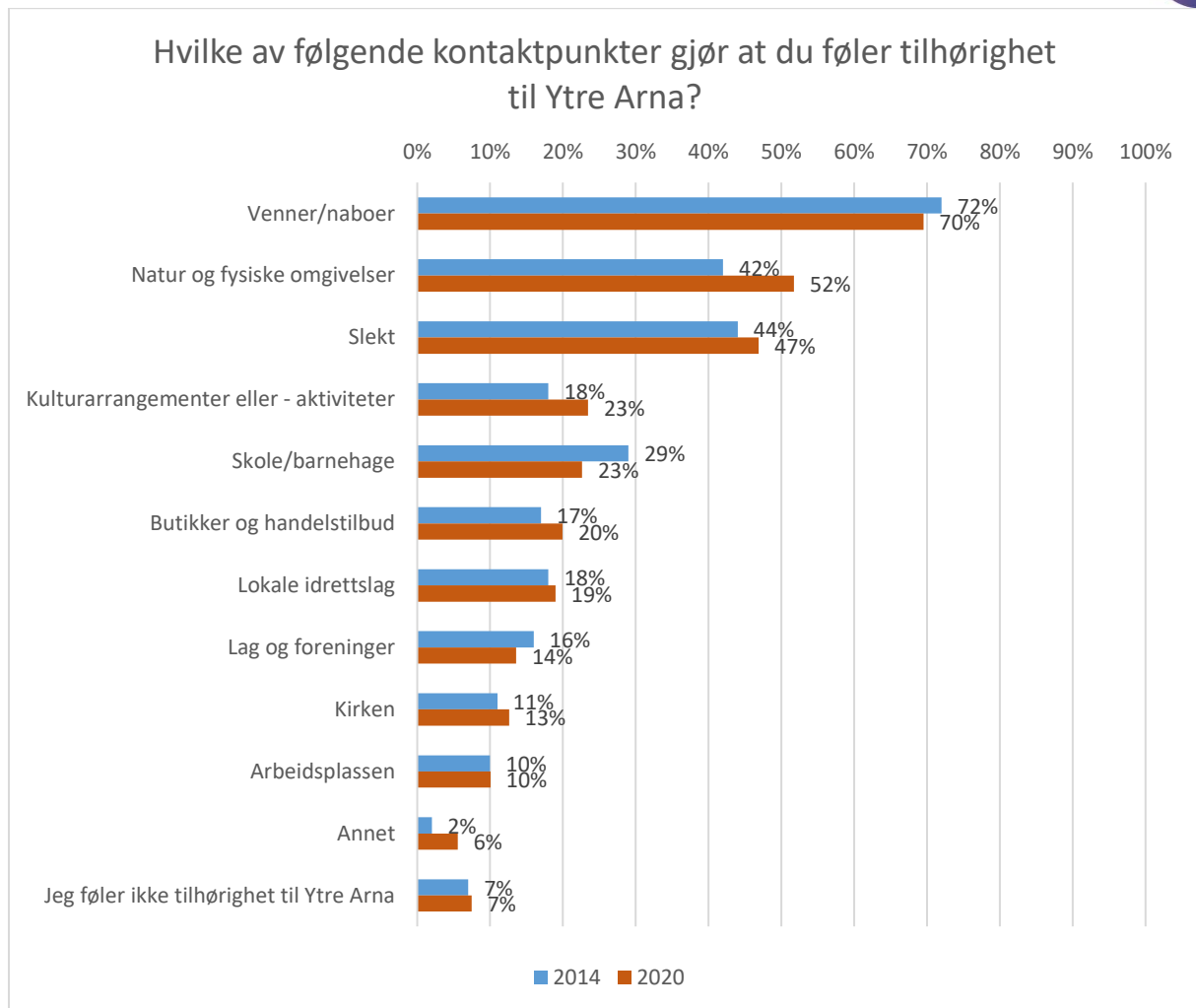
Selv om botid i antall år er korrelert med alder, er det likevel interessant å se dette i lys av aldersgruppene. Spesielt interessant er det å se på de unge sammenlignet med de eldre aldersgruppene. Vi finner her at 35 % av de i alderen 15-29 år har stor grad av tilhørighet (meget eller ganske). Det er imidlertid bare 18 % i denne aldersgruppen har liten eller ingen tilhørighet. Blant 30-49 åringene er det 50 % som har stor tilhørighet, mens det i de to eldste aldersgruppene er henholdsvis 67 og 74 % som har stor tilhørighet.



Å ha folk en har god kontakt med er viktig både for egen trivsel og tilhørighet til nærmiljøet. 33 % av innbyggerne oppgir at de har mange de har god kontakt med, mens ytterligere 41 % har god kontakt med noen. I 2014 var dette motsatt. Samlet sett er det imidlertid like mange som har kontakt med mange eller noen i år som i 2014.

23 % oppgir at de kun har kontakt med få eller ingen, som er omtrent som i 2014. At 1/4 av innbyggerne har kontakt med få eller ingen kan være et mulig problem for Ytre Arna. Riktignok betyr ikke dette at de nødvendigvis er ensomme, da de gjerne kan ha nettverk andre steder i byen. Det påvirker imidlertid tilhørigheten til Ytre Arna. Det er en klar sammenheng mellom lav tilhørighet og det å ha få eller ingen mennesker i nærmiljøet man har kontakt med. 87 % av dem som har god kontakt med mange føler også i meget eller ganske stor grad tilhørighet til Ytre Arna, mens 58 % av dem som har kontakt med noen svarer det samme. Derimot er disse andelene bare 18 % blant de som har god kontakt med få, og 14 % blant de som ikke har god kontakt med noen. Blant de sistnevnte føler 67 % liten eller ingen tilhørighet til Ytre Arna, mens 39 % av de som har kontakt med få føler tilsvarende lav tilhørighet. Dette viser at menneskelig kontakt er en viktig for hvor sterk tilhørighet man føler til Ytre Arna. Ikke uventet er det også en sterk sammenheng mellom hvor lenge man har bodd der og hvor mange man har god kontakt med.

3.2. Tilhørighetsskapende kontaktpunkter og arenaer



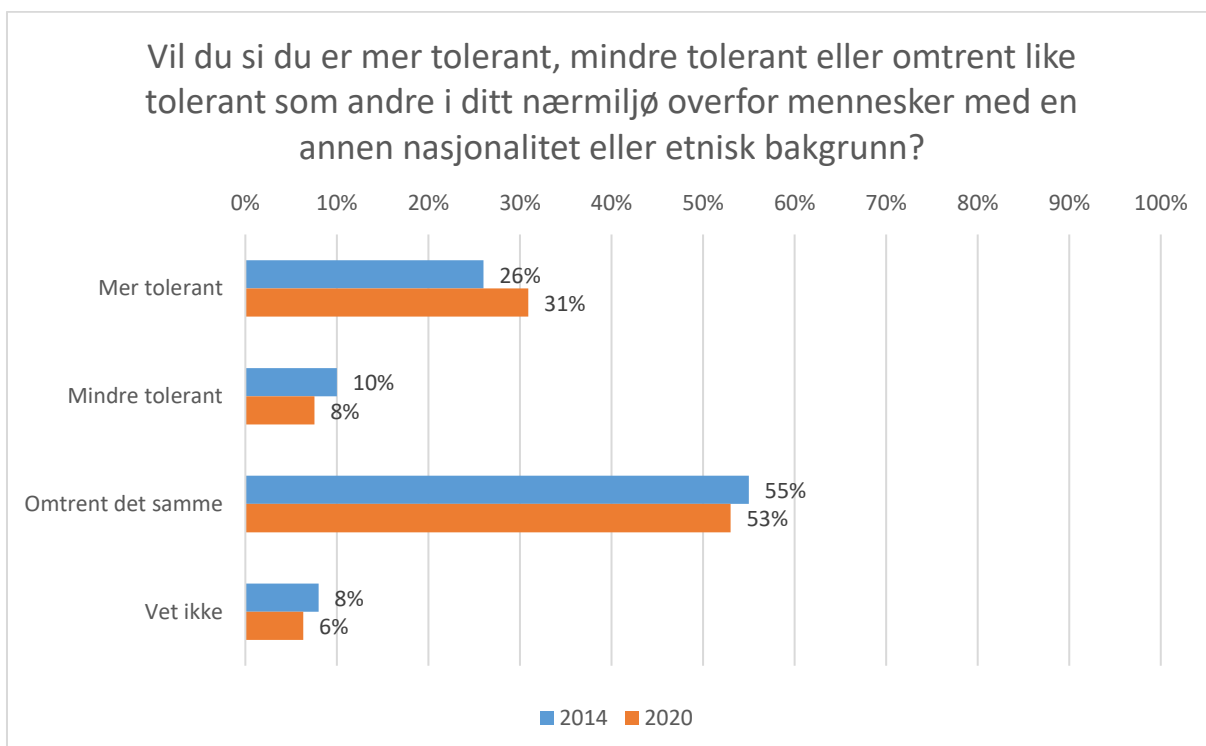
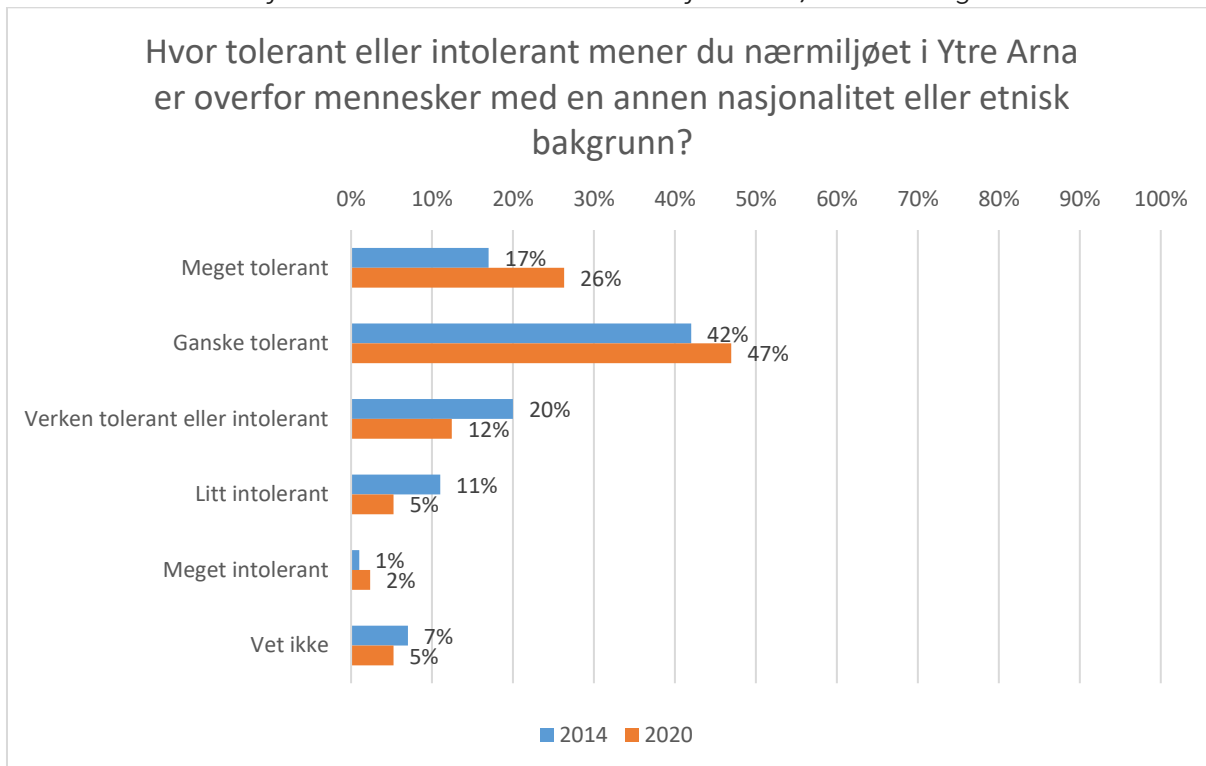
At kontakt med menneskene man har rundt seg er viktig for tilhørigheten til Ytre Arna, blir bekreftet når vi spør hvilke kontaktpunkter som gjør at en føler tilhørighet til Ytre Arna. Det viktigste kontaktpunktet for tilhørighetsfølelsen er som vi ser kontakten med venner og naboer (70 %). I 2014 var denne andelen 72 %, en endring som ikke er statistisk signifikant. Også 47 % nevner her slekt, noe som er litt opp fra 2014. Natur og fysiske omgivelser er som vi ser en viktigere faktor for tilhørighet nå enn i 2014. For 52 % av innbyggerne er dette viktig for tilhørighetsfølelsen. I 2014 var det 42 % som svarte at dette var viktig. Kulturarrangementer, og butikker og handelstilbud, er også viktige for en del (henholdsvis 23 % og 20 %). Begge disse kontaktpunktene har blitt noe viktigere siden 2014. 23 % peker på skole/barnehage som viktige kontaktpunkter for tilhørigheten. Dette er imidlertid en nedgang fra 29 % i 2014.

4. Toleranse



Vi stilte så noen spørsmål om toleranse. Vi ba innbyggerne svare på hvordan de oppfattet innbyggerne i Ytre Arnas toleranse overfor mennesker med annen nasjonalitet/etnisk bakgrunn og overfor mennesker fra andre deler av Norge. På samme måten spurte vi om de anså seg selv som mer eller mindre tolerant overfor disse gruppene enn andre i sitt nærmiljø.

4.1. Toleranse overfor mennesker med annen nasjonalitet/etnisk bakgrunn



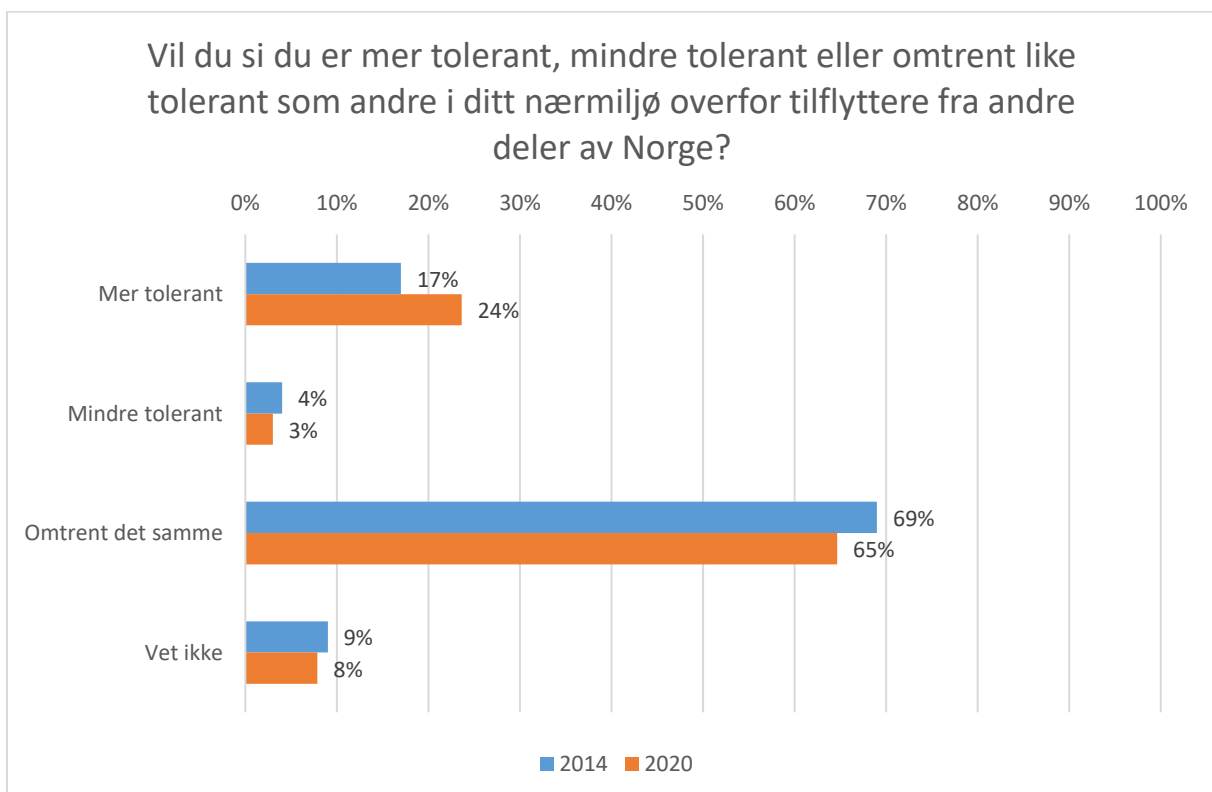
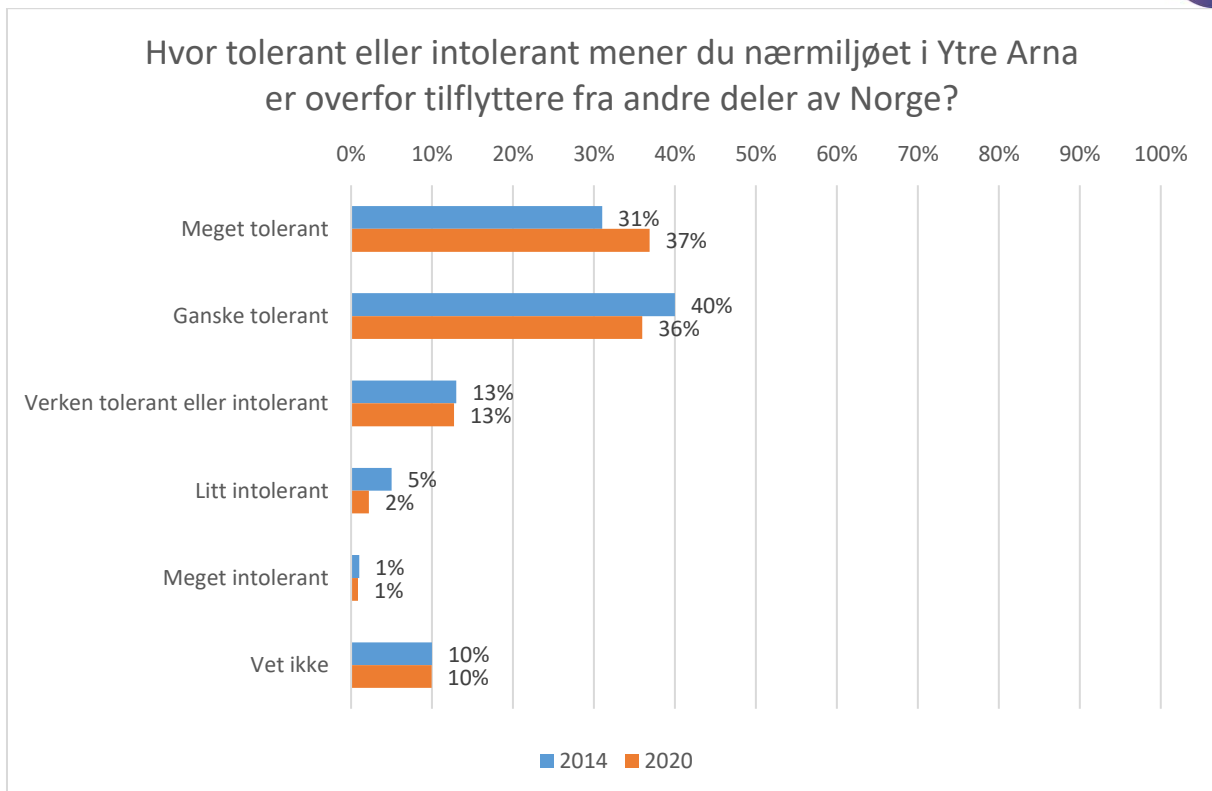
Alt i alt oppfatter innbyggerne i Ytre Arna at nærmiljøet de bor i er tolerante overfor mennesker med annen nasjonalitet eller etnisk bakgrunn. Til sammen 73 % mener nærmiljøet er meget eller ganske tolerant mot denne gruppen. Dette er en signifikant økning sammenlignet med resultatene fra 2014 da det var det 59 % som mente innbyggerne var meget eller ganske tolerant. En av de prioriterte oppgavene i områdesatsingen var bl.a. å bidra til at man oppfattet Ytre Arna som et fargerikt sted. Utfra svarene på dette spørsmålet, kan det se ut som man har lykket med dette. Det er særlig andelen som svarer at nærmiljøet er meget tolerant som har økt i 2020. Andelen som mener innbyggerne er litt eller meget intolerant er 7 %, som er likt som i 2014. For egen del er det bare 8 % som mener de selv er mindre tolerante enn andre i nærmiljøet, mot 10 % i 2014. Derimot er det 31 % som nå mener seg mer tolerant enn andre i nærmiljøet, noe som også er noe flere enn i 2014 (26 %). Flest (53 %) vurderer imidlertid seg selv som omtrent like tolerant eller intolerant som andre i nærmiljøet.



Det er en viss tendens til at unge definerer seg som mer tolerant enn flertallet, enn eldre. Mens 48 % av 15-29 åringene svarer at de er mer tolerante, synker denne andelen gradvis til 30 % blant de over 60 år. Tilsvarende tendens finner når vi ser på hvor lenge man har bodd i Ytre Arna.

4.2. Toleranse overfor tilflyttere fra andre deler av Norge

Tilsvarende spørsmål ble stilt i forhold til innflyttere fra andre deler av Norge.



Toleransen overfor innflyttere fra andre deler av Norge er noe høyere enn for folk med annen etnisk bakgrunn. Riktignok er det også her 73 % som mener innbyggerne er meget eller ganske tolerante, men her er andelen som svarer at de er meget tolerante høyere med 37 %. Denne andelen er høyere enn i 2014, da 31 % mente innbyggerne var meget tolerante. Nesten ingen mener nærmiljøet er intolerante overfor denne gruppen (3 %).



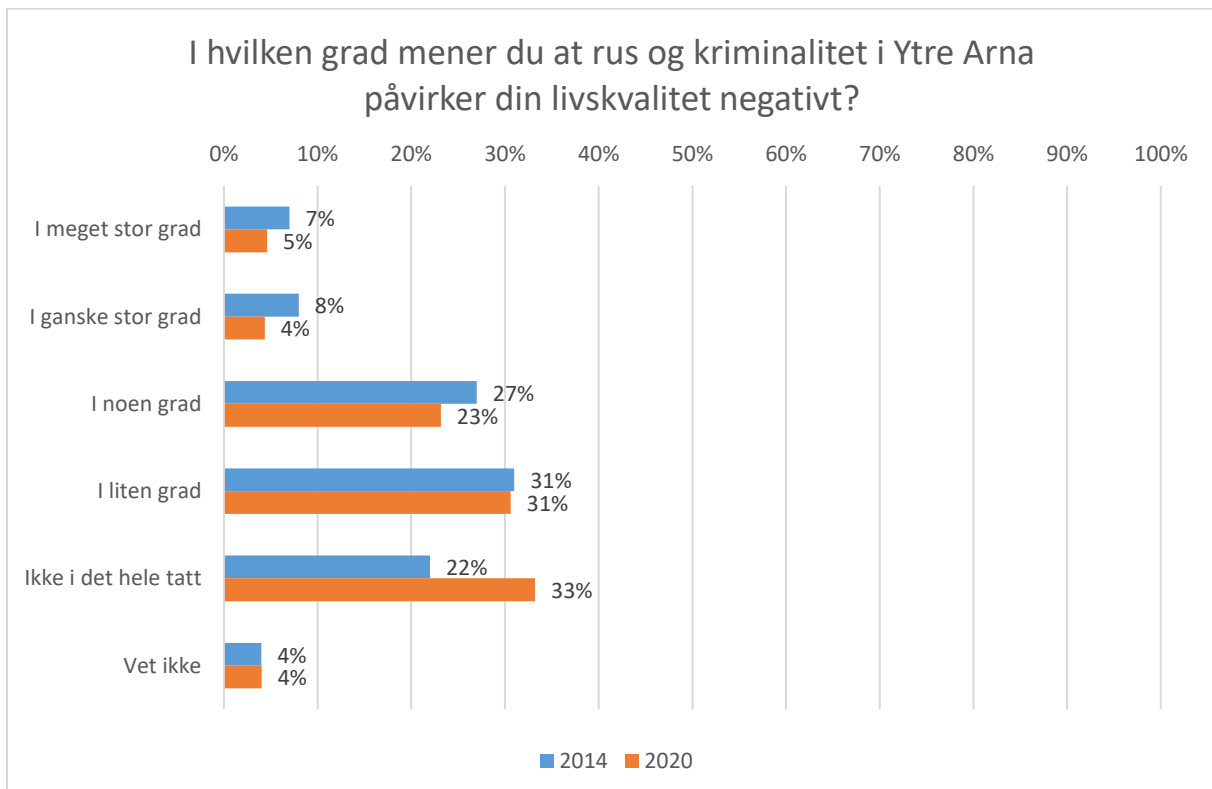
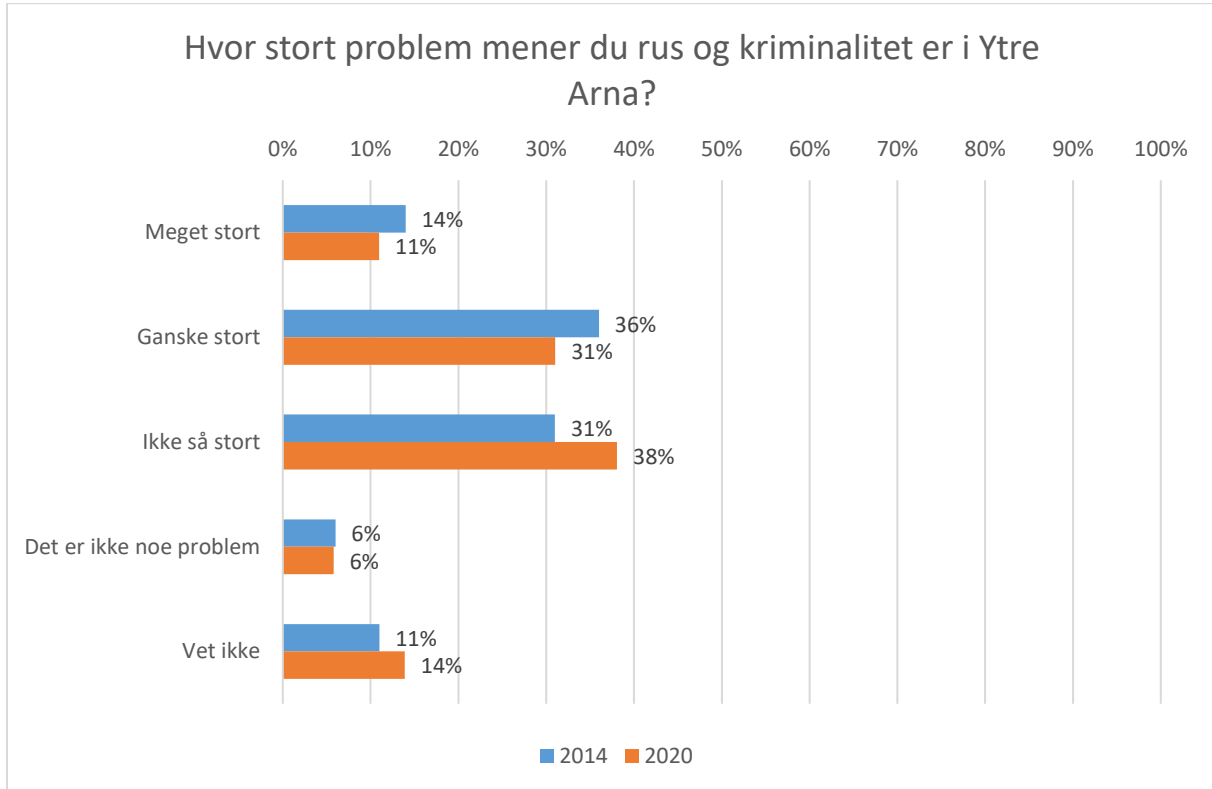
Også her er det flere som oppfatter seg selv som mer tolerant enn resten av nærmiljøet (24 %), enn som oppfatter seg som mindre tolerant (3 %). De aller fleste mener imidlertid de er omtrent like tolerante som resten av nærmiljøet (65 %). På dette spørsmålet er det flere som mener de selv er mer tolerant enn det tilsvarende andel var i 2014. Det er også her en viss tendens til at yngre mener seg mer tolerant enn flertallet, enn hva eldre gjør. Denne tendensen er imidlertid svakere enn i forrige spørsmål.

5. Rus, kriminalitet, forsøpling og hærverk

Temaene rus og kriminalitet og forsøpling og hærverk, er viktige for både trygghet og trivsel i en bydel. Vi ba derfor innbyggerne vurdere i hvilken grad de oppfattet dette som problem i Ytre Arna og i hvilken grad dette påvirker ens egen livskvalitet negativt.



5.1. Rus og kriminalitet

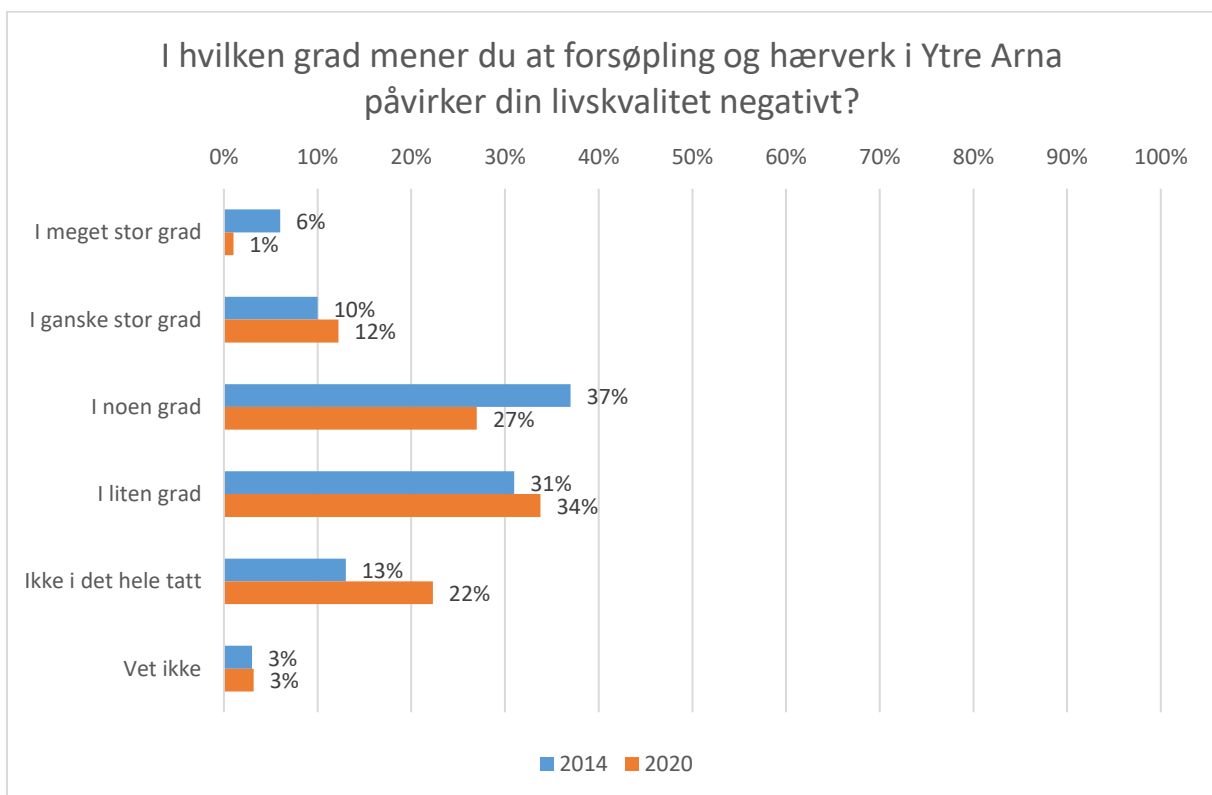
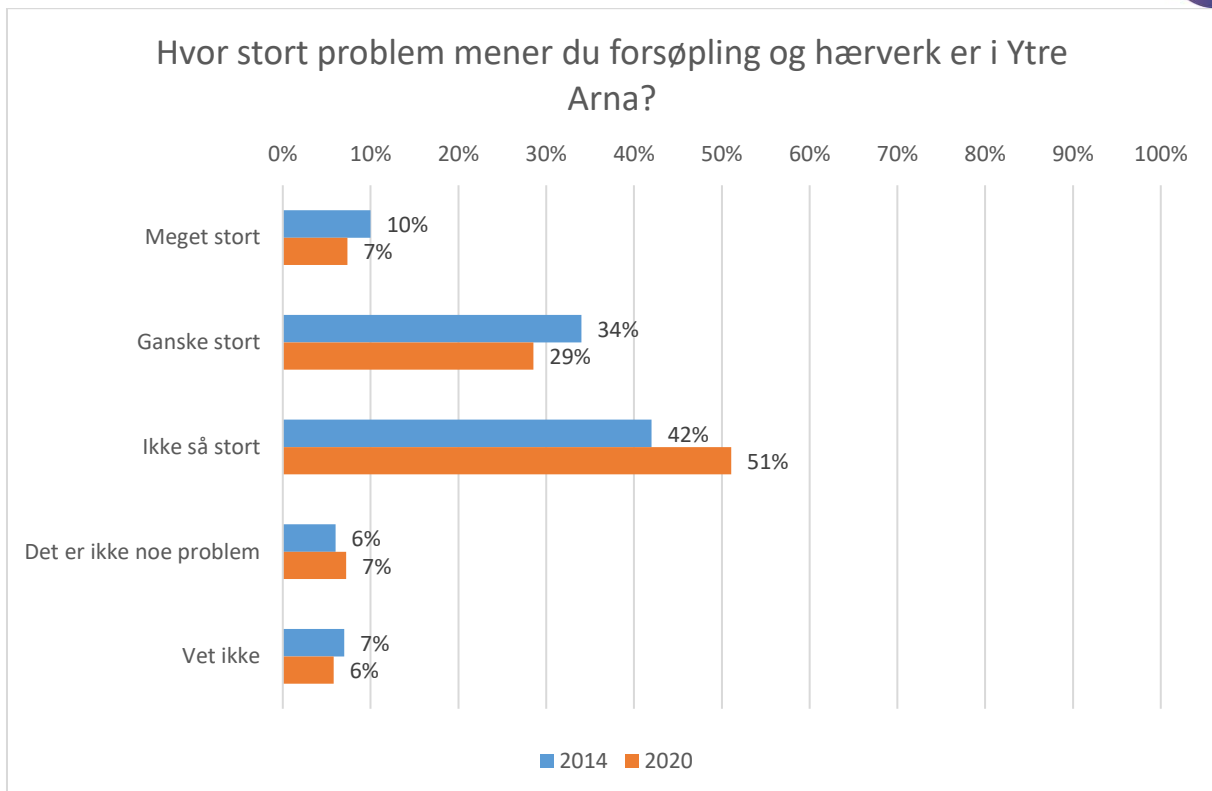


Det er i 2020 43 % av innbyggerne som oppfatter rus og kriminalitet som et meget eller ganske stort problem i Ytre Arna. Dette er imidlertid en forbedring fra 2014 da 50 % oppfattet dette som et meget eller ganske stort problem. 38 % ser imidlertid på dette som et ikke så stort problem, mens 6 % oppgir at det ikke er noe problem. Det ser altså ut som problemet med rus og kriminalitet er redusert i Ytre Arna i løpet av de siste 6 årene. Likevel er det knapt halvparten av innbyggerne som fortsatt ser på dette som et problem i Ytre Arna.



Det er også verdt å merke seg at andelene som oppfatter rus og kriminalitet som et problem er høyest blant de under 30 år. 59 % i denne aldersgruppen ser på det som et meget eller ganske stort problem. I aldersgruppen 30-49 år er denne andelen 49 %, mens den synker til 30 % blant 50-59 åringene og 28 % blant de over 60 år. Dette indikerer at det først og fremst er de yngre som eksponeres for denne typen kriminalitet. Til sammenligning viste svarene på det samme spørsmålet i Indre Laksevåg at andelene som så dette som et problem var omtrent like høyt i alle aldersgruppene.

Det er også færre som opplever at rus og kriminalitet har negativ påvirkning på egen livskvalitet nå enn i 2014. 9 % av innbyggerne i undersøkelsen oppgir at dette påvirker dem negativt i meget eller ganske stor grad, mens ytterligere 23 % mener det gjør det i noen grad. I 2014 var disse andelene henholdsvis 15 % og 27 %. En kan altså si at alt i alt 32 % i 2020 påvirkes negativt av rus og kriminalitet i Ytre Arna, mens denne andelen var 42 % i 2014. Her er det imidlertid bare mindre forskjeller når vi bryter dette ned på aldersgruppene.



36 % opplever i 2020 forsøpling og hærverk som et meget eller ganske stort problem i Ytre Arna, mens 51 % opplever det som ikke noe stort problem og 7 % ikke som et problem i det

hele tatt. Dette viser igjen en forbedret utvikling siden 2014 da 44 % mente dette var et meget eller ganske stort problem.



Til sammen 13 % oppgir at forsøpling og hærverk i meget eller ganske stor grad påvirker livskvaliteten deres negativt. I 2014 var denne andelen 16 %. Det er imidlertid klart færre nå som svarer at det påvirker livskvaliteten i noen grad (27 %). En kan altså si at alt i alt 40 % opplever at livskvaliteten deres i større eller mindre grad blir påvirket negativt på grunn av forsøpling og hærverk. Denne andelen var 53 % i 2014. Det er nå 22 % som ikke påvirkes av dette i det hele tatt, mot 13 % i 2014.

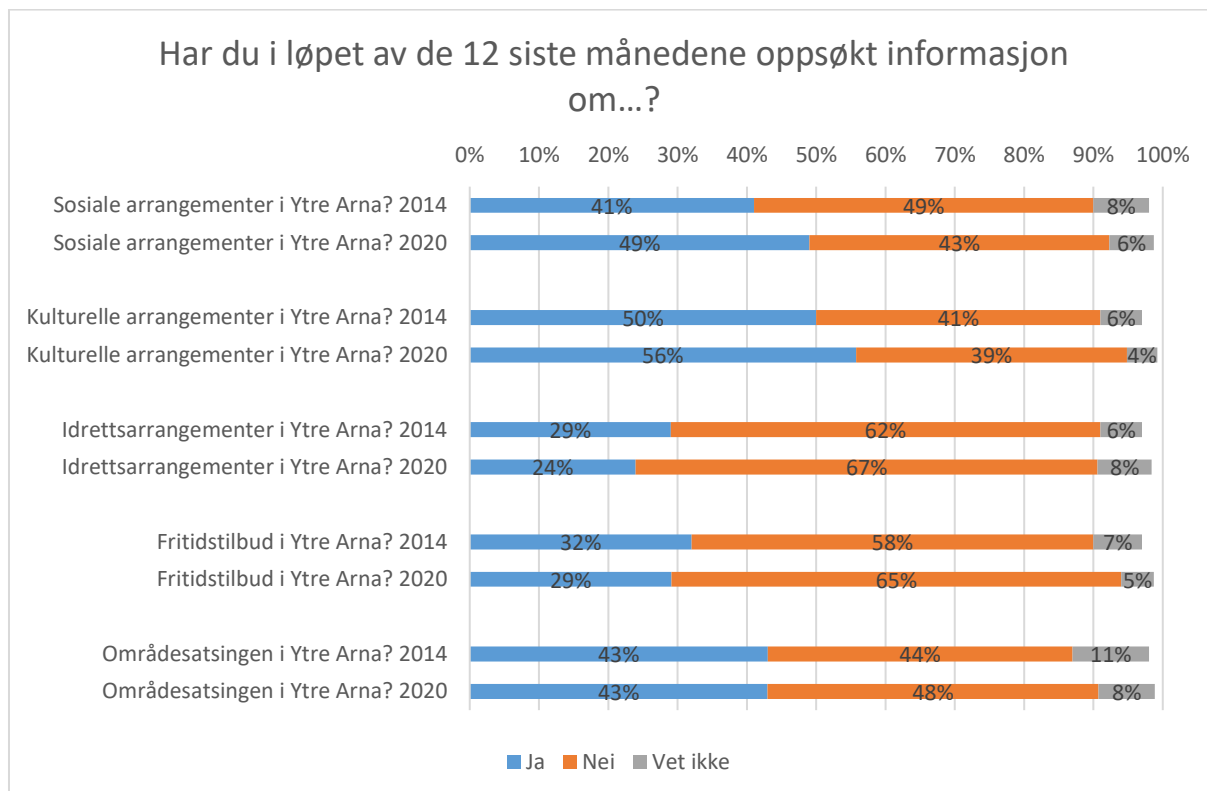
Både rus, kriminalitet, forsøpling og hærverk er forhold som har betydning for innbyggernes trygghet, trivsel, tilhørighet og fysiske omgivelser. Utviklingen i Ytre Arna har i så måte vært positiv i perioden med områdesatsingen. Dette viser at en er på rett vei i arbeidet med disse problemene i Ytre Arna. Når likevel rundt 4 av 10 oppgir at livskvaliteten blir negativt påvirket av disse forholdene, er der fortsatt et forbedringspotensial, noe vi også driveranalysen tidligere i rapporten viser.

6. Informasjon om tilbud og tjenester



Et annet tema i undersøkelsen var informasjon om ulike tilbud i Ytre Arna. Vi spurte både om hva man har søkt informasjon om siste år, og hvilke kanaler man har søkt informasjon fra. I tillegg spurte vi hvilke kanaler man foretrekker å bruke når en skal skaffe seg informasjon om ulike aktiviteter og tilbud i Ytre Arna.

6.1. Hva en har søkt informasjon om

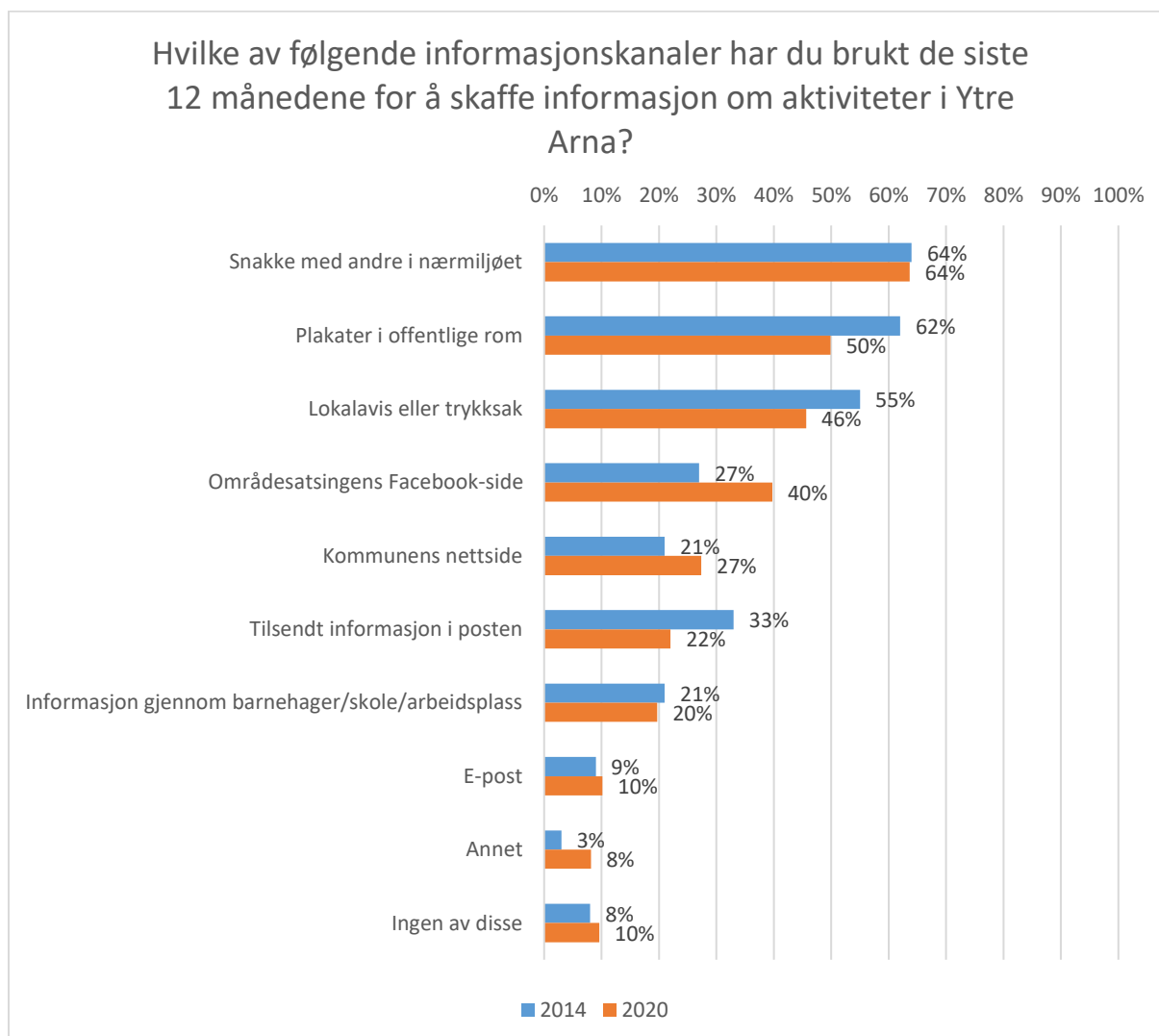


Det er relativt små endringer i andelene som har søkt informasjon etter de tilbudene og arrangementene vi har spurt om. De signifikante endringene gjelder informasjonssøk om sosiale arrangementer, som 49 % har søkt om i årets undersøkelse mot 41 % 2014, og informasjon om kulturelle arrangementer som 56 % har søkt om mot 50 % i 2014. I tillegg har andelene som har søkt informasjon om idrettsarrangement gått ned fra 29 % til 24 %.

Andelene som har søkt informasjon om de ulike aktivitetene over varierer altså fra 24 % som har søkt om informasjon om idrettsarrangement i Ytre Arna, til 56 % som har søkt informasjon om kulturelle arrangementer. 43 % har i løpet av det siste året søkt informasjon om områdesatsingen i Ytre Arna som er det samme som i 2014.

Til sammen har 71 % av innbyggerne søkt informasjon på en eller flere av disse aktivitetene siste 12 måneder. Med unntak av aldersgruppen 15-29 år har over 70 % søkt informasjon om en eller flere av typene tilbud og arrangement vi har spurt om. Blant 15-29 åringene er denne andelen 48 %.

6.2. Bruk av informasjonskanaler



Figuren over viser at flere informasjonskanaler blir benyttet for å søke informasjon om ulike aktiviteter i Ytre Arna. Vi har rangert disse etter hvor store andeler som bruker dem i 2020.

Den viktigste kanalene er som i 2014 det å snakke med andre i nærmiljøet. 64 % svarer at de har skaffet informasjon om aktiviteter i Ytre Arna på denne måten siste år, noe som er det samme som i 2014. Plakater i det offentlige rom (50 %), og lokalavis eller trykksak (46 %) er fortsatt de nest mest brukte, men her ser vi en nedgang i forhold til 2014. Derimot er der en klar økning i andelen som har benyttet seg av områdesatsingens Facebook-side. 40 % svarer at de har benyttet denne som informasjonskanal siste 12 måneder, mot 27 % i 2014. Også kommunens nettside har økt sin oppslutning fra 21 % i 2014 til 27 % i årets undersøkelse. Det er som nevnt klart færre som benytter seg av plakater og lokalavis som informasjonskanaler i 2020 enn det var i 2014. Selv om vi ba dem svare utfra de siste 12 månedene, skal vi ikke helt se bort fra at Koronakrisen kan ha bidratt litt til at disse to har gått ned.

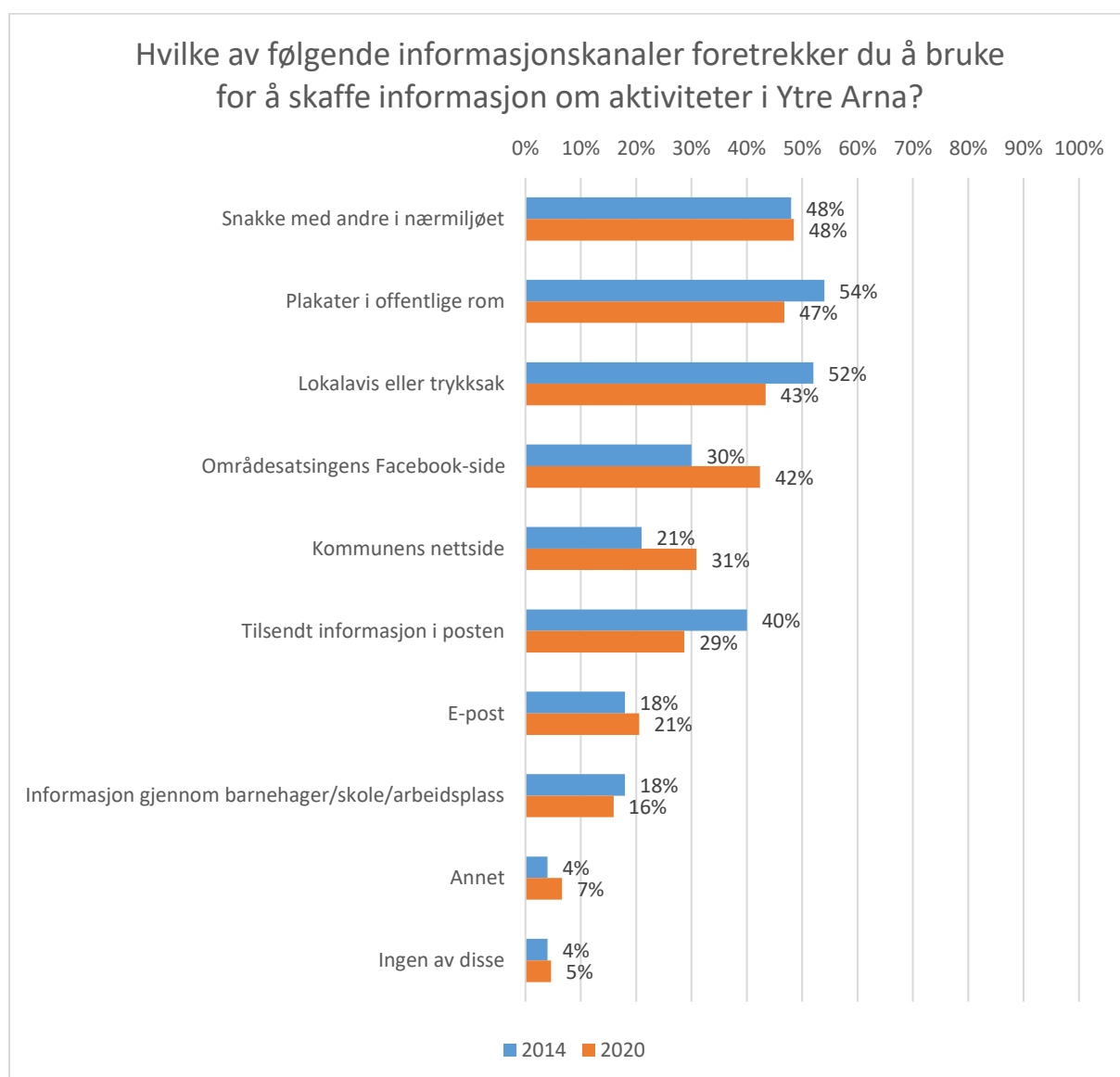
Likevel viser flere andre undersøkelser at internett i større grad brukes til informasjonsinnhenting i dag enn tidligere, og da gjerne på bekostning av de mer tradisjonelle kanalene som var vanlig tidligere. Bl.a. viser en gjennomgang av svarene som

ble lagt inn under kategorien "Annet", at det nesten utelukkende gjelder sosiale medier utenom områdesatsingens Facebookside.



Et interessant trekk i så måte er at det ikke er så store aldersforskjeller i bruk av internett som informasjonskilde. Riktignok er bruken av de mer tradisjonelle kanalene mer brukt blant de over 60 år, men også blant disse oppgir 30 % at de har benyttet områdesatsingens Facebook-side, mens 23 % av dem har brukt kommunens nettside. Dette er til dels like høye eller høyere andeler enn blant 15-29 åringene der 19 % har brukt områdesatsingens Facebook-side, og 24 % har brukt kommunens nettsider.

6.3. Foretrukne informasjonskanaler



Når vi spør hvilke informasjonskanaler man foretrekker å bruke, er bildet mye det samme som det vi så for faktisk bruk. Det fortsatt slik at flest foretrekker å snakke med andre i nærmiljøet (48 %), bruke plakater i det offentlige rom (47 %), og å bruke lokalavis/trykksak (43 %). For de to siste er det likevel en tilbakegang siden 2014. Derimot er det en klar økning i andelene som foretrekker områdesatsingens Facebook-side (42 %), og kommunens

nettside (31 %). Skiftet mot mer internettbaserte informasjonskilder blir altså forsterket når vi spør om foretrukket informasjonskanal. Under annet finner vi også her i all hovedsak sosiale medier som Facebook og lignende.



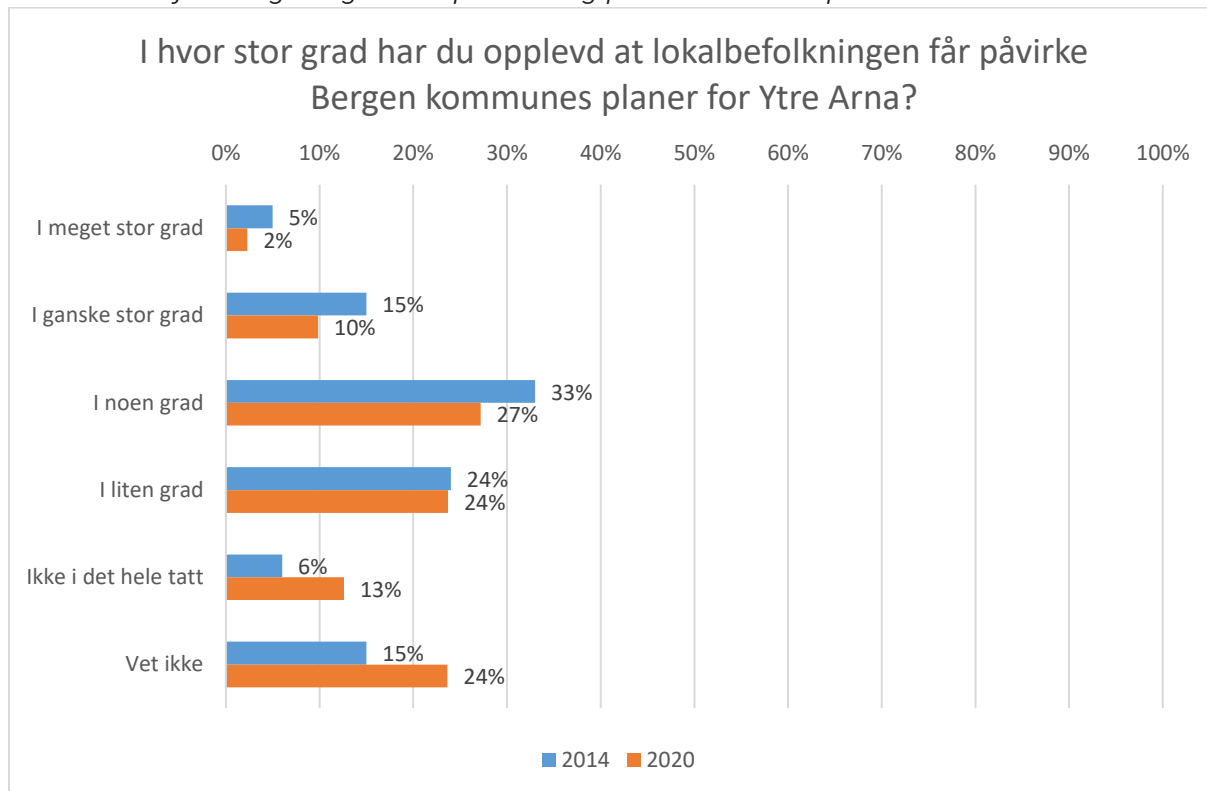
Igjen er det verdt å merke seg at også blant de eldre over 60 år er andelene som foretrekker internett relativt høye. 22 % i denne aldersgruppen foretrekker kommunens nettside. Andelen eldre som foretrekker områdesatsingens Facebook-side er 23 %. Dette er imidlertid lavere enn i de øvrige aldersgruppen. Andelene som foretrekker områdesatsingens Facebook-side blant de øvrige aldersgruppene varierer imidlertid mellom 41 blant 15-29 åringene til 59 % blant 30-49 åringene.

7. Påvirkning og engasjement



Det siste temaet vi tok opp i denne undersøkelsen gjaldt i hvilken grad man føler at en får påvirke kommunens planer for Ytre Arna, og i hvilken grad man selv engasjerer seg i utviklingen av området. I tillegg ble det stilt et nytt spørsmål om kjennskap til kulturelle aktiviteter i Ytre Arna.

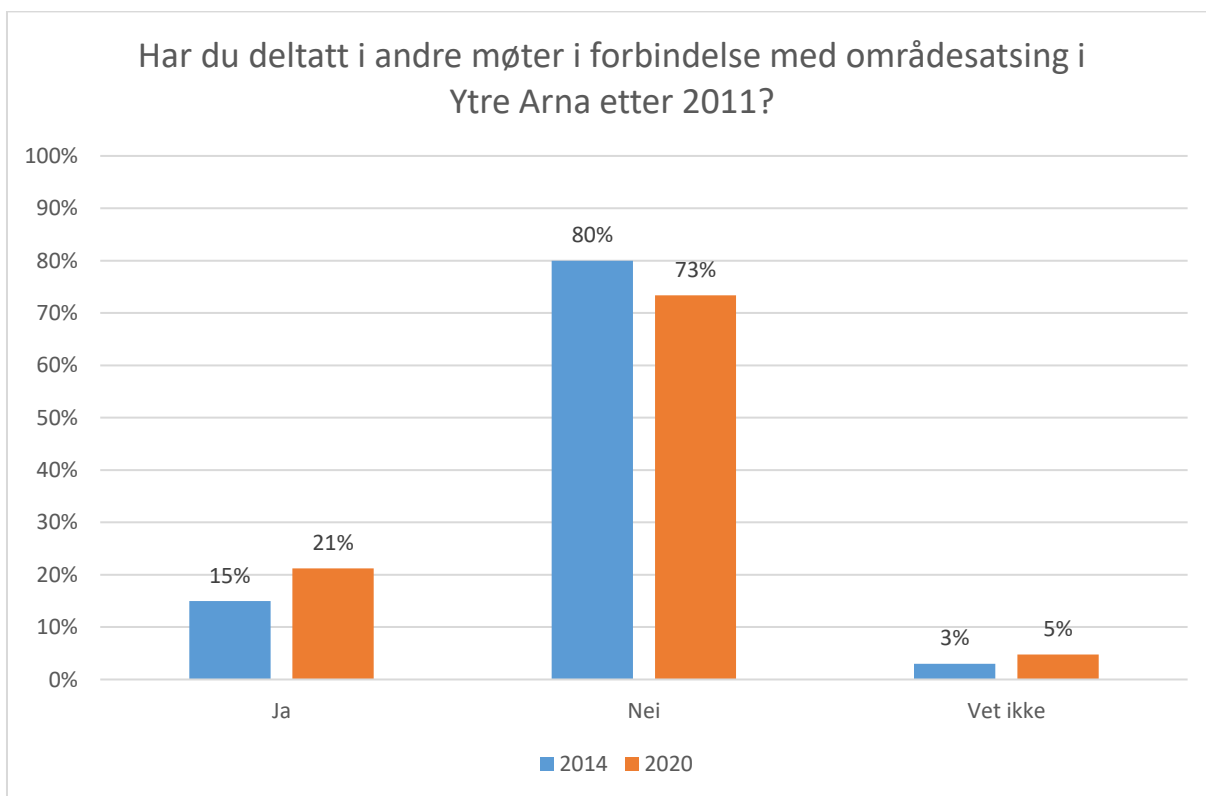
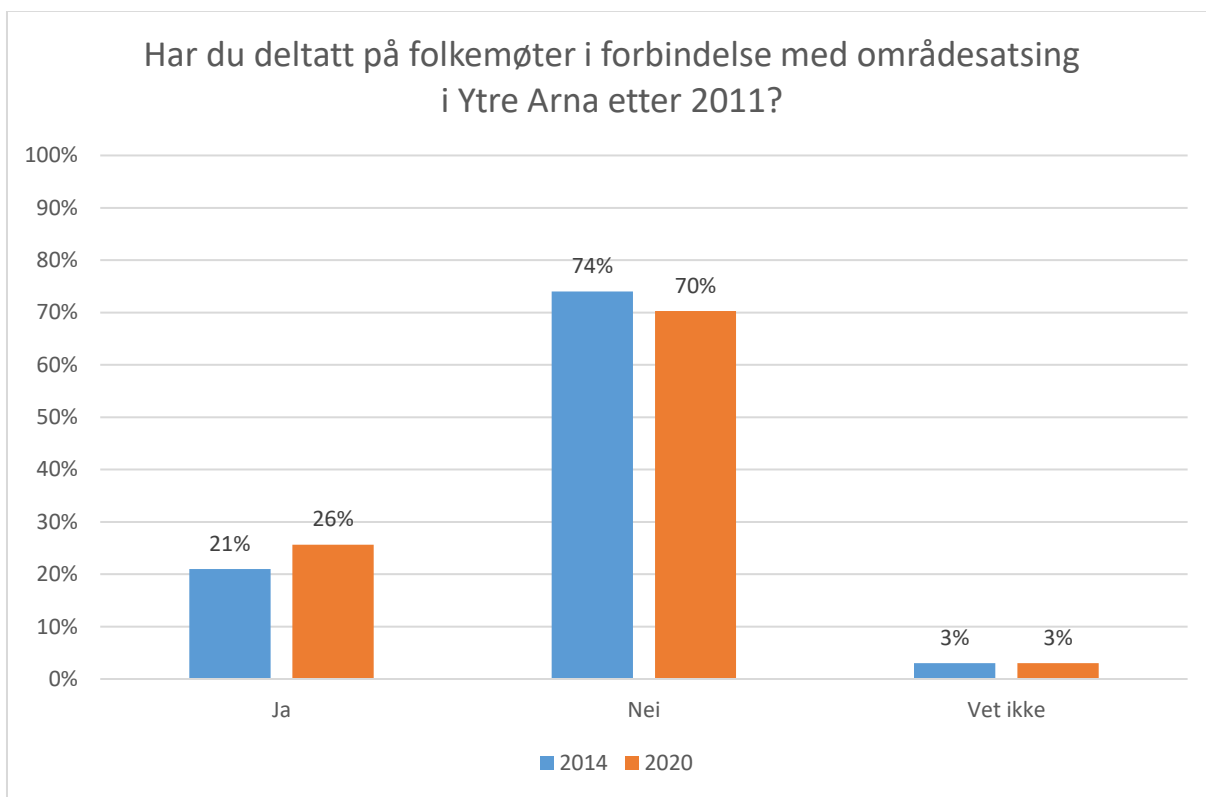
7.1. Lokalbefolkningens grad av påvirkning på kommunens planer



Det er færre som opplever at befolkningen i Ytre Arna får påvirke Bergen kommunes planer for Ytre Arna i særlig grad nå, enn hva tilfellet var i 2014. Andelen som svarer i meget eller ganske stor grad går ned fra 20 % i 2014 til 12 % i 2020. Det er ytterligere 27 % som mener man får påvirke i noen grad mot 33 % i 2014, mens 37 % opplever i liten eller ingen grad at befolkningen blir hørt. I 2014 var denne andelen 30 %. Vi skal imidlertid merke oss at andelen som svarer "vet ikke" er en del større i årets undersøkelse (24 %) enn i 2014 (15 %). Det er vanskelig å si hva denne endringen skyldes. En mulig årsak kan være at fokuset på områdesatsingen og kommunens planer var større tidlig i perioden. Det er uansett en relativt klar sammenheng mellom i hvilken grad man selv engasjerer seg i bydelsutviklingen (neste spørsmål), og om en svarer vet ikke på dette spørsmålet. Jo mindre engasjert man selv er, jo oftere svarer man vet ikke på spørsmålet over.

7.2. Eget engasjement

Vi stilte to spørsmål for å avdekke eget engasjement i områdesatsingen, både om en hadde deltatt på folkemøter i forbindelse med områdesatsingen siden 2011, og om en hadde deltatt på andre møter i forbindelse med satsingen.



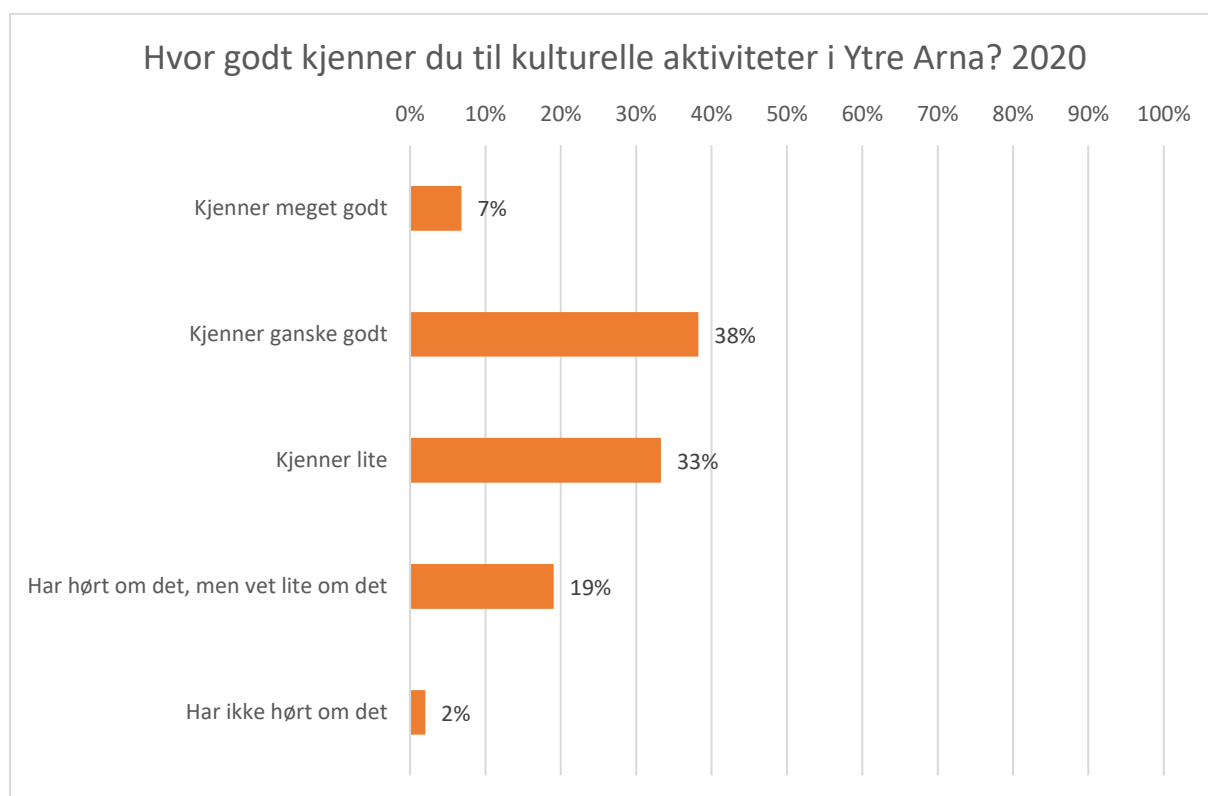
Andelene som oppgir å ha deltatt på folkemøter og andre møter i forbindelse med områdesatsingene i Ytre Arna er på henholdsvis 26 % og 21 %. Dette er noe høyere enn de som oppga å ha deltatt på slike møter i 2014. Det er en klar sammenheng mellom de to spørsmålene, ved at de fleste (68 %) som har deltatt på folkemøter, også har deltatt på andre møter i forbindelse med satsingen. Samlet utgjør disse 17 % av innbyggerne.



Engasjementet øker med alder og er størst i aldersgruppene 50-59 år og 60 år +. Dette gjelder både for folkemøter og andre møter. Blant de under 30 år er det bare 5 % som har deltatt i folkemøter og 7 % som har deltatt i andre møter. Det er også en klar sammenheng mellom botid og engasjement. Dette er gjerne naturlig. Som vi har sett er tilhørigheten til området sterkt korrelert med hvor lenge en har bodd der, og da er det også naturlig at en i større grad engasjerer seg i det som skjer i Ytre Arna.

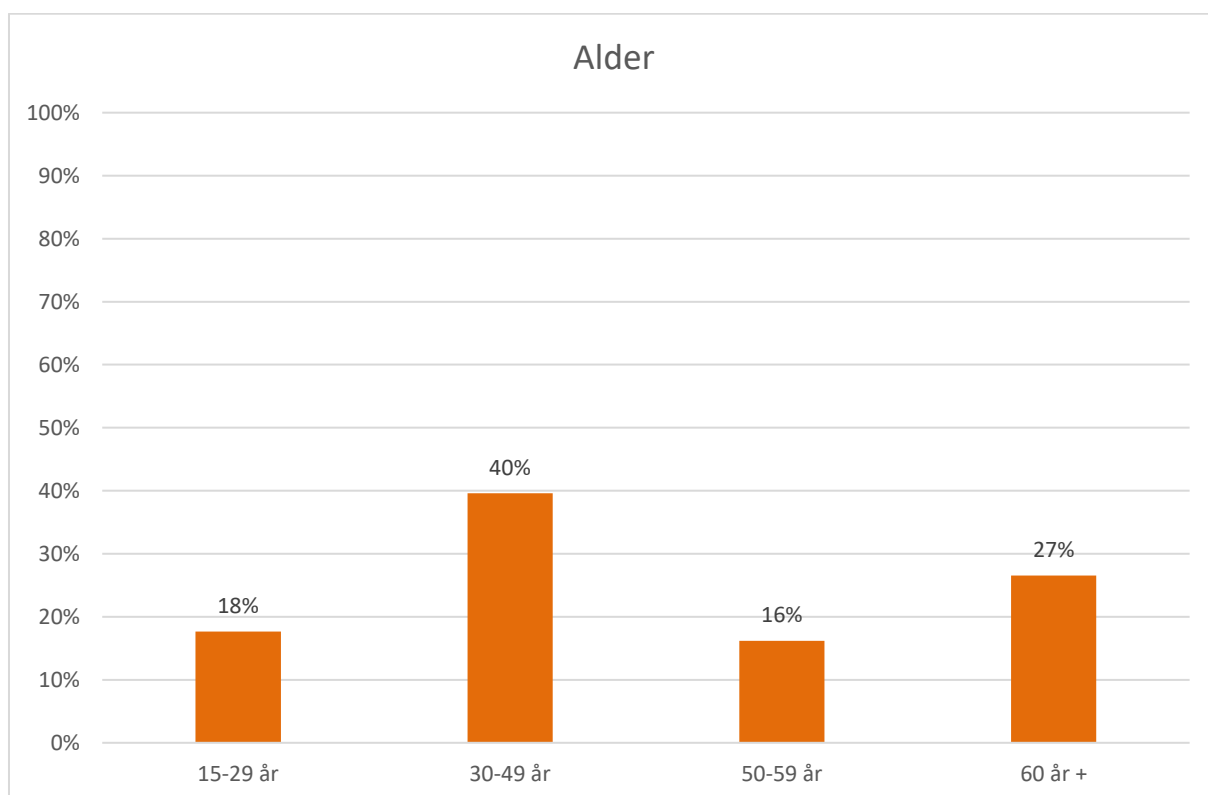
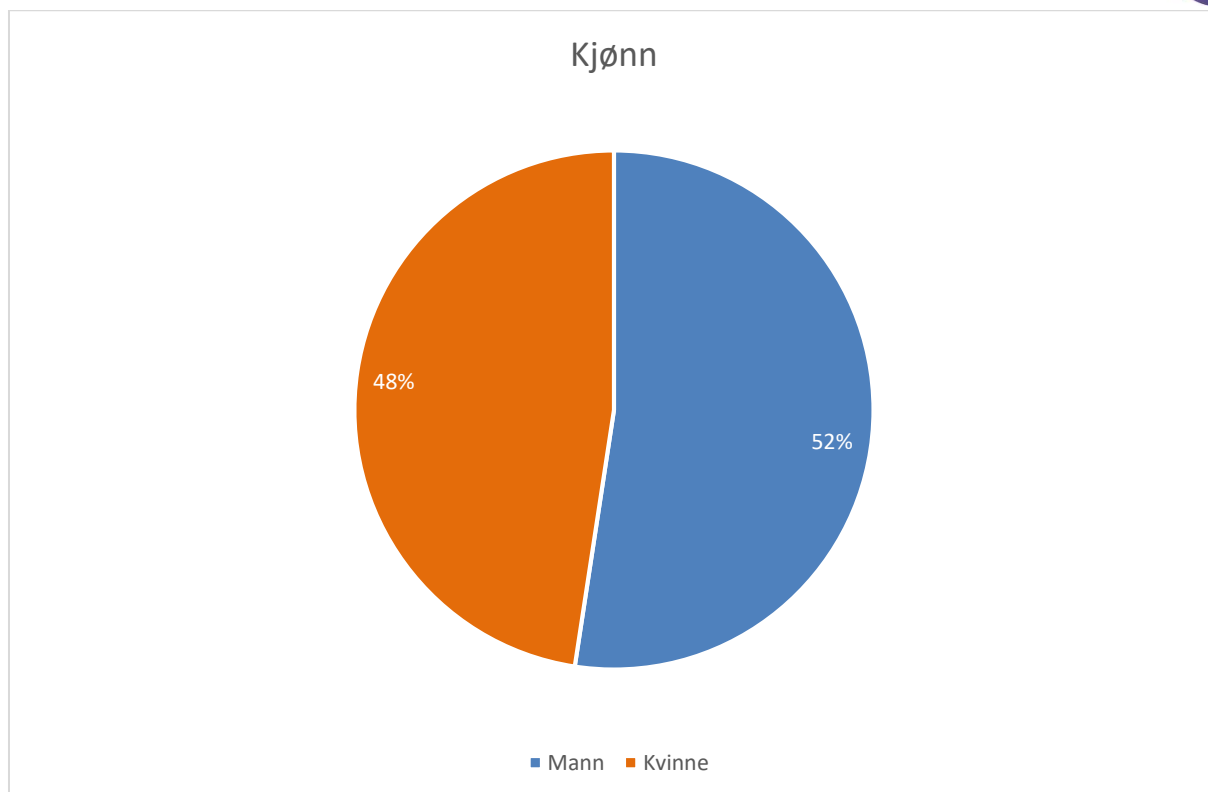
7.3. Kjennskap til kulturelle aktiviteter i Ytre Arna

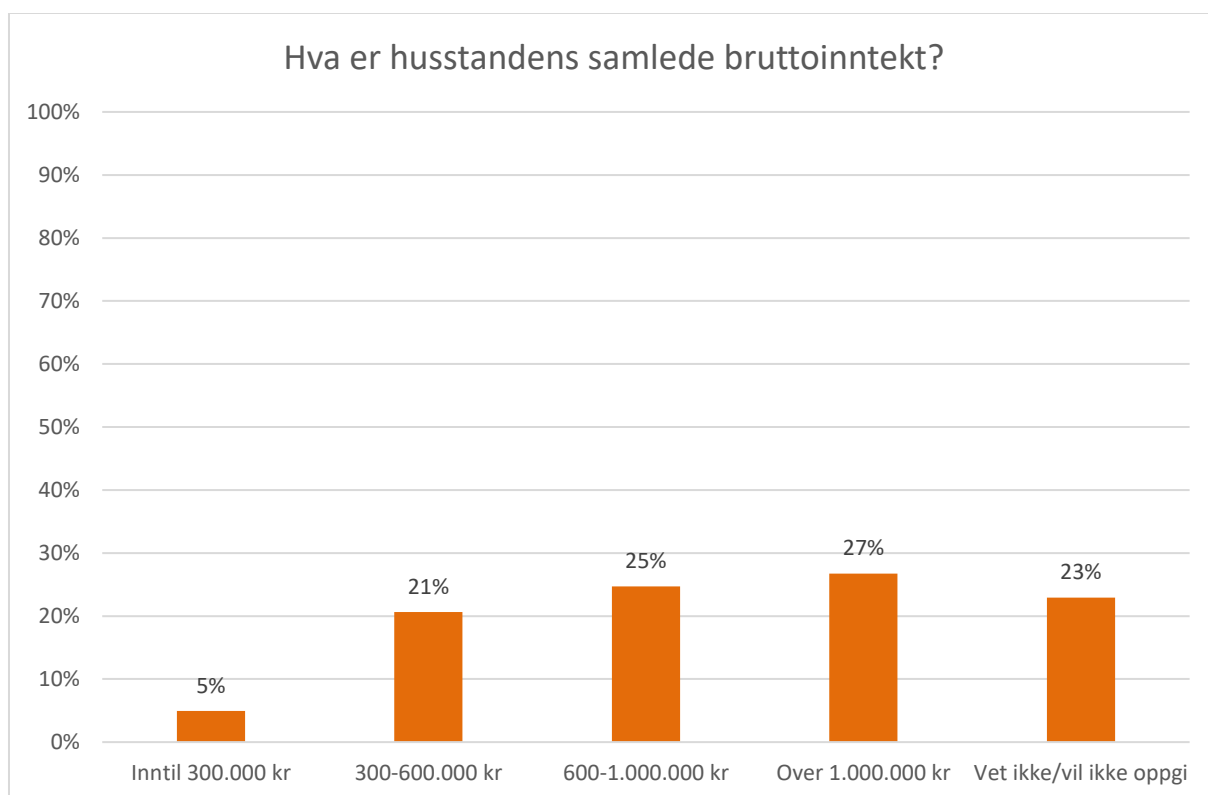
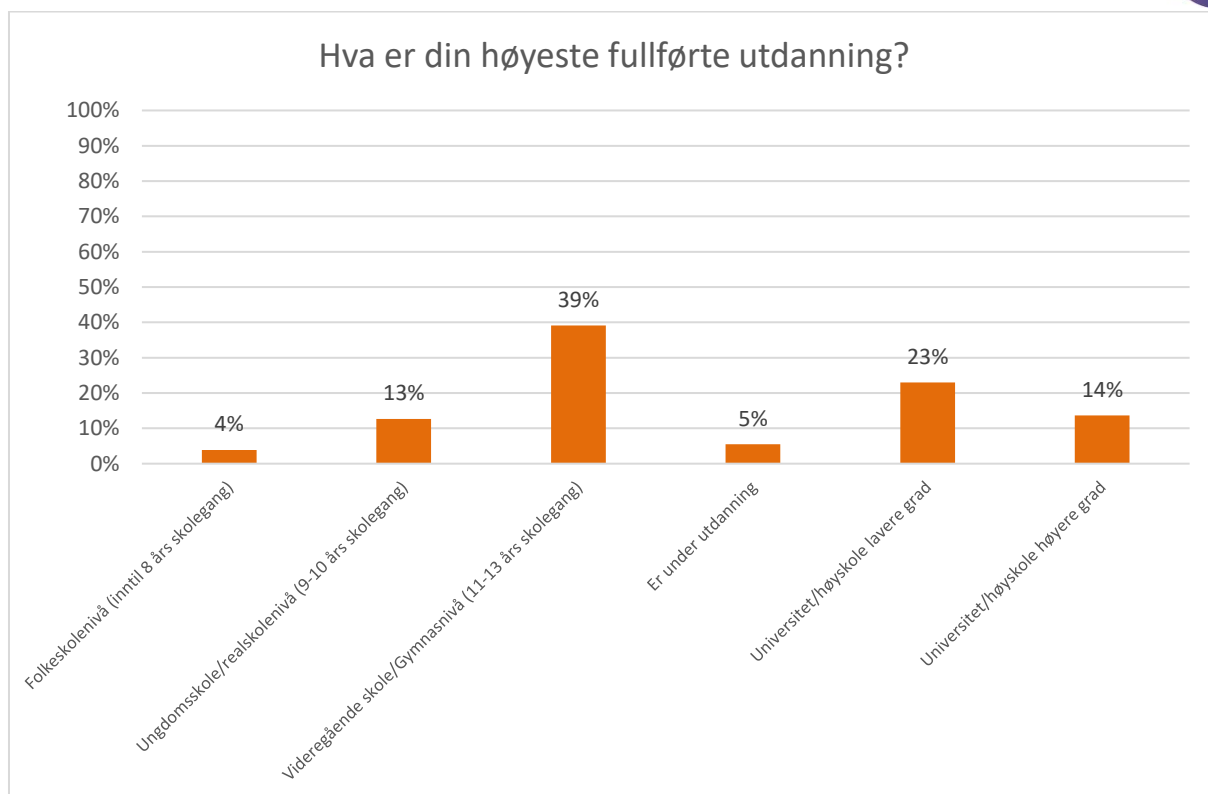
Til slutt i undersøkelsen hadde vi med et spørsmål om hvor godt en kjenner til kulturelle aktiviteter i Ytre Arna. Dette erstattet spørsmålet om kjennskap Arna og Åsane kulturkontors aktiviteter i Ytre Arna, siden Bergen kommune har endret strukturen og kulturkontorenes ansvarsområder siden 2014.

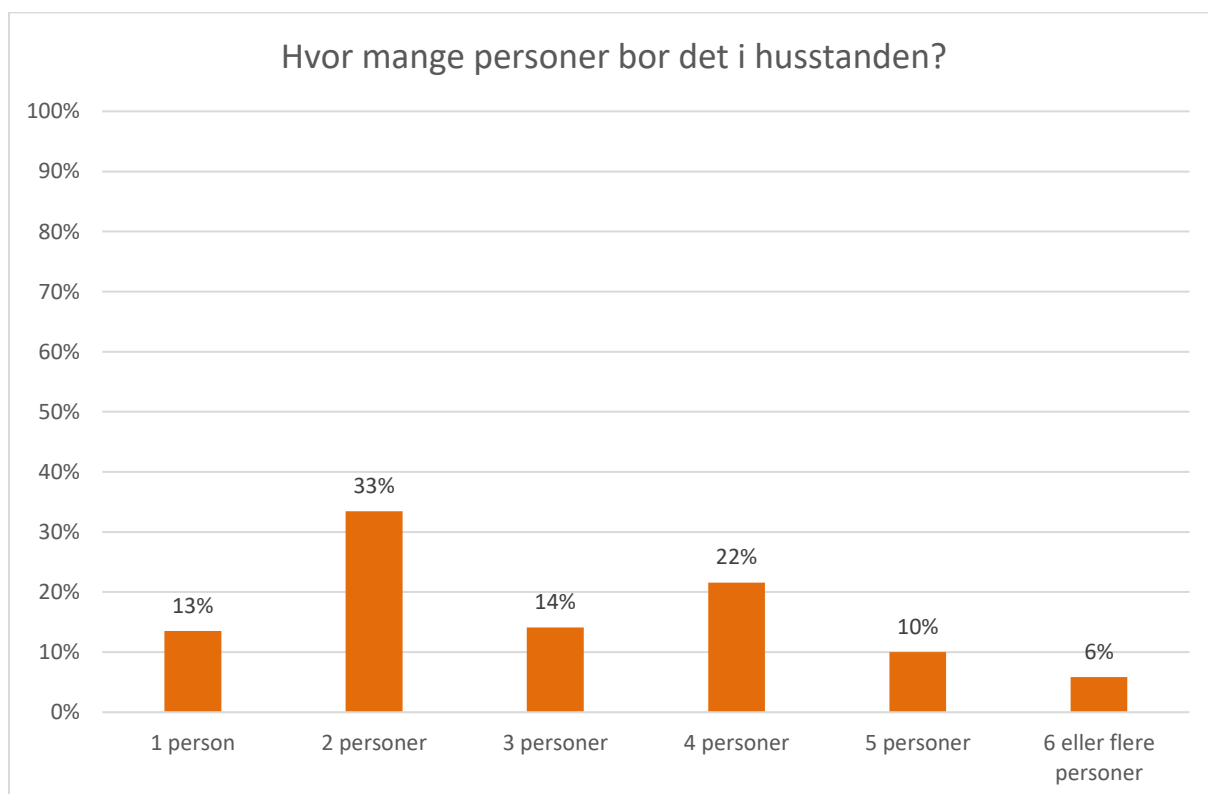
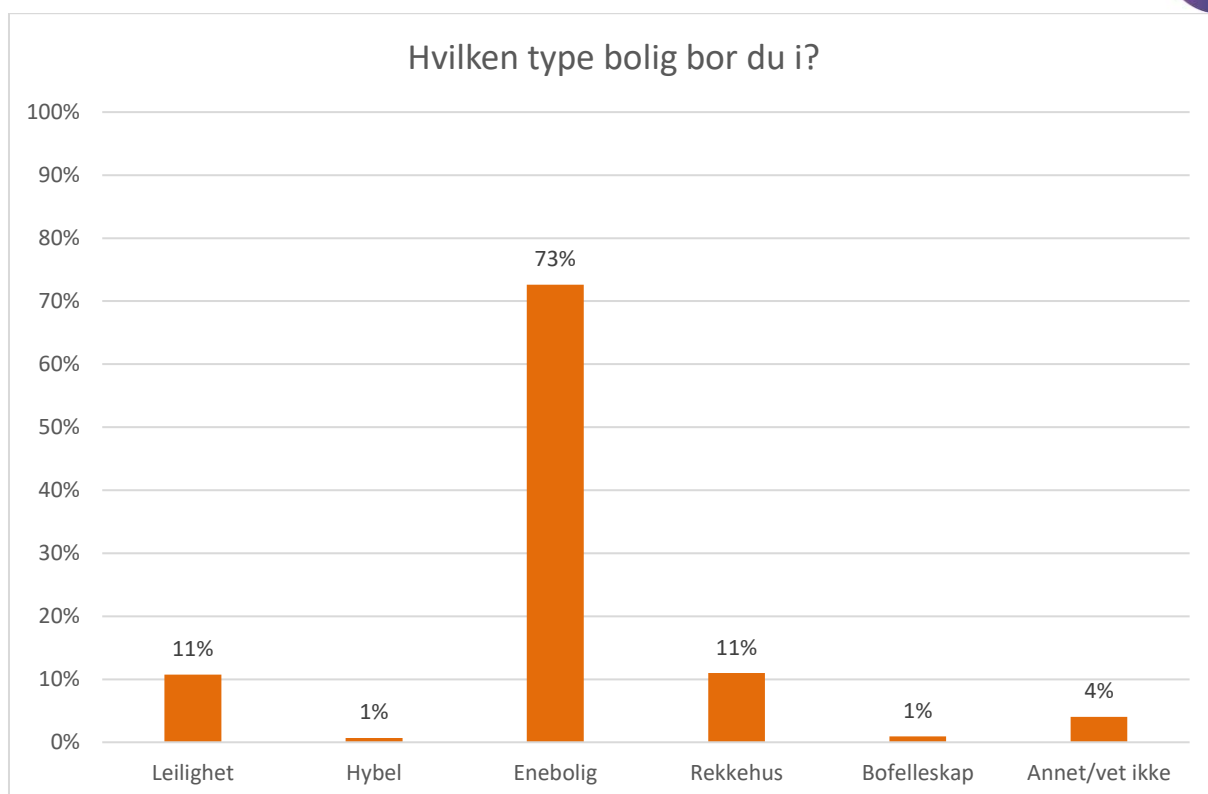


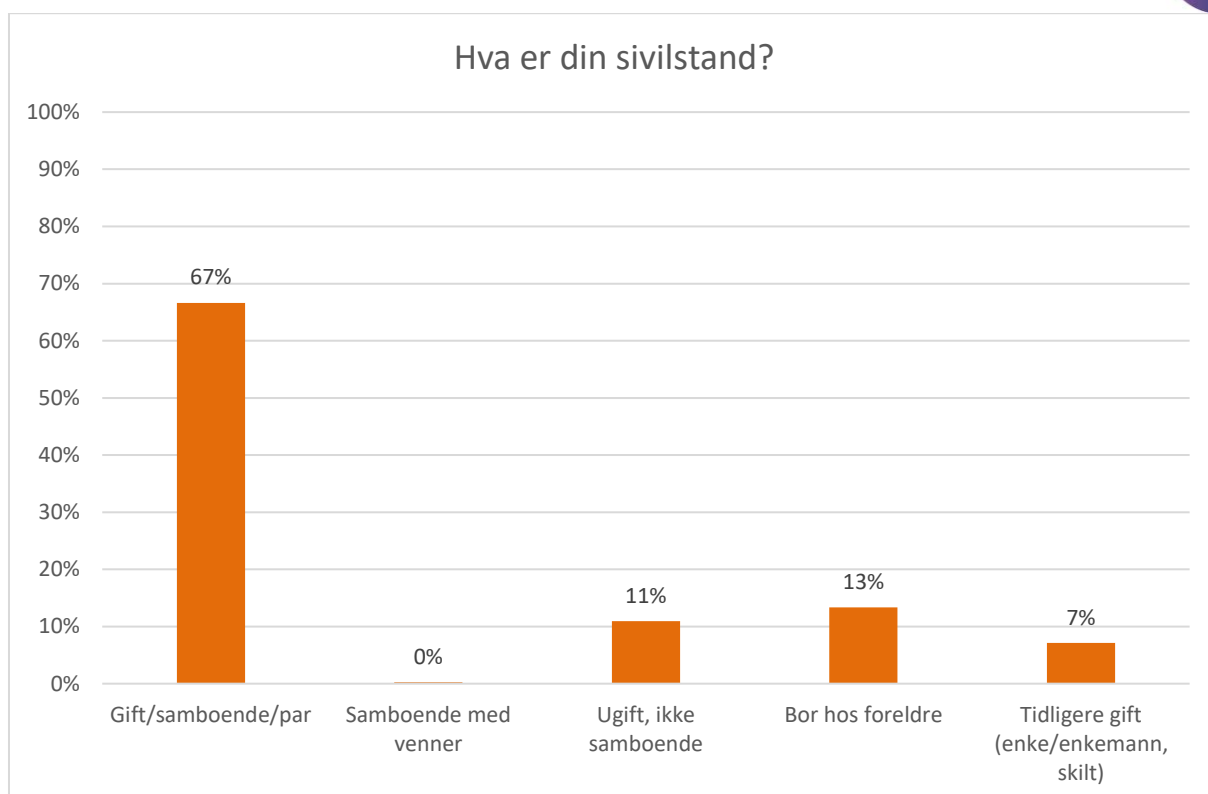
45 % oppgir at de kjenner godt til de kulturelle aktivitetene i Ytre Arna, mens 52 % kjenner lite til det eller har bare hørt om det. Det er en tendens til at kjennskapen øker med jo lenger man har bodd der. Den samme tendensen ser vi i noen grad i forhold til alder. Det er også en litt større andel med kjennskap blant de som har hjemmeboende barn i forhold til de som ikke har hjemmeboende barn.

8. Beskrivelse av utvalget



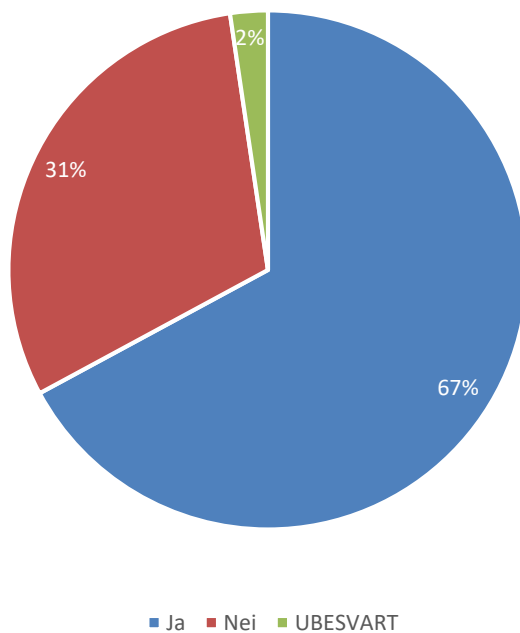




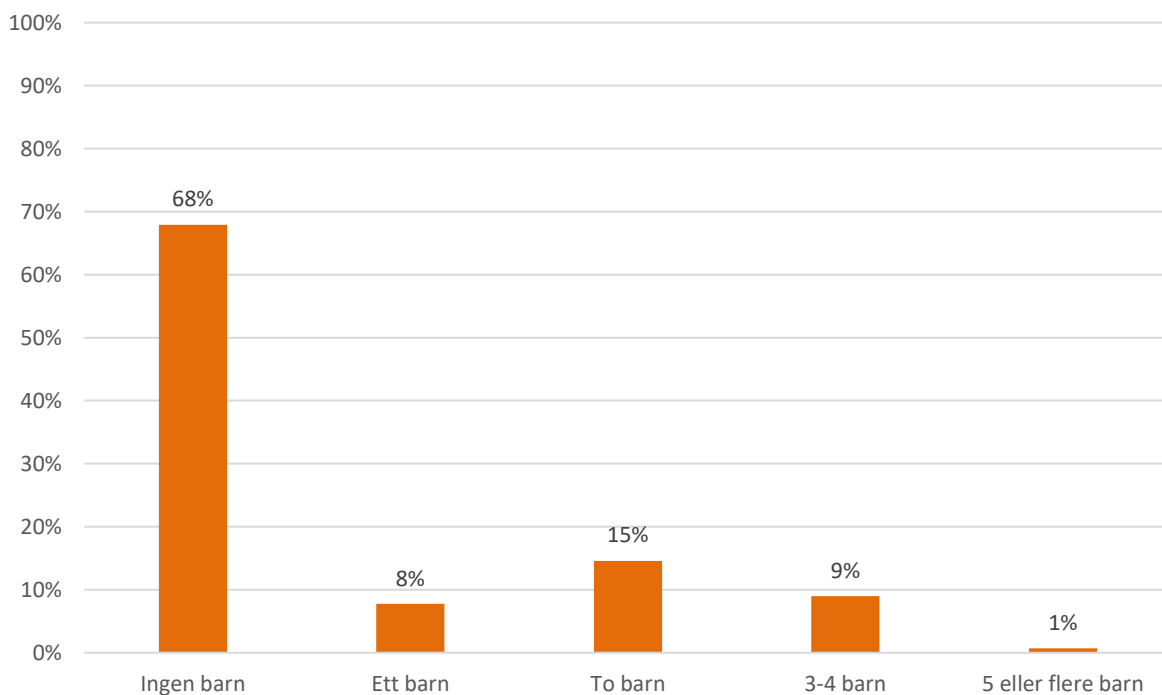


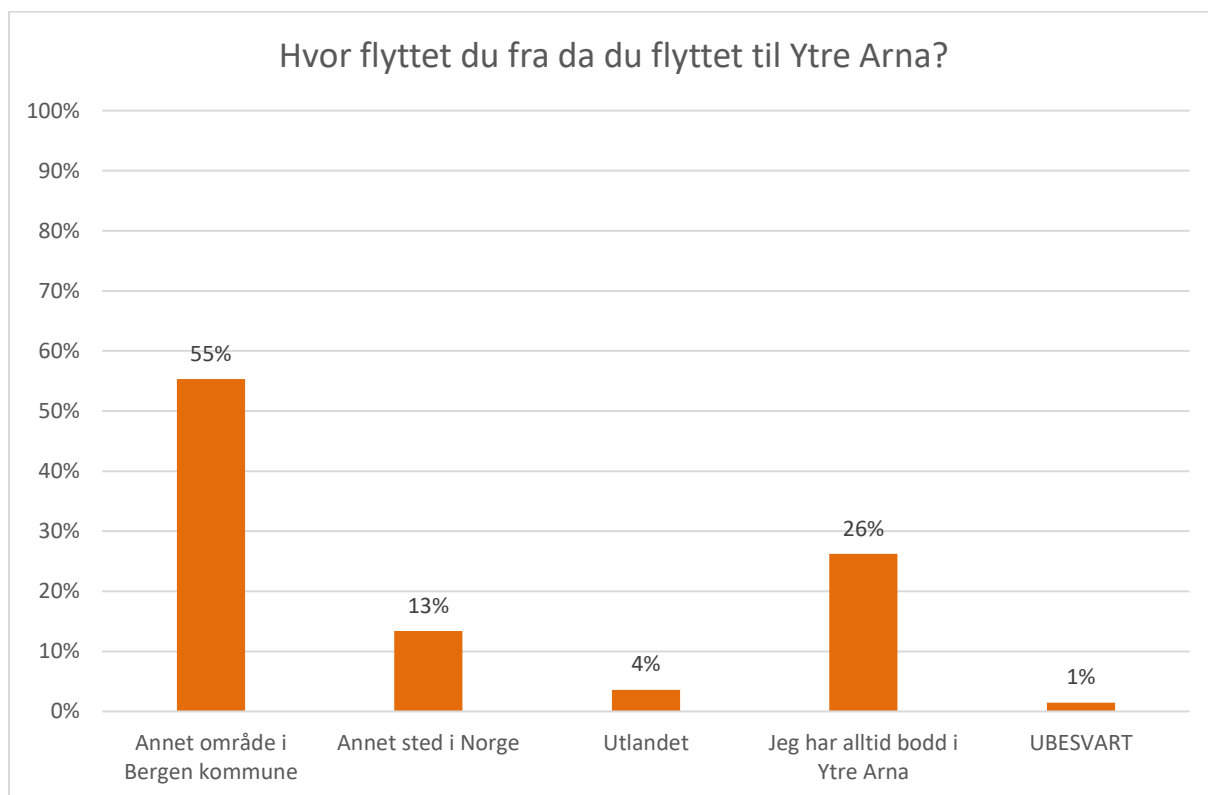
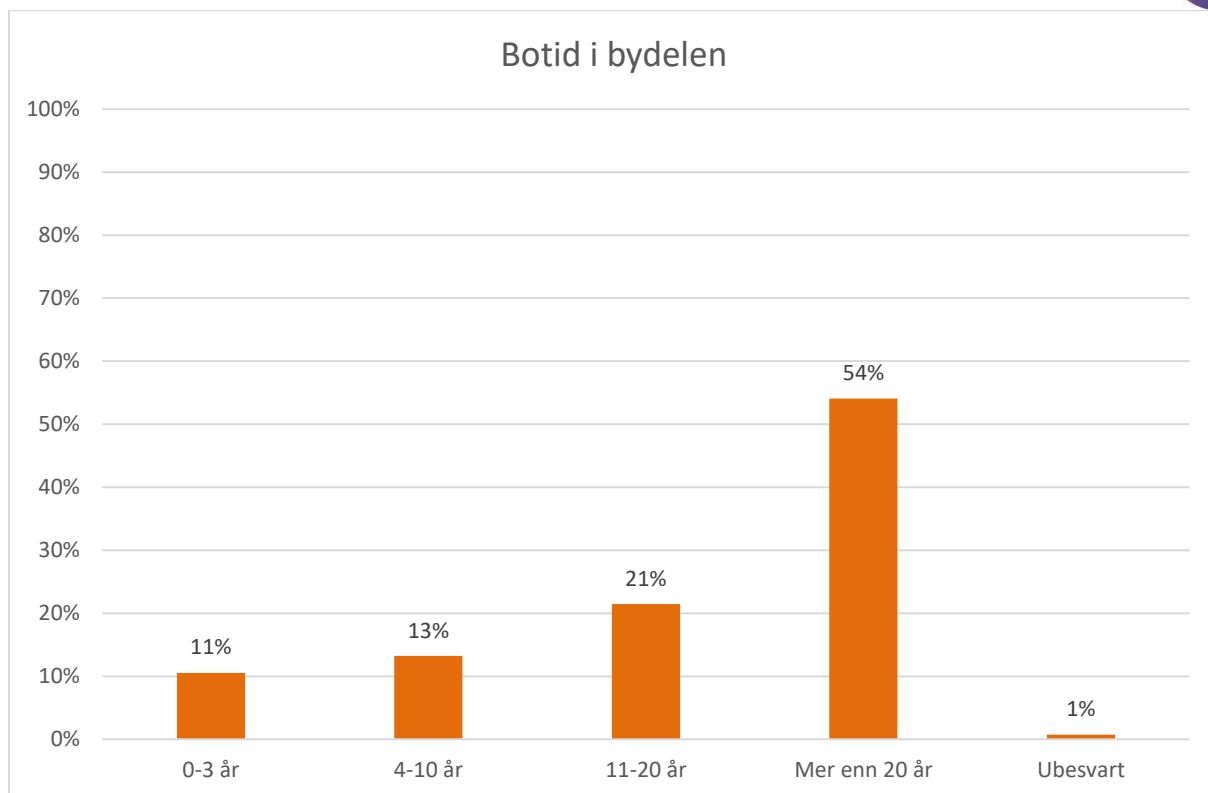


Har du egne barn?



Antall hjemmboende barn





Vedlegg



Vedlegg 1: Spørreskjema

Vedlegg 2: Tabellverk