

NOTAT

ALTERNATIVE RENOVASJONSLØSNINGER

Ard

Ytrebygda, gnr. 120 bnr. 113 mfl., Kvernslåttvegen

PlanID 70010000

Saksnr. PLAN-2022/20595

15.11.2021

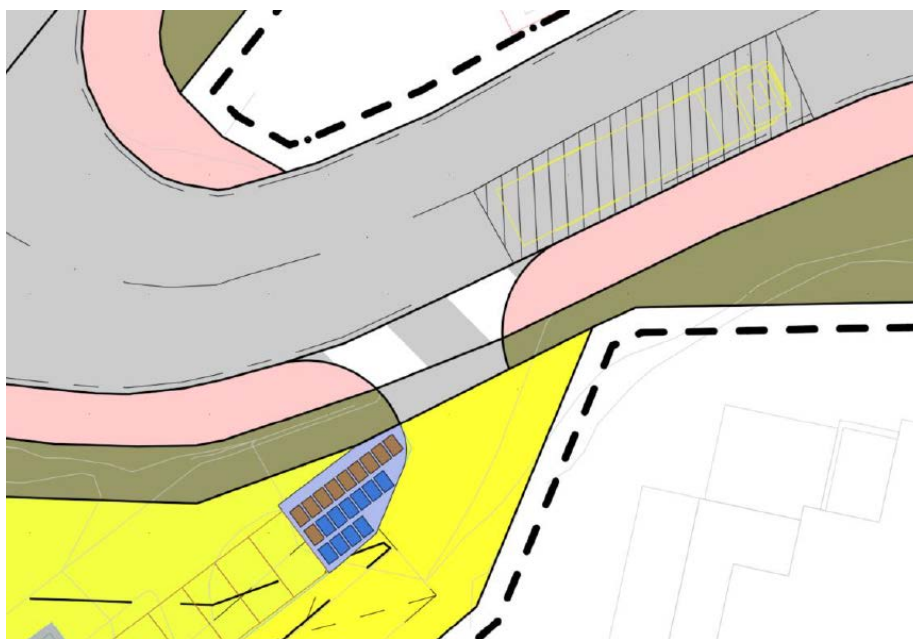


PERSPEKTIV 6

1 OPPLYSNINGER OG PROBLEMSTILLINGER

Etter mottatte merknader ved 1. gangs behandling og påfølgende merknadsmøte var det klart at hverken Plan- og bygningsetaten eller Bymiljøetaten var fornøyd med fremlagt renovasjonsløsning. Tilbakemeldingene omhandlet potensielle farlige trafikksituasjoner ved henting av avfall og muligheten for en felles renovasjonsløsning med tilgrensende naboer.

Det er lagt til rette for opptil 10 boenheter i Kvernslåttvegen 1. På grunn av det lave antallet boenheter er det planlagt å benytte seg av tradisjonelle søppeldunker. Det skal etableres et bossrom for lagring av avfallet i parkeringsanlegget, hvor det også er avsatt areal til håndtering av matavfall. Det vil bli lagt til rette for at hver enhet har sin egen søppeldunk for restavfall (140l) og for papir/papp/kartong (140l) som settes ut på oppstillingsplass på tømmedagen. Oppstillingsplass for renovasjonsbil er planlagt langs Kvernslåttvegen, like ved avsatt areal for søppelspann.



FIGUR 1 Utsnitt av foreslått renovasjonsløsning

Dette notatet vil belyse argumentasjon for valget av foreslått renovasjonsløsning, samt omtale alternative løsninger som har vært vurdert gjennom prosessen og argumentene for hvorfor det ikke er gått videre med disse.

2 OMRÅDETS BEGRENSINGER OG PROSJEKTETS UTVIKLING

Eiendommen det planlegges for er i dag en resterende enebolig i et ellers videreutviklet område primært bestående av større leilighetsbygg. Tomten har begrenset areal og det er ikke mulig å etablere en velutformet renovasjonsløsning på egen eiendom slik det

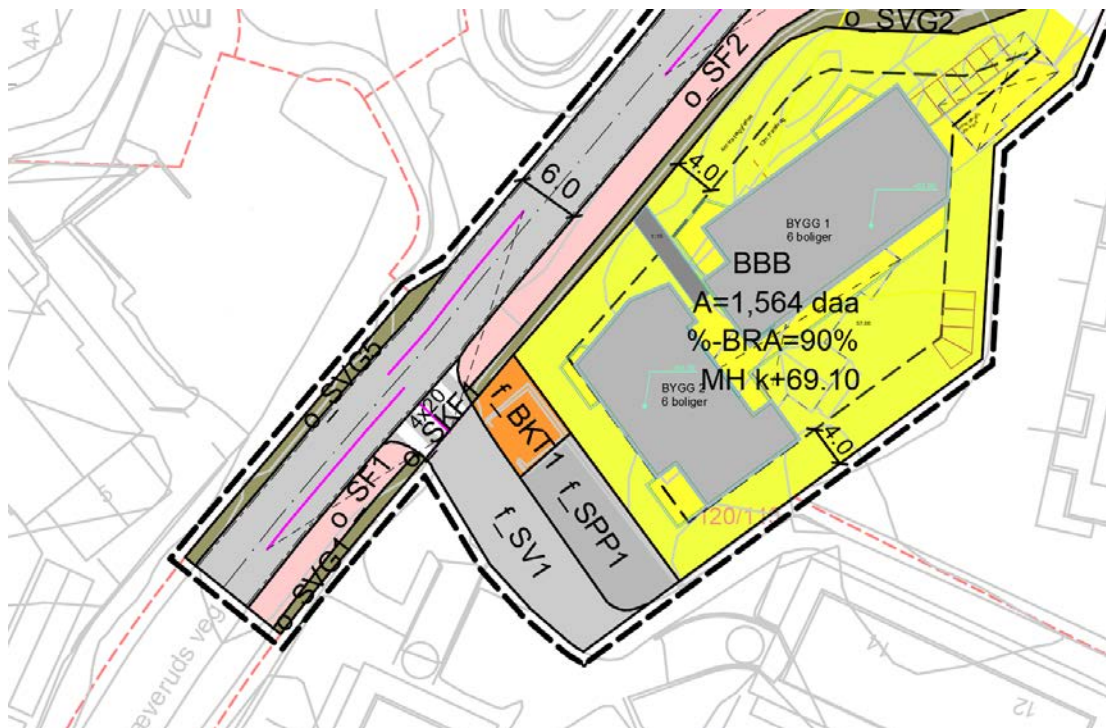
vanligvis etterstrebes. Arealbehovet som fremtrer ved tilkomst på tomten for en renovasjonsbil med tilhørende oppstillingsplass og snuhammer vil resultere i at det ikke er gjenstående areal nok til å etablere boenheter eller uteareal.

I startfasen av prosjektet var det derfor siktet inn på en samordnet renovasjonsløsning med en av nabobebyggelsene som den mest intuitive løsningen. Det ble etablert dialog med tilgrensende sameie for å finne en løsning for etablering av felles renovasjon.

Utgangspunktet for dette var i en tidlig fase av prosjektet hvor utnyttelsen på egen tomt var betydelig større. Det var da planlagt for opptil fire etasjer og langt flere enheter. Det ble derfor tegnet ut forslag for felles renovasjonsløsning med naboer som nedgravde bunntømte containere. Etter videre arbeid med prosjektet ble utbyggelsens omfang betraktelig nedskalert som følge av innspill fra offentlige instanser og private merknader som omhandlet naboers utsikt og sol- og skyggeforhold, samt mengde uteareal på egen tomt med tilfredsstillende størrelse og kvaliteter. Nedskaleringen av prosjektet til å nå dreie seg om 10 enheter førte til en følgelig nedskalering av planlagt renovasjonsanlegg fra å være nedgravde containere til tradisjonelle søppeldunker.

3 ALTERNATIVE LØSNINGER

ALTERNATIV 1



FIGUR 2 Utsnitt av tidligere plankart med felles renovasjonsløsning i sør (Alternativ 1)

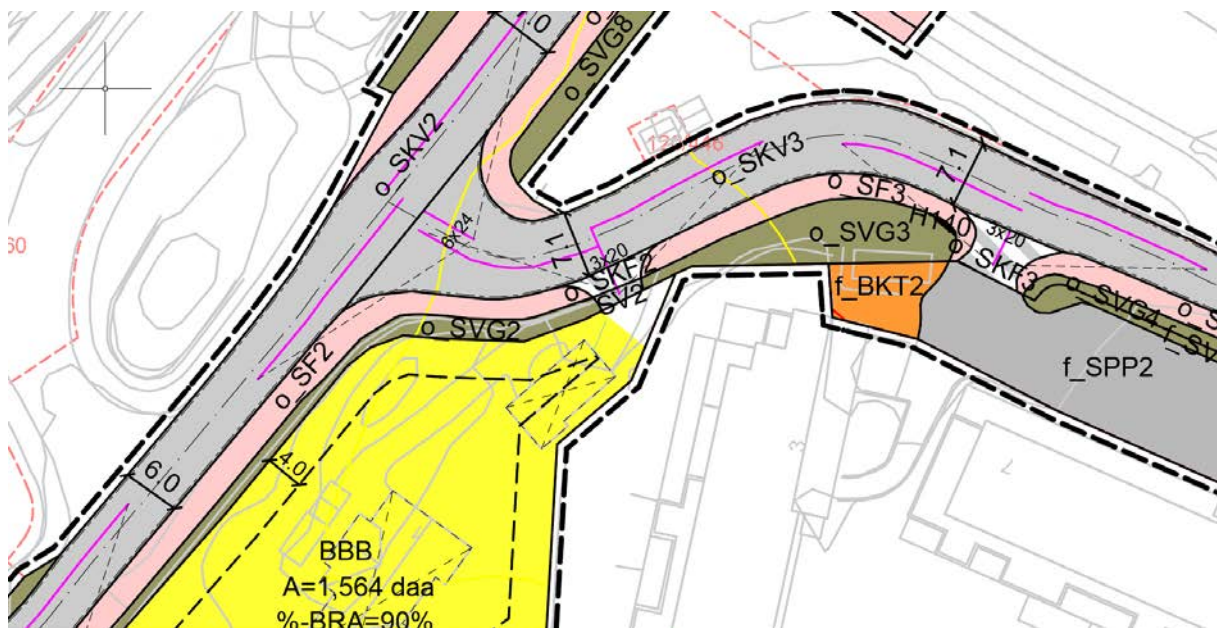
Første presenterte alternativ er felles renovasjonsløsning med sameiet i sør på deres tomt, gbnr. 120/438. Dette er for forslagstiller en veldig ettertraktet løsning som det har

blitt forsøkt å få til da det frigir verdifullt areal på egen området og vil gjøre etablering og drift av renovasjonen betydelig enklere for både beboere, trafikanter og renovasjonsetaten. Innledende dialog på hvordan dette skal løses rent praktisk omhandlet en oppgradering av naboens system fra søppeldunker til nedgravde containere. Utvikling og nedskalering av prosjektet har ført til at planforslaget ikke lenger legger opp til nedgravde containere, og felles løsning ikke dermed lenger er ønskelig fra sameiets side da det vil kun resultere i at deres avfallsareal vil bli enda mer overfylt uten at det tilfører noen nye kvaliteter.

De har også gitt uttrykk for at de ikke er interessert å bidra økonomisk ved en nyetablering av nedgravde løsninger. Dette var tidligere en kostnad forslagsstiller var forberedt på å påta seg, men da på grunnlag av en tidligere antatt utnyttelse på langt flere enn 10 boenheter. Det er ikke aktuelt å etablere en felles nedgravd løsning for nye 10 boenheter samt 48 eksisterende boenheter, men da med 100 % av den påfølgende økonomiske belastningen.

På grunnlag av det økonomiske aspektet og lite velvilje fra nabo om å etablere en felles løsning har dette alternative ikke blitt fulgt opp ytterligere.

ALTERNATIV 2



FIGUR 3 Utsnitt av tidligere plankart med felles renovasjonsløsning i øst (Alternativ 2)

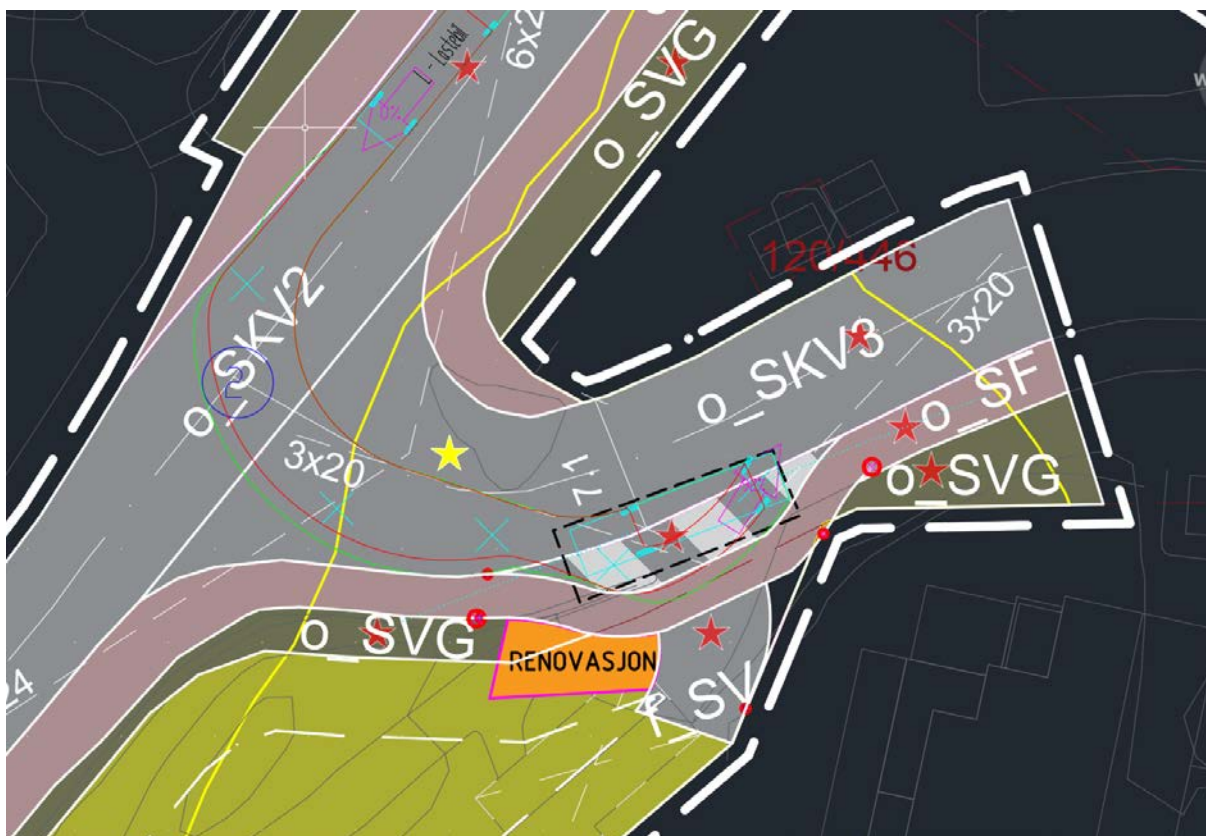
Andre presenterte alternativ er felles renovasjonsløsning med sameiet i øst ved gbnr. 120/436. Deres renovasjonsløsning er utformet delvis på egen tomt og delvis på areal eid av kommunen. For dette alternativet er det en tilsvarende situasjon som for alternativ 1. Innledende dialog med sameiet for felles løsning falt bort da løsningen dreiet fra å omhandle nedgravde containere til tradisjonelle søppeldunker, sameiet her var heller ikke villige til å bidra økonomisk med å etablere en felles nedgravd løsning. Her vil felles

På grunnlag av dette har denne løsningen ikke blitt valgt.

Tredje alternativ har oppstillingsplass for søppeldunker på egen tomt, og oppstillingsplass for renovasjonsbilen i tilkomsten til parkeringskjelleren. Dette alternativet en trafiksikker oppstilling ved at renovasjonsbilen ikke er til hinder for kjørende på vegen, men heller for myke trafikanter under oppstilling og tømning. Den har også en betydelig forverring av trafikkbildet under inn- og utkjøring ved tømning. Sporingskurvene viser at kjøremønster for tilkomst vil være svært utflytende i krysset Harald Sæveruds veg og Kvernslåttvegen, og renovasjonskjøretøyet vil trenge mer eller mindre hele vegbanen for å kunne ta de to tett påfølgende kurvene. Dette alternativet vil også kreve både rygging over gangfelt og rygging i fylkesveg da det ikke er snumuligheter på egen tomt. Dette vil forverre trafiksikkerheten betraktelig og vil ikke la seg gjennomføre. Det er heller ikke en gunstig oppstillingsplass da stigningen i tilkomstvegen er brattere enn hva BIR kan akseptere.

SIDE 5

ALTERNATIV 4



FIGUR 5 Tidligere utforming av renovasjonsløsning med veglomme (Alternativ 4)

Vist i figur over er tidligere vurdert alternativ hvor oppstillingsplass for renovasjonskjøretøy er utformet som en lomme i vegskulderen. Dette vil gi et utbedret kjøremønster for renovasjonsbilen fra forrige alternativ gjennom krysset og vil ikke kreve rygging inn eller ut av oppstillingsplass. Oppstilling ved tømning vil også gi en utbedret trafiksikkerhet for andre kjørende ved at bilen vil oppta mindre/ingenting av kjørbare vegbane og dermed kunne tilby tryggere forbikjøring og utbedret sikt ved inn- og utkjøring fra krysset. En oppstilling som blokkerer tilkomstvegen til garasjeanlegget vil også kunne bedre trafiksikkerheten ved at det fjernes et mulig ulykkespunkt hvor potensielle farlige situasjoner kan oppstå. Dette ved at biler som skal ut fra parkeringsanlegget må vente og dermed ikke kan krysse vegbanen i skjul av oppstilt renovasjonskjøretøy. Ved situasjoner hvor biler skal inn i parkeringskjeller under tømning derimot vil en slik oppstilling føre til at kjørende stopper i vegbanen og vil skape kø/forvirring for andre bilister.

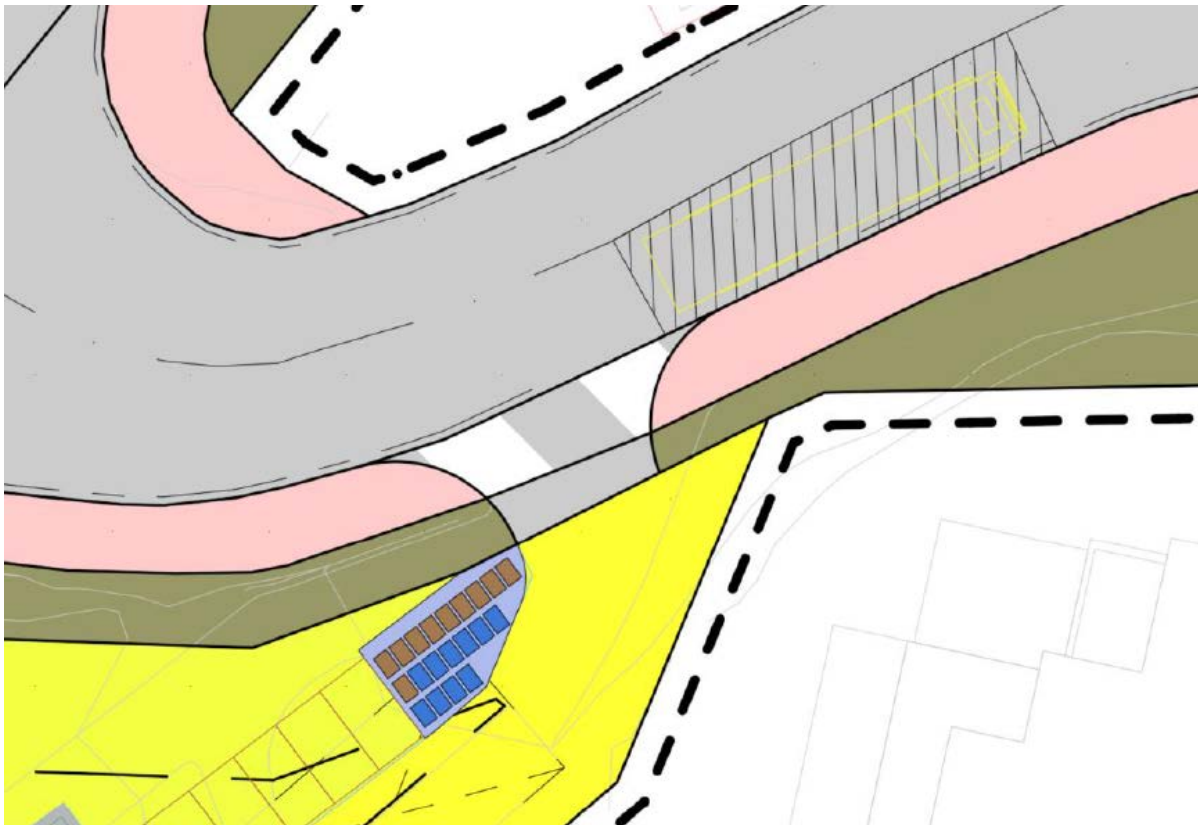
Ved en omlegging av fortauet vil fremkommelighet for fotgjengere dermed forverres som følge av denne utformingen. Gangmønsteret endres fra naturlig rett linje langsgående vegen til at fotgjengere må gå rundt lommen som kun vil tjene en funksjon en sjelden gang ved tømning. Spøringskurvene viser også at for at renovasjonsbilen skal kunne komme seg så langt som mulig ut av vegbanen resulterer i at hjørnet på kjøretøyet må

krysse over fortauet og dermed smalne inn gangareal og forverre sikkerheten til myke trafikanter.

Ved en utflytning av veg- og gangareal inn på egen tomt som følge av introduksjonen av en veglomme vil også situasjonen for tilkomstvegen til parkeringsanlegget forverres. Startpunktet for fallet i stigningen må trekkes lenger inn i eiendommen som vil resultere enten i en brattere stigning som blir ubehagelig og farligere å kjøre inn og ut av, eller en forlenget tilkomstveg som igjen vil måtte «spise» av utearealet for å gjøre opp for stigningen over et lengre strekke.

På bakgrunn i av at en utbedring av trafikksikkerheten for kjørende skjer på bekostning av myke trafikanter, og at det en svært lite arealeffektiv løsning som kompliserer tilkomst inn og ut av planområdet har denne løsningen blitt forkastet.

ALTERNATIV 5

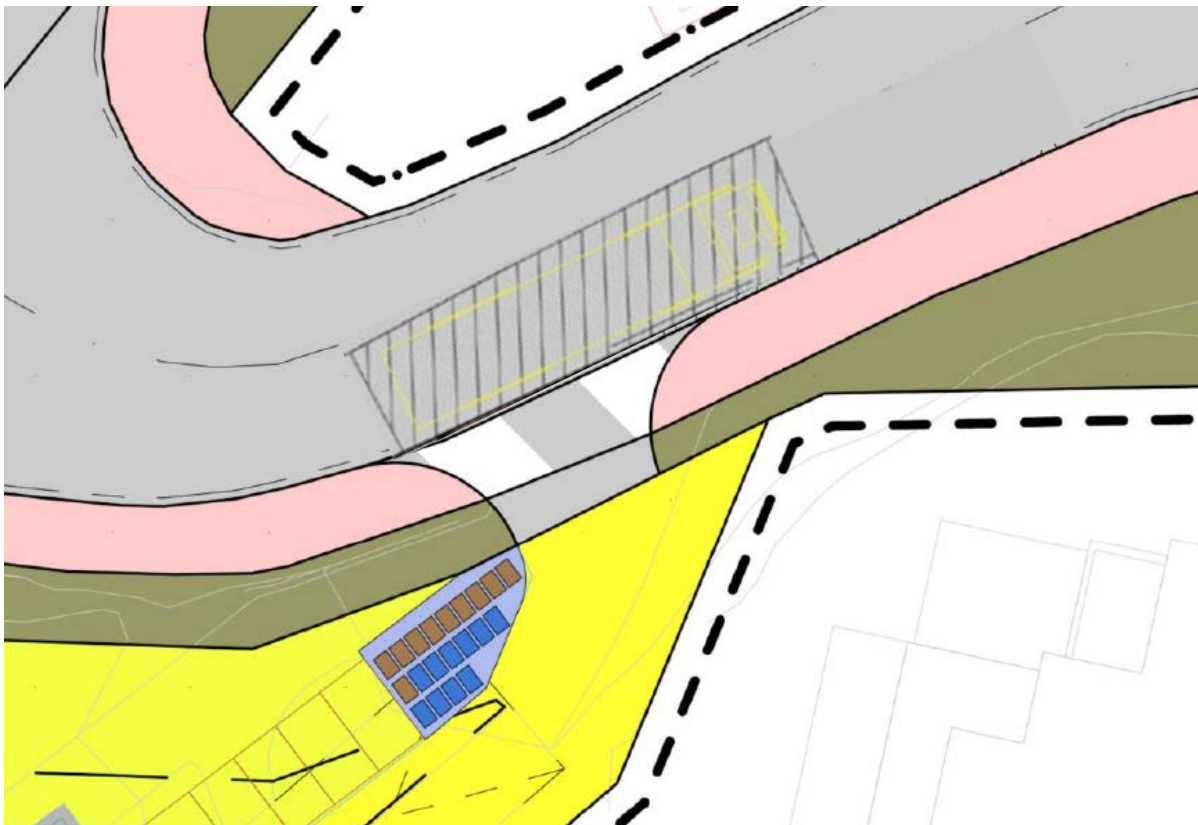


FIGUR 6 Utsnitt av tidligere presenterte valgte løsning

Dette alternativet viser valgt løsning av oppstillingsplass for renovasjonskjøretøyet og søppeldunker. Oppstillingsplassen er lik eksisterende situasjon selv om det er snakk om en betydelig økning fra en boenheter til ti boenheter, og en tilsvarende økning i tiden det tar å tømme søppeldunkene. Valget er tatt på bakgrunn av prosessen gjennom tidligere omtalte utkast. Dette er vurdert til å være det alternativet med best trafikksikkerhet for myke trafikanter. Oppstillingsplassen for renovasjonsbilen er plassert utfra betraktninger

om å øke avstanden fra krysset samtidig som avstanden til oppstilte søppeldunker ikke kan være for lang. For en inngående beskrivelse av utforming av dette alternativet se vedlagt RTP.

En liten tilpasning av presentert løsning som kan være aktuell er å endre plassering av oppstillingsplassen for renovasjonsbilen til å blokkere for tilkomstvegen ned til parkeringsanlegget. Som i foregående eksempel vil dette redusere antall potensielle farlige situasjoner ved utkjøring under tømning og redusert sikt, men vil igjen være til hinder ved innkjøring under tømning. Det vil også føre til ytterligere forverret sikt inn og ut av krysset.



FIGUR 7 Alternativ oppstillingsplass for renovasjonskjøretøy som hindrer inn- og utfart fra parkeringsanlegget