

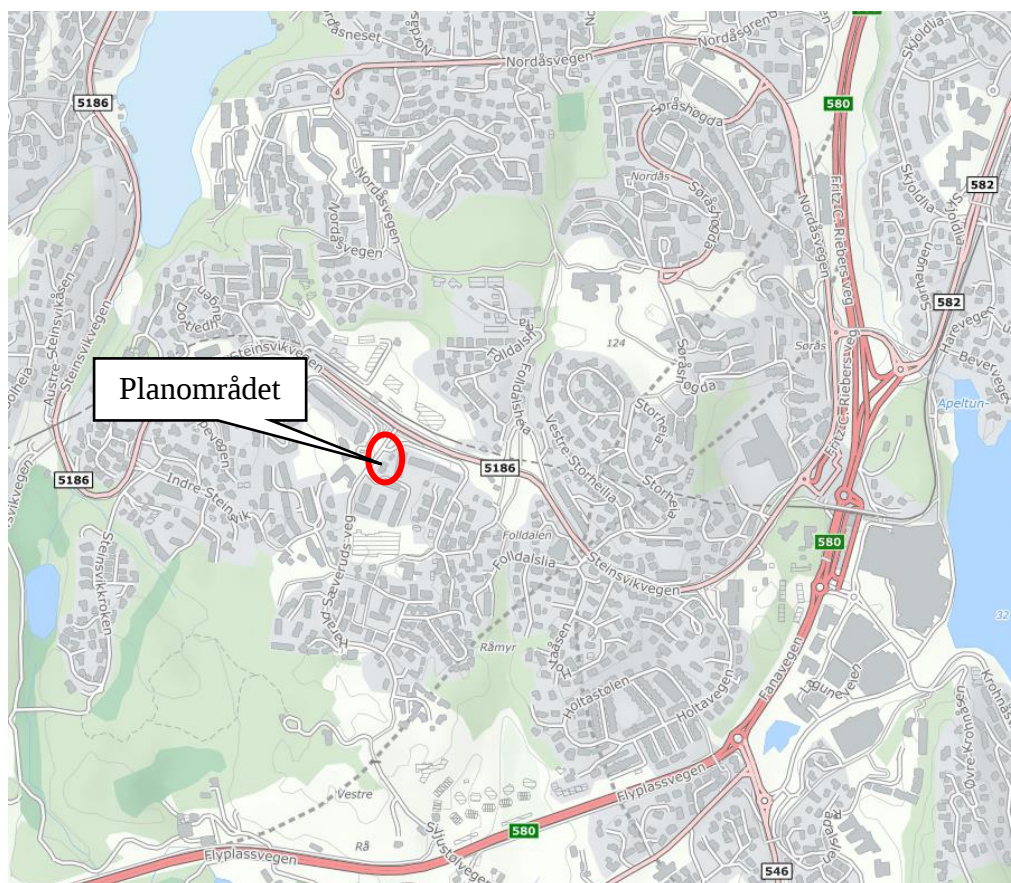
Naturmangfoldsrappport

Kvernslåttvegen

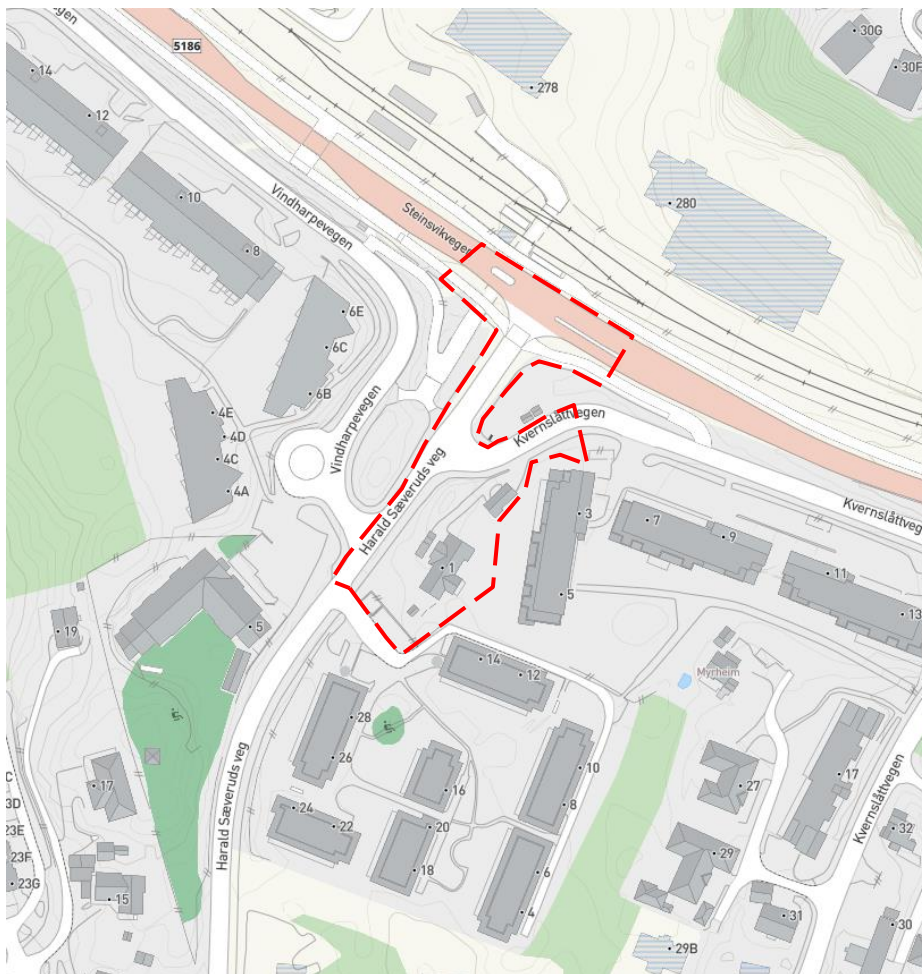
Sist endret: 17.12.2020

1. Innledning

Planforslaget legger til rette for 10 leiligheter i lavblokkbebyggelse. Området er avsatt som byfortettingssone (BY) i KPA2018. Planområdet er en del av en eldre reguleringsplan fra 2001, der det er regulert som boligformål. Planområdet er en resttomt i et etablert fortettingsområde og boligprosjektet søker derfor å fullføre områdekarakteren. Det legges vekt på å skape gode løsninger for uteoppholdsarealer, bygningsvolum og gangveger.



Figur 1 - Oversiktskart som viser plassering av planområdet



Figur 2 - Planområdet merket med rød stiplest strek

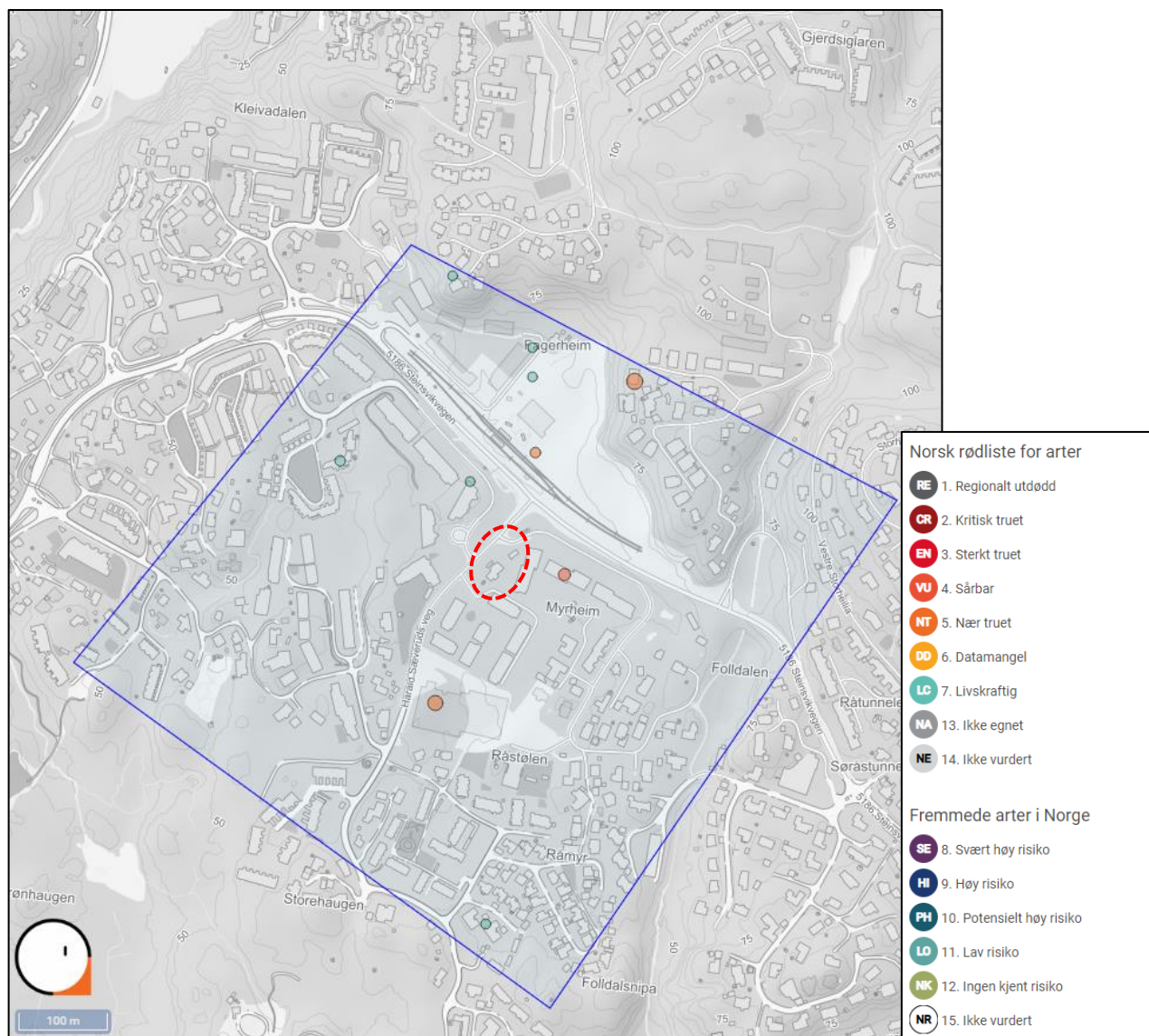
2. Områdets naturmangfold

Planområdet berører ingen blågrønne forbindelser.

Det er ikke registrert arter fra norsk rødliste eller andre viktige naturtyper innenfor planområdet. Det er imidlertid gjort registreringer i nærliggende områder som har en aksjonsradius over planområdet. Rødlisten er en oversikt over arter som kan ha risiko for å dø ut i Norge.

Det merkede området i figuren nedenfor viser de ulike artsregistreringene i nærområdet. Det er totalt utført 83 artsregistreringer, hvorav 74 registreringer er klassifisert som livskraftig (LC), 7 som nær truet (NT) og én som sårbar (VU). Det er ikke gjort observasjoner av fremmede arter innenfor avgrenset område i figuren under.

Norsk rødliste for arter	Norsk navn	Antall observasjoner
Nær truet (NT)	Hønsehauk	4
Nær truet (NT)	Gulspurv	2
Nær truet (NT)	Tyrkerdue	1
Sårbar (VU)	Hettemåke	1



Figur 3 - Rødlistearter omkring planområdet (kilde: artskart.artsdatabanken.no)

Eksisterende vegetasjon i planområdet ligger i hovedsak på en liten kolle mellom eiendommen til gbnr. 120/113 og Harald Sæveruds veg. Det er en blanding av løvtrær, grantrær og en mengde ulike typer busker. Disse har ingen spesiell naturverdi annet enn den estetiske kvaliteten vegetasjonen tilfører området.

3. Verdivurdering

Det er et nasjonalt mål å arbeide for bevaring av biologisk mangfold og St. meld (2015-2016), Norsk handlingsplan for naturmangfold – Natur for livet, peker på at arealplanlegging er et viktig virkemiddel for å oppnå dette. Naturmangfoldloven (nml.) stiller krav til tiltak som skal gjennomføres, for å sikre at «naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geografiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for samisk kultur», jf. § 1 i loven. For å oppfylle dette formålet skal utøvelse av offentlig myndighet skje på grunnlag av prinsippene i nml. §§ 8-12, jf. § 7.

Videre følger en vurdering av planforslaget holdt opp mot disse prinsippene.

Nml. § 8 stiller krav om at offentlige avgjørelser som berører naturmangfoldet skal bygge på «vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger». Kunnskapsgrunnlaget skal stå i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Man skal også legge vekt på «kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen».

Vi er ikke kjent med at det foreligger faglige rapporter og redegjørelser om naturmangfold i planområdet. Vurderingene videre er gjort på grunnlag av kunnskap som er innhentet fra offentlige databaser og publikasjoner som Naturbase, Miljøstatus og Artsdatabankens Artskart. Det finnes ingen spesielle eller viktige landskap, økosystem, naturtyper eller arter innenfor planområdet.

Det er ikke registrert truede eller nært truede naturtyper i Norsk rødliste for naturtyper 2018 innad i planområdet. Det er registrert artene tyrkerdue, hettemåke og hønsehauk i nærheten av planområdet med aksjonsradius over planområdet. Det vurderes imidlertid at planen ikke vil påvirke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter.

Heller ikke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag vil bli påvirket av planforslaget. Det er ikke sjø eller vassdrag i området som planen vil berøre. Planen vil videre ikke påvirke biologiske viktige livsmiljø registrert i Miljøregistrering i skog (MiS) eller inngrepsfrie naturområder (INON). Avslutningsvis vil heller ingen utvalgte kulturlandskap berøres.

Planforslaget vil etter dette ikke påvirke området eller naturtyper som er spesielt verdfulle for naturmangfold. Nml. § 8 er således ikke til hinder for å gi tillatelse til reguleringsendringen.

Nml. § 10 stiller krav om at man skal vurdere hvordan tiltaket påvirker økosystemet. Den samlede belastningen på økosystemet skal legges til grunn for hva som kan tolereres. Dette må også sees i sammenheng med pbl. § 4-2 om «planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området» og vilkårene for krav om konsekvensutredning.. Man er ikke kjent med at tiltakene i henhold til planforslaget vil medføre nevneverdig virkning for landskap, økosystem, naturtyper eller arter. Det er videre ikke gjort viktige registreringer av landskap, økosystem eller naturtyper i tilknytning til planområdet. Naturmangfold av stor viktighet vil ikke bli berørt av reguleringsendringen. Det er heller ikke kjent at det foreligger andre tilsvarende tiltak eller andre typer tiltak eller inngrep i området som påvirker naturmangfoldet. Eksisterende vegetasjon langs Harald Sæverud veg vil imidlertid fjernes i forbindelse med realisering av prosjektet. Dette vurderes til å ikke ha nevneverdig betydning for naturmangfoldet i området.

Den «samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for», jf. nml. § 10, vil være svært liten og prinsippet er ikke til hinder for reguleringsendringen.

Videre skal det etter nml. § 9 legges til grunn et føre-var-prinsipp i vurderingen av tiltak, for å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Det skal ikke gis tillatelse til tiltak dersom man ikke har tilstrekkelig kunnskap. Det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkningene denne reguleringsplanen vil ha på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet komme etter dette ikke til anvendelse, jf. Nml. § 9.

Etter nml. § 12 skal man for å unngå eller avgrense skader på naturmangfoldet ta utgangspunkt i «slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og framtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater». Planen søker å ivareta og unngå skader på naturmangfoldet, og det er ikke kjent at forslaget vil medføre slike skader.

Det er heller ikke kjent at planforslaget vil medføre miljøforringelse, slik at det vil oppstå kostnader som tiltakshaver skal dekke etter prinsippet i nml. § 11.

4. Konklusjon

Samlet er konklusjonen at man har tilstrekkelig kunnskap om virkningene av forslaget til reguleringsendring, og at dette ikke vil ha vesentlig virkning for naturmangfoldet i området, jf. nml. §§ 8 – 12, jf. § 7. Forslaget vil heller ikke påvirke mulighetene for å nå forvaltningsmålene for naturtyper og arter, jf. nml. §§ 4 og 5.