

Merknadsskjema

Oppstart av planarbeid og høring av planprogram for områdeplan Slettebakken

Plannavn	Områdeplan Slettebakken
Arealplan-ID	66340000
Saksnummer	PLAN-2022/20540
Utarbeidet av	Byplanavdelingen
Sist revidert	15.06.2023

Private merknader

Nr	Avsender	Hovedpunkt merknad/uttalelse	Byplanavdelingens vurdering ved oppstart	Endring i planprogram	Byplanavdelingens vurdering av merknaden opp mot planforslag til offentlig ettersyn
	<u>Private merknader:</u> Navn, dato og dokumentnummer				
1	Anders Larsen, Johan Hjorts vei 35 10.02.2020 Dok.nr 16	Trafikksituasjonen gjennom Johan Hjorts vei over mot Fantoft må vurderes nøye ved utbygging. Trafikksfarlig strekning spesielt for barn. Gjennomgangstrafikk mot Fantoft bør avvikles.	Trafikk til og fra planområdet vil være en del av vurderingene som skal gjøres i planarbeidet. Gjennomgangstrafikk fra Fantoft via Johan Hjorts vei og kryssituasjonen mot Vilhelm Bjerknes vei vil bli vurdert som del av disse vurderingene.	Ingen endring	Planforslaget viser en oppstramming av krysset Johan Hjorts vei/Vilhelm Bjerknes vei. Kjørebane er smalere og fortauene bredere for å gjøre det tryggere for gående.
2	Kjersti Monen-Macaulay, Wiers-Jenssens vei 12b 10.02.2020 Dok.nr 17	Peker på at boligene som bygges kan være av familievennlige størrelser og i en prisklasse som gjør at barnefamilier har råd til å kjøpe seg inn. Gode fellesarealer som f.eks sykkelverksted og møtelokale viktig. Mener at Slettebakken trenger en kulturarena, gjerne i tilknytning til skolen eller bibliotek. Bydelen	KPA 2018 setter minimumskrav om familievennlige boliger og planen skal minimum innfri dette kravet. Det er et sentralt punkt i planarbeidet å legge til rette for boliger som det er behov for i planarbeidet og legge til rette for at barnefamilier ikke flytter fra området. Det vil i planarbeidet bli vurdert areal til kombinerte formål der kultur vil kunne være inkludert som et av flere formål.	Pkt 6.3.2 er supplert med mer tekst om mulig sambruk for ulike funksjoner.	Det legges ikke til rette for boliger i planforslaget. Det vil ikke bli aktuelt å regulere boliger i sør ved Tveitevannet, dette arealet er ikke aktuelt for utvikling. Kultur vil kunne være et formål innenfor feltene som har kombinerte arealformål. Det er ikke prioritert areal til urbant jordbruk. Arealene ved Bunnpris og Tveitevannet er ikke en del av

		trenger et samlingspunkt. Salg av tomt ned mot Tveitevannet må ikke medføre tap av skog eller tilgang til skogen. Foreslår å rense Tveitevannet, urbant landbruk på tomten bak Bunnpris og bruke Bunnpris til kulturhus/bibliotek.	Det vil ikke bli aktuelt å regulere boliger i sør ved Tveitevannet, dette henger igjen fra en illustrasjon i mulighetsstudien. Urbant jordbruk vil bli vurdert i områdeplanen, men forhold knyttet til arealene ved Bunnpris og Tveitevannet vil bli vurdert i kommende områdeplan for Sletten.		planområdet og dette må løses i andre planer.
3	Siren Erichsen 11.02.2020, Johan Hjorts vei 58 Dok.nr 18	Det må legges inn gangvei fra Johan Hjorts vei til bybanestoppet mellom eksisterende blokker. Adkomst må ha universell utforming da eksisterende sti ikke kan brukes av de med funksjonsutfordringer. Ny bebyggelse må ha boliger for barnefamilier. En må ta vare på marker og åpen natur i størst mulig grad for å sikre drenering av overvann. Areal mellom blokker må ikke bygges igjen. Bevaring av natur gir trivsel for store og små. Dagens overvannsystem sliter med å ta unna vann og det må ikke bygges ned drenerende natur oppe i terrenget.	Areal for mulig gangvei fra Johan Hjorts vei ned til bybanestoppet ligger inne i planområdet for å vurdere mulighet for å etablere en slik kobling. KPA 2018 setter minimumskrav om familievennlige boliger og planen skal minimum innfri dette kravet. Det er et sentralt punkt i planarbeidet å legge til rette for boliger som det er behov for i planarbeidet og legge til rette for at barnefamilier ikke flytter fra området. Håndtering av overvann er et svært viktig tema for planarbeidet og det skal utarbeides VA-rammeplan og skisseres tiltak for å kunne etablere åpen overvannshåndtering for planområdet.	Ingen endring.	Planforslaget viser en gangforbindelse som kobler Johan Hjorts vei til Vilhelm Bjerknes vei ved bybaneholdeplassen. Det må arbeides videre med å detaljere konkrete løsningsforslag, i dialog med grunneier. Det legges ikke til rette for utvikling av nye boligområder i planforslaget. Overvannet håndteres i åpen bekk og bybaneskogen beholdes.
4	Øystein Friis Glistrup 17.02.2020 Dok.nr 19 og 36	Friis uttaler seg på vegne av skisporten i Hordaland. Det bør legges til rette for at det kan anlegges små hoppbakker som nærmiljøanlegg i planområdet. Aktuelt område er vist på skisse rett ved FYSAK. Hoppbakkene må utføres som plashoppbakker for rekrutter, eksempelvis i størrelse K3, K5, K8, K12, K20. Det er viktig å ha forskjellige størrelser som barn	Etablering av hoppanlegg som skissert vil medføre større inngrep i grønnstrukturen rundt idrettsarealene på Slettebakken og kan således ikke anbefales med bakgrunn i at bevaring av viktig grønnstruktur er en målsetting i planarbeidet. En etablering av skissert anlegg vil også gå på bekostning av utearealer for FYSAK. Mindre bakker av størrelse K3, K5 og K8 som kan bidra til rekruttering og samtidig ha en funksjon som nærmiljøanlegg kan	Ingen endring.	Det er ikke lagt til rette for hoppanlegg.

		<p>og unge kan prøve seg i. Aktive i hoppporten ser at det i Bergen må etableres plastbakker dersom man skal få kontinuitet i idretten. Erfaring fra Gullfjellsbakkene viser at det er meget stor interesse for skihopping i Bergensområdet, men en er prisgitt snøforholdene som varierer fra år til år.</p> <p>I området for hoppbakkene bør en også tilrettelegge med akebakke, grillplasser, grillhytter og servicebygg for arrangement og oppbevaring av hoppstyr. Det bør også anlegges tautrekk i anlegget.</p> <p>Det blir videre spilt inn at det med fordel kan etableres en asfaltert rulleskiløype i tilknytning til hoppanlegget som skissert på vedlagte skisse. En rulleskiløype vil selvsagt også kunne benyttes av andre brukere enn rulleskiløpere.</p>	<p>vurderes, men det må ses opp mot hvordan disse vil framstå som barrierer for andre funksjoner som eksempelvis gangveger gjennom området. Hoppanlegg inngår ikke i bestillingen til planarbeidet og Byplan vil i utgangspunktet ikke anbefale dette. Asfaltert rundløype gjennom planområdet som kan benyttes for rulleski og andre idretter tas med som innspill til den generelle utformingen av planområdet.</p>		
5	<p>Martin Paulsen, Adolph Bergs vei 30 A 19.02.2020 Dok.nr 20</p>	<p>Ber om at det blir tilrettelagt for god tilkomst for gående og syklende som kommer nordfra og som skal til Slettebakken. Peker på at trafikkavviklingen rundt Sletten senter er trang og ikke gir rom for syklende og at området rundt Bergenshallen og de andre anleggene oppleves som en stor parkeringsplass og lite trygg for barn og unge. Tilkomsten kan forbedres ved å forlenge Adolf Bergs vei mot Bergenshallen og fjerne parkering langs vegen. For nye anlegg må parkering skilles</p>	<p>Det skal vurderes nye gang- og sykkeladkomster inn i planområdet og det vil være fokus på å lage gode løsninger som vil være effektive og trygge for både gående og syklende. Sykkelstrategien for Bergen viser mulig ny sykkelrute gjennom Adolf Bergs vei og planarbeidet skal se på muligheter for dette. Trygge og gode løsninger for både sykkel og gående vil være en prioritet i planarbeidet.</p>	Ingen endring.	<p>I planforslaget er det lagt opp til tydelige områder for gange og sykkel, og avgrensede og tydelige areal for bilkjøring i lav hastighet. Koblingen mot Adolph Bergs vei sikres som en del av sykkel- og gangnettverket.</p>

		fysisk fra gang- og sykkeladkomsten til anleggene.			
6	Hanne Larsen Line, Fageråsen 40a 19.02.2020 Dok.nr 21	Peker på at det er viktig at det blir tenkt gjennom hvor biblioteket skal plasseres i fremtiden og ønsker at dette kan plasseres i Hagerups vei 52 hvor Bunnpris i dag befinner seg. Evt kan bygget brukes til andre tilbud for innbyggerne. Videre blir det pekt på at krysset ved Vilhelm Bjerknes vei og Hagerups vei er trafikkfarlig for gående og er positive til at krysset blir opprustet med rundkjøring.	Bibliotek er et tema som kan bli aktuelt å vurdere innenfor Slettebakken, men innspillet til plassering av bibliotek blir utenfor planområdet og fagetaten tar med seg dette til senere planarbeid. Det samme gjelder innspill knyttet til rundkjøring i krysset Vilhelm Bjerknes vei og Hagerups vei.	Ingen endring.	Dette er ikke en del av planområdet for denne planen, plan- og bygningsetaten tar med seg innspillet til senere planarbeid.
7	Gullborg Aasgaard 20.02.2020, Armauer Hansensvei 15 Dok.nr 22	Foreslår at det blir bygget ny skole oppe ved banen og hallene slik at eksisterende skoletomt kan brukes til boliger, park, sykkelvei og trivselsområde for store og små. Foreslår også innendørs alpinanlegg.	Skolebruksplanen skal rulleres i 2020 og vil gi føringer på om det skal vurderes å flytte Slettebakken skole. Om det blir anbefalt å flytte skolen vil planarbeidet ta opp i seg og vurdere plassering av ny skole innenfor planområdet. Vurdering av hvilke idrettsanlegg som skal prioriteres blir en del av planarbeidet og innspillet om alpinanlegg tas med der.	Ingen endring.	Slettebakken skole blir liggende som i dag. Det er ikke prioritert innendørs alpinanlegg innenfor planområdet på Slettebakken.
8	Leverandørens utviklings- og kompetansesenter 20.02.2020 Dok.nr 23	LUKS peker på at varemottakene for området må plasseres slik at kjøretøyene kan kjøre til varemottaket uten å komme i konflikt med myke trafikanter. Adkomstveier må legges tidlig inn i planen. Det blir videre vist til bransjestandard for varelevering og andre retningslinjer bransjen har for varelevering.	Hensynet til varelevering vil være et av flere moment som vurderes ved plassering av ulike funksjoner og adkomstveier innenfor planområdet. Vegvesenets håndbøker vil i utgangspunktet ligge til grunn for veg- og gateutforming i planområdet. Eventuelle andre standarder og retningslinjer må ses til utover dette. Tilrettelegging for gange og sykkel har prioritet i planarbeidet.	Ingen endring.	Dagens avkjørsel ved Bergenshallen opprettholdes, avkjørselen sør for Bergenshallen flyttes lengre sør og beholdes kun for utkjøring. Avkjørsel ved Fysak flyttes lengre nord for å unngå kjøring på torg foran nytt idrettsbygg, og det er lagt til rette for varelevering til både Bergenshallen, flerbrukshall og Fysak uten konflikt med myke trafikanter
9	Akasia Bjerknes parken barnehage,	Akasia peker på at det må være et overordnet mål med planarbeidet å skape gode bomiljø i området. Det er viktig for barnehagen at	Det er et overordnet mål for planarbeidet å bidra til å skape gode bomiljø i området, herunder også familieboliger. Det vil bli utarbeidet ulike alternativer for	Ingen endring.	Det legges ikke til rette for utvikling av nye boligområder i planforslaget. Arealene til barnehagen endres ikke.

	Vilhelm Bjercknes' vei 54 24.02.2020 Dok.nr 25	tilstrekkelig parkering og hente- og bringeløsning som ivaretar barnas sikkerhet blir videreført. Gode bomiljø må bety etablering av familieboliger som igjen vil bidra til å øke den psykososiale trivselen i området. Barnehagen har krav til dagslys og dette må tas hensyn til spesielt for området der dagens Fysak ligger. Anleggsarbeid og barnehagens krav til støy og støv i sine arealer må ses i sammenheng og et samarbeid må etableres i anleggsfasen med entreprenør.	mulig utvikling av området som vil ta opp i seg ulik utnyttning og programmering av boligmassen. Hensyn til trafikk og parkering for barnehagen vil bli ivaretatt i planforslaget og det er i utgangspunktet ikke tenkt noen større endringer for arealene til barnehagen. Når det gjelder forholdet til anleggsarbeid og støy/støv er dette normalt forhold som behandles på et senere nivå i planprosessen og er i utgangspunktet privatrettslig, men innspillet tas med videre i planarbeidet.		Når det gjelder forholdet til anleggsarbeid og støy/støv er grenseverdier for dette regulert gjennom veiledere for luft- og støvforurensing. Det er satt krav til miljøoppfølgingsprogram og må vurderes i senere detaljregulering.
10	Ragnhild Wessel-Holst, Kristofer Jansons vei 29, 25.02.2020 Dok.nr 26	Anbefaler å gjøre Wiers Jensens vei til envegskjøring for å frigjøre areal til busstopp for Buss 3 og gjøre området mer trafiksikkert. Buss 3 kan stoppe i Hagerups vei og droppes i Vilhelm Bjercknes vei.	Kollektivtrafikk og vegsituasjonen i området rundt Sletten senter skal i utgangspunktet håndteres i områdeplanen for Sletten senter. Det er også startet opp arbeid for å se på gange og sykkeltiltak for Wiers Jensens vei i regi av Bymiljøetaten. Det skal vurderes om det kan gjøres tiltak innenfor planområdet for Slettebakken for å bedre kollektivsituasjonen i området rundt Sletten senter.	Pkt 6.3.3 konkretiseres noe med tanke på vurdering av kollektivtrafikk til området.	Kollektivtrafikk og vegsituasjonen i området rundt Sletten senter er ikke en del av dette planområdet og må ev. løses i andre planer Det er startet opp planarbeid for å se på gange og sykkeltiltak for Wiers Jensens vei i regi av Bymiljøetaten.
11	Harald Bjarkøy, Vilhelm Bjercknes vei 48 04.03.2020 Dok.nr 28	Ønsker at ny bebyggelse sentralt/nær bybanen ikke kommer over murkant sør for nåværende Fysakhall. Det vil ta mye av utsikten for de lavere etasjene i Bjercknes Park. Høyere bygg kan med fordel plasseres mot skråning i øst der de ikke vil være til sjenanse.	Plassering av bebyggelse er et viktig tema i planarbeidet og innspillet tas med i det videre arbeidet med planen.	Ingen endring	I planforslaget er det foreslått at Fysak kan bygge i høyden til topp kotehøyde 87,5 m. Dette er noe høyere enn murkanten i bakkant Det er satt krav til detaljregulering for delfeltet som Fysak inngår i. Ny idrettshall sør for Bergenshallen har makshøyde 87 og stor idrettshall ved bybanestoppet på Slettebakken har varierende makshøyde fra +85 til +92. Det er satt detaljkrav til idrettsbyggene og byggehøyder er noe som må arbeides videre med i denne planen etter den har vært på høring.

12	Fatima Mohammad og Waad Abdalla 06.03.2020 Dok.nr 30	Ønsker seg basketballbane med høye nok basketballkurver. Basketmiljøet på Slettebakken er svært stort og ser bare ut til å bli større. En god basketballbane vil være en god møteplass for de litt eldre ungdommene på Slettebakken.	Det er en målsetting med planarbeidet å skape gode møteplasser som gjerne innehar flere funksjonaliteter og en tar med innspillet inn i planarbeidet for å se om dette kan være en god løsning.	Ingen endring.	I planforslaget er det lagt til rette for flere møteplasser og det er foreslått en aktivitetspark med plass for egenorganisert aktivitet. Basketballbane vil være en naturlig del av denne.
13	Anton Magne Åsgård, Vilhelm Bjerknes' vei 46, 19.03.2020 Dok.nr 35	Ny boligbebyggelse bør på bakgrunn av solforhold vinterstid plasseres nord i planområdet. Den bør videre holdes så lav at den ikke skygger for eller tar utsikt fra eksisterende boliger. Av miljøhensyn bør brukbare bygg vedlikeholdes, ikke rives og bygges nytt. La Fysakhallen være der den er om den ikke ligger på bossfyllingen.	Det vil bli utarbeidet tre alternativer for utforming av planområdet, der minst ett vil ha mer av bebyggelsen nord i planområdet og ett alternativ vil søke å bevare flest mulig bygg. Volum og plassering av ny bebyggelse blir vurdert som del av planarbeidet, se ellers vurdering knyttet til uttale fra Fylkesmannen.	Det skal utarbeides 3 forskjellige alternativer for utbygging av planområdet, se kapittel 7.	Det legges ikke til rette for utvikling av nye boligområder i planforslaget. I planforslaget er Bergenshallen foreslått bevart, og Fysak kan bli liggende med påbygg i høyden. Tennishallen og Turnhallen er heller ikke planlagt som revet. Det er satt krav til detaljregulering hvor det er åpnet for vurdering av riving/påbygg.
14	Sigurd Njerne, Gerhard Grans vei 65, 21.03.2020 Dok.nr 38	Forslag til ny gangvei fra Gerhard Grans vei og ned til Slettebakken bybanestopp og idrettspark, vil gi raskere og lettere forbindelse mellom Nattlandsveien og Slettebakken. Foreslår også etablering av utsiktspunkt og akebakke/park	Det er et mål i planarbeidet å videreutvikle og evt skape nye tverrforbindelser og å skape nye møteplasser. Forslaget vil bli vurdert som en av flere løsninger i det videre planarbeidet.	Ingen endring	Planforslaget legger ikke opp til ny gangveg som foreslått fra Gerhard Grans vei. Bybaneskogen er foreslått regulert til naturområde der eksisterende stier så langt som mulig skal bevares.
15	Ann Helle, Kristofer Jansons vei 83 22.03.2020 Dok.nr 39, 49 + telefonsamtale	Gjør oppmerksom på at det er kulturminner i området fra 2.verdenskrig, (krutthus og hustuft). Støtter Borettslaget Kr. Jansonvei 80x sin merknad (se nr 55), om byggehøyde og terrengtilpasning av nye bygg.	Kulturminneverdier i området vil bli kartlagt og vurdert som en del av konsekvensutredningen. Se ellers kommentar til merknad nr 22	Ingen endring	Kulturminneverdiene er kartlagt og vurdert som en del av konsekvensutredningen. I planforslaget er grøntområdet mellom borettslaget Kristofer Jansonsvei nr 80 x og Turnhallen foreslått bevart. Se også kommentar til merknad 22.
16	Ida Steen Svendsen, Fageråsen 6B 23.03.2020	Lærer på Slettebakken skole har to konkrete forslag til plassering av boliger og idrettsbygg basert på samtaler med mellomtrinnet på	Innspillene tas med videre inn i planarbeidet. Fysak vil flyttes i ett av alternativene. Det vil bli vurdert arealer til ulike tilbud, herunder vil ungdomshus,	Ingen endring	I planforslaget blir Fysak liggende som i dag, med en ny større idrettshall tett på.

	Dok.nr 42	Slettebakken skole om hvilke aktivitetstilbud elevene er interessert i. Det er ønske om å flytte Fysak for å unngå kriminalitet. Det er også et ønske om et ungdomshus for andre kulturinnslag, ettersom det er langt til nærmeste kulturhus. Inne i flerbrukshallen er det et ønske om gaming/e-sport. Mange nevner at ishallen bør bestå av to etasjer hvorav en er svømmehall og gjerne fotballbane på taket. Når det gjelder næring er de fleste interessert i en restaurant (pizza/burger el.l).	kulturhus eller andre kulturfasiliteter kunne være aktuelle. Det vurderes areal til e-sport som del av idrettsfasilitetene. Svømmehall er i utgangspunktet ikke del av utredningsanleggene da svømmeanlegg ikke er prioritert til Slettebakken per i dag. Sambruk med et isanlegg er likevel anbefalt, så dette vil trolig bli vurdert i rullering av idrettsplanen. Næringsareal kan tilpasses restaurant/cafe med riktig beliggenhet.		Byplanavdelingen anbefaler at det i det videre arbeidet også sees på om kulturfunksjoner skal få plass sammen med idrett og egenorganisert aktivitet innenfor arealet som er avsatt til byggeformål. Årstad er ikke prioritert av byrådet per nå for nye svømmebasseng. Det er derfor ikke lagt til rette for svømmeanlegg i planforslaget
17	Elisabeth Holt, Johan Hjorts vei 20, 23.03.2020 Dok.nr. 43	Innsender viser til åpne folkemøter i forbindelse med planarbeidet, men mener det ikke er lagt opp til samspill med beboerne om planprogrammet. Kritisk til flytting av Fysak fordi det er godt plassert slik det ligger i dag, med god kontakt til uteområdene. Innsender mener boligbygging på Fysaktomten vil gi dårlige uteareal og turområder for boligene og barnehagen som ligger i området i dag.	Byplanavdelingen legger opp til medvirkning med flere arbeidsverksteder for nærmiljøet i den videre planprosessen, i tillegg er det utført en åpen spørreundersøkelse. Det vil bli utarbeidet tre alternativer for utforming av planområdet, to der Fysak beholder dagens plassering og ett av alternativene vil se på flytting av Fysak. Utearealer og grøntområder vil bli en viktig del av det videre planarbeidet.	Det skal utarbeides 3 forskjellige alternativer for utbygging av planområdet, se kapittel 7.	Dagens Fysak lokalisering er foreslått bevart som i dag. Planforslaget åpner for noe høyere byggehøyde, men det er satt krav til videre vurdering av dette i en detaljregulering. Planforslaget legger ikke til rette for nye boligområder.
18	Sameiet Vilhelm Bjerknes vei 67-71 23.03.2020 Dok.nr. 44	Positiv til oppgradering av området. Beboerne motsetter seg en gjennomgangsvei over Vilhelm Bjerknes vei 69/71 og ber om at dette tas ut av det videre arbeidet med planforslaget.	Vurdering av tverrforbindelser er en viktig del av planarbeidet. Foreløpig vurdering tilsier at en trolig ikke vil gå videre med dette, men planarbeidet må endelig avklare om en gjennomgangsvei her er formålstjenlig.	Ingen endring.	Det er ikke planlagt for tverrforbindelse over sameiet sin eiendom og dette arealet inngår ikke lenger som del av planområdet.

		Det pekes på at det ikke er gjennomgangsvei i dag, at en gjennomgangsvei her vil være til liten nytte, det er store høydeforskjeller og at det vil være til stor ulempe for beboere i Vilhelm Bjerknes vei 67-71.			
19	Einar Fredriksen 24.03.2020 Dok.nr 50	Innsender er opptatt av vannkvaliteten i Tveitevannet, og stiller spørsmål om mål for god økologisk tilstand som tidligere var satt til 2021, nå er utsatt til 2027. Videre er det vedlagt et notat fra 2007 over kontroll og overvåking av overvann og grunnvann under tiltaksfasen ved Slettebakken, og en liste med klassifisering av bakterier.	Det skal utarbeides en VA-rammeplan som har med hele Tveitevannet og ser på nedslagsfeltet til dette, bedring av vannkvaliteten vil være et viktig premiss her og for saneringen av avfallsdeponiet på Slettebakken. Det videre planarbeidet på Slettebakken skal koordineres mot begge disse prosjektene. Det videre planarbeidet skal vurdere bekkåpning og åpen overvannshåndtering, dette vil også bli konsekvensutredet. Byplanavdelingen mener bedring av vannkvaliteten for Tveitevannet vil bli ivarettatt gjennom utbedring av infrastruktur i planområdet og fjerning av deponiet.	Ingen endring.	Saneringen av det gamle bossdeponiet er godt i gang, og bymiljøetaten tester vannkvaliteten nøye i dette arbeidet. Planforslaget åpner for åpen bekkeløsning. Det er også satt krav gjennom reguleringsbestemmelsene om at forurenset eller slamholdig overvann ikke skal tilføres nærliggende vassdrag. VA-rammeplanen dokumenter nærmere hvordan overvann og grunnvann er løst i planforslaget.
20	Angela og John Rawcliffe, Kristofer Jansons vei 82, 24.03.2020 Dok.nr 51	Peker på at Slettebakken har en mangfoldig befolkning og at det er et godt sted å bo. Er positive til utviklingen av Slettebakken, ser særlig fram til å kunne benytte svømmehall og mulighet for parselhage. Peker på utfordringer med flere idrettsbygg uten vinduer og med høye vegger samlet på et sted. Ønsker at det blir skapt uterom som ikke er «skumle». Er særlig opptatt av at det skisserte flerbruksbygget må gå i flukt med det eksisterende terrenget og at eksisterende stier gjenskapes.	Svømmehall er i utgangspunktet ikke del av anleggene som skal utredes og må vurderes som del av rullering av idrettsplanen. Parselhager og urban dyrking skal vurderes for planområdet. Det er et viktig fokus for planarbeidet å legge til rette for at byrom oppleves inkluderende og attraktive for alle brukere av området og det vil bli fokusert på hvordan fasader kan brukes til å gi positive opplevelser for gående i området. Gode overganger mellom terreng og nye bygg der disse vil gå inn i terreng vil være en viktig del av skissefasen for å sikre gode kvaliteter.	Ingen endring.	Årstad er ikke prioritert av byrådet per nå for nye svømmebasseng. Det er derfor ikke lagt til rette for svømmeanlegg i planforslaget. Planforslaget legger heller ikke opp til parselhager. Det er satt krav til åpne og aktive fasader slik at idrettsbyggene ikke skal oppleves som lukket. Forslaget legger også opp til flere møteplasser for både organisert og egenorganisert aktivitet, med gode forbindelser på langs og tvers av planområdet

			Eksisterende stier og gangveger skal utbedres og eventuelt erstattes.		
21	Anna Øye Bjarkøy, Vilhelm Bjerknæs vei 48, 26.03.2020 Dok.nr 53	Ønsker et samlingssted med bibliotek/kafé. Dette i kombinasjon med fleksible rom for hobbyaktiviteter som musikk, forming, diskusjonsgrupper, teater etc., noe som vil utgjøre et kulturtilbud i tillegg til sport/idrett. Det er viktig med tilbud som omfatter alle deler av beboere i området. Mener at Fysak ligger ideelt til, lett å nå fra bybanestopp og lett tilgjengelig for hele nærområdet. Kanskje kan den utvides og justeres slik at den kan bli et samlingssted for kulturaktiviteter, og kanskje kan taket benyttes som møte-/utsiktsplass? Er opptatt av at det nye området skal spille på lag med det som allerede er etablert.	Det er et mål for planarbeidet at en kan finne rom for ulike funksjoner i området og gjerne samlokalisere disse. Fysak på dagens eller ny plassering kan utvikles til å dekke flere funksjoner utover dagens funksjon, slik som det pekes på i merknaden. Det legges også opp til at ny bolig/næringsbebyggelse kan ha funksjoner som kafé, kulturtilbud, fellesfunksjoner og lignende. Utforming av takareal til utsikt og lignende kan vurderes når en ser på mulig utforming av bygg innenfor planområdet.	Ingen endring.	Planforslaget legger ikke opp til bibliotek, men det åpner for blant annet kafe i KBA1-2. Se merknad nr. 15 Høringsinstanser ang. kulturfunksjoner. Fysak er foreslått bevart på nåværende lokalisering, med åpning for noe høyere byggehøyde.
22	Borettslaget Kristofer Jansonsvei nr 80 X 25.03.2020 Dok.nr 55	Høyder på nybygg i "idrettsbyen" må ikke overstige kotehøyde 80. Dette for å minimere tap av dagslys, utsikt og livskvalitet for borettslaget. I dag har beboerne utsikt mot sør og vest. Er opptatt av utsikten mot taket på ny flerbrukshall, foreslår for eksempel sedumtak. Hvis park på taket skal være tilgjengelig for alle må taket bli en naturlig del av terrenget mellom hallen og Kristofer Jansons vei 80x. Det er ikke ønskelig med bratte fjellskjæringer mellom terreng og park på taket. Det må	Det er ikke planlagt hvilke byggehøyder som kan bli aktuelle for ny utbygging. Tema som utsikt og solforhold vil være viktig å ta hensyn til når en kommer inn i skissefasen. Det er sentralt at bygg som eventuelt skal gå inn i terreng blir godt tilpasset og at en unngår skjæringer og fyllinger som blir sjenerende. Grønne tak må vurderes spesielt i de områdene en kommer tett på dagens boligbebyggelse. Fasadene på nye bygg vil bli sentrale for å sikre gode opplevelser for gående i området, men også mot eksisterende bebyggelse som det pekes på i merknaden.	Ingen endring.	I planforslaget er grøntområdet mellom borettslaget Kristofer Jansonsvei nr 80 x og Turnhallen foreslått bevart. Tennishallen og Turnhallen er ikke planlagt som revet. Det er satt krav til detaljregulering hvor det er åpnet for vurdering av riving/påbygg innenfor fotavtrykket til hallene. Det er foreslått et bestemmelsesområde som sikrer gangpassasje mellom Turnhallen og Tennishallen. Det åpnes for grønne tak i planforslaget og dette er et viktig premiss for fordrøyningskapasiteten i planforslaget.

		ikke bygges nærmere enn 30 meter i fra fasaden til Kristofer Jansons vei 82, og det må fokuseres på at nytt bygg skal fremstå innbydende fra alle sider. Den nordlige stien i fra Mannsverk må føres på en slik måte at den kommer ned sør for ny flerbrukshall.	Utbedring av eksisterende stier og eventuell erstatning av gangveger vil ha stort fokus i planarbeidet.		
23	Fortidsminneforening 31.03.2020 Dok.nr 62	Peker på kulturminneverdien av Bergenshallen, og at denne bør bevares. Kulturminner knyttet til idrett er sterkt utsatt for riving. Ellers har planområdet kvaliteter i landskapet og bebyggelsen som det må tas hensyn til i planarbeidet. Det er viktig at områdets tålegrense for store volumer ikke overskrides. Har konkrete kommentarer til punkter i planprogrammet: 6.2. Støtter KU på bebyggelse, form, kulturminner og kulturmiljø. 6.3.6. Mener at kulturminner og – miljø er sparsomt beskrevet. 7.2 Bergenshallens verdi som kulturminne kan være i konflikt med riving, som tenkt i mulighetsstudien.	Kulturminneverdier skal utredes som eget tema for planarbeidet og det utarbeides kulturminnegrunnlag som vil følge planmaterialet. Bergenshallen har mulig stor kulturminneverdi og vil bli vurdert bevart i alternativ 3. Dette vil bidra til å kartlegge konsekvenser med bevaring sett opp mot riving av hallen.	Det skal utarbeides 3 forskjellige alternativer for utbygging av planområdet, se kapittel 7.	KU kulturminner og kulturmiljø dokumenterer verneverdi av Bergenshallen og dette er søkt ivaretatt i planforslaget der Bergenshallen er regulert til bevaring, men med åpning for å rive inntil 2 moduler i sørlig ende slik at et kan sikres god tilpasning av ny ishall og tverrforbindelse for fotgjengere. Det er satt krav til detaljregulering der dette forholdet skal vurderes ytterligere.
24	Slettebakken menighet, Vilhelm Bjerknes' vei 31, 29.03.2020 Dok.nr 63	Kirken ligger midt i planområdet og menighetsrådet vil derfor komme med følgende innspill: 1. Forslag om ny gangvei mellom kirken og eldresenteret vurderer vi som lite realistisk og bør forkastes. Eksisterende gangveier som er terrengtilpasset videreføres og forbedres.	Planarbeidet skal kartlegge mulige koblinger mellom idrettsområdene og Tveitevannet og her ønsker en å kunne vurdere alle aktuelle koblinger. Sykkelvei som var vurdert mellom kirken og eldresenteret er ikke lenger vurdert som aktuell og en vil søke å unngå reduksjon av barnehagens areal til fordel for andre formål. Dette gjelder også forholdet til eldresenterets sansehage.	Ingen endring.	1. Planforslaget legger ikke opp til ny gangvei mellom kirken og eldresenteret. 2. Det legges ikke til rette for boliger i planforslaget. 3. Bybaneskogen og grønnstrukturen er foreslått bevart i planforslaget. Slettebakken kirke er foreslått som en egen hensynsone kulturmiljø, der

		<p>2. Slettebakken har store levekårsutfordringer for barn. Ytterligere ensidig utbygging med boligblokker må stoppes. Vi foreslår «Slettebakken hageby» med attraktive familieboliger.</p> <p>3. Naturområder bør beholdes, ikke bebygges eller gjøres om til parkområder.</p> <p>Kirken er elegant plassert i landskapet og har et fint samspill mellom eksteriør og interiør, den er listeført (Riksantikvaren). Tomten er eid av Slettebakken sokn (ikke Bergen kommune som det fremkommer i plangrunnlaget). Det er barnehage mellom kirken og eldresenteret som benytter nærliggende arealer til lek.</p>	<p>Boligsammensetning i områdeplanen vil være et sentralt tema som skal vurdere dagens situasjon opp mot fremtidig situasjon med nye tilbud. Innspillet om «hageby» tas med i det videre arbeidet med boligsammensetningen.</p> <p>Grøntdragene skal i størst mulig grad videreføres, men det kan være aktuelt med noe utbygging inn i terreng.</p> <p>Videreutvikling av stier og gangveier vil være et tema for planarbeidet, noe som vil gjøre deler av skogsområdene mer tilgjengelig og forhåpentligvis oppleves tryggere enn i dag.</p> <p>Kirken har en sentral plassering i planområde og er et viktig signalbygg som utbygging av området skal ta hensyn til.</p>		<p>arealet rundt kirken og de grønne kollene like ved inngår.</p>
25	<p>Sylvia Haukanes, Mannsverk 28, 01.04.2020 Dok.nr 64</p>	<p>Ønsker møtested for ungdom, slik at de ikke tar bybanen til Lagunen og henger der. I tillegg til Fysak er det ønskelig med ungdomsklubb.</p>	<p>Planarbeidet skal utrede mulighet for nye møteplasser for barn og unge og legge til rette for arealer som kan ha sambruk for ulike funksjoner.</p>	<p>Pkt 6.3.2 er supplert med mer tekst om mulig sambruk for ulike funksjoner.</p>	<p>Planforslaget tilrettelegger for areal til organisert og egenorganisert idrett/aktivitet inne - og utendørs. Sentralt i planområdet planlegges det for en stor fellehall der innhold i bygget ikke er endelig avklart. Ved realisering av planen vil det bli flere møteplasser for folk i alle aldre.</p>
26	<p>Slettebakken borettslag, Armauer Hansens vei 11-17, Vilhelm Bjerknesvei 41-57, Johan Hjortsvei 14-54 07.04.2020 Dok.nr.67</p>	<p>Borettslaget grenser til planområdet og det er tatt med en del av borettslagets eiendom for å se på muligheten for en tverrforbindelse. Borettslaget peker på følgende tema som viktige for deres beboere -Friluftsliv og tilrettelegging for dette må komme</p>	<p>Kobling mot Tveitevannet som ressurs for område ter et viktig tema for planarbeidet. Videre er det en målsetting å bevare mest mulig av naturområdene innenfor planområdet. Utbedring av stier og tilrettelegging av områdene for økt bruk vil bli sentralt. Opparbeiding av nye møteplasser for naboer til området er en målsetting og at idrettsområdet kan bidra til nærmiljøet enda mer enn det gjør i dag.</p>	<p>Ingen endring.</p>	<p>I planforslaget er det foreslått en sammenhengende aktivitetspark med plass for egenorganisert aktivitet, idrett, lek og møteplasser. Forbindelsene gjennom Bybaneskogen mot Mannsverk opprettholdes. Det legges også til rette for friluftsliv med en turvei som følger den gjenåpnede bekken.</p>

		<p>bedre frem i planen</p> <ul style="list-style-type: none"> -Grønt. Mener Slettebakken har mindre grøntarealer enn andre bydeler. -Familieboliger, ikke flere blokker. Levekår, sosiale nettverk og barneflytting. -Motsetter seg gangvei gjennom borettslag, fungerer som et tråkk i dag. Akebakke om vinteren og lek om sommeren. Dyrkingskasser skal settes opp. Sjenanse og innsyn for de som bor der. -Positivt med idrettsområde, men det bør tilrettelegges for uorganisert aktivitet for alle aldersgrupper. -Parkerings situasjonen i området er dårlig og bør vurderes. 	<p>Når det gjelder snarveg gjennom borettslagets eiendom vil dette bli vurdert videre i planarbeidet og innspillene tas med videre i arbeidet. Det vil bli opprettet dialog knyttet til gangvei når det er utarbeidet et grunnlagsmateriale og mobilitetsanalyse som kan ligge til grunn for dialogen. Boligsammensetning i planområdet vil være et viktig tema for utarbeidingen av planen og familieboliger vil være et av flere viktige tema for vurderingene for å opprette gode boområder med den rette kvaliteten.</p> <p>Opparbeiding av områder som er åpne for alle innenfor idrettsarealene blir et viktig tema som skal utredes i planen. Herunder møteplasser og aktivitetsområder som kan benyttes av flere brukergrupper.</p> <p>Når det gjelder infrastruktur så vil vurdering av parkeringsløsninger og -behov være en sentral del av planarbeidet og parkeringen skal hensynta behov for både idretten og nærmiljøet. Løsninger knyttet til mobilitet, herunder lademuligheter og kollektivdekning vil bli adressert i planarbeidet.</p>		<p>Planforslaget legger til rette for grønnstruktur og bybaneskogen bevares.</p> <p>Det åpnes ikke for utvikling av nye boligområder i planforslaget.</p> <p>Det er vist en gangforbindelse gjennom Slettebakken borettslag, som kobler Johan Hjortsvei til Vilhelm Bjerknes vei ved bybaneholdeplassen.</p> <p>I illustrasjonsmaterieill er denne vist som trapp og/eller gangvei sør for nr. 38-42. Det er også sett på en løsning som benytter eksisterende intern gangvei nord for den samme bygningen, men en trappeløsning opp mellom nr. 42 og 54.</p> <p>Det må arbeides videre med å detaljere konkrete løsningsforslag, i dialog med grunneier som er Slettebakken borettslag.</p> <p>Parkering er foreslått etablert under ny bygningsmasse; ishall i nord og felleshall i sørlig del av planområdet. Parkeringskapasiteten er tråd med overordnede føringer i KPA.</p>
27	<p>Idrettsrådet i Bergen (på vegne av idrettslag på Slettebakken) 06.04.2020 Dok.nr 68</p>	<p>Idrettsrådet peker innledningsvis på viktigheten av at utviklingen av planområdet ikke kommer i konflikt med de aktivitetene idrettslagene har i området i dag, med tanke på at det trolig blir en lang transformasjonsperiode. Dette gjelder også hensynet til bo- og oppvekstmiljø i samme periode.</p>	<p>Byplanavdelingen mener at forhold knyttet til fortsatt drift gjennom en utbyggingsperiode hører hjemme under pkt 6.3.12, og at dette gjerne kan presiseres her i stedet for i pkt 2.2 og 6.2. Når det gjelder sikring av gode bo- og oppvekstmiljø mener Byplanavdelingen at teksten er dekkende for intensjonene selv om det ikke er nøyaktig samme</p>	<p>Pkt 6.3.12 lagt til forholdet til eksisterende aktivitet i området. Det skal utarbeides 3 forskjellige alternativer for utbygging av planområdet,</p>	<p>Planforslaget prioriterer areal til organisert idrett inne- og utendørs, i tillegg til møteplasser og areal til egenorganisert idrett inne- og utendørs. Utvikling av nye boligområder inngår derfor ikke i planforslaget.</p> <p>Planforslaget vil i sum imøtekomme framtidens behov for fleksibel</p>

		<p>Idrettsrådet peker videre på at det er lagt opp til 500-600 boliger i området og at det bør presiseres at hensynet til idretten bør veie tyngst i eventuelle konflikter mellom formålene.</p> <p>Idrettsrådet peker videre på at det bør sikres bedre i kapittel 6 at det må utredes hvordan idretten som er aktiv i området kan videreføre sin aktivitet gjennom hele utbyggingsperioden.</p> <p>Idrettsrådet har også konkrete innspill til planarbeidet på</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bergen tennisarena (BTA) utvides for racketidrett og kan eventuelt benyttes som avlastingsanlegg for Gimlehallen, Turnkassen og eventuelt Turnhallen en utbyggingsperiode. - Fysak bør flyttes til området foran BTA ved Bergenshallen. - Det bygges en Felleshall som erstatning for Gimlehallen, Turnkassen og Turnhallen med plass for også SK Trane og Bergen klatreklubb. Dimensjon for hallen er anslagsvis 90x118 meter. - Ny ishall med tilskuerkapasitet, 2 isflater med plass til ulike isidretter og vektløfterfasiliteter for AK Bjørgvin. Ishallen i Myrdal i 	<p>ordlyd. Temaene blir uansett belyst i kapittel 6. Byplanavdelingen vil ikke anbefale en prioritering mellom idrett og bolig, for å sikre at ikke eventuelle gode alternative utforminger må forkastes på grunn av en slik tydelig prioritering. Alternativene viser uansett en form for prioritering gjennom hvordan antall boliger varierer i de ulike alternativene opp mot hvordan området ellers blir utformet med idrettsanlegg og haller. Forholdet knyttet til drift gjennom utbyggingsperioden er belyst i pkt 6.3.12. Når det gjelder de konkrete innspillene så er utvidelse av BTA tatt inn i 2 av alternativene. Fysak blir vurdert på ny plassering i alternativ 1. Det vil bli utarbeidet et alternativ der felleshallen vil bli plassert sør i planområdet. Størrelse blir avhengig av om Turnhallen skal inkluderes i arealet og eventuelle andre funksjoner som ønskes og kan få plass i hallen. Alternativ 2 vil bli utarbeidet i dialog med idretten på Slettebakken.</p> <p>Når det gjelder istilbud så vil det i alle alternativer legges til rette for 2 isflater. Avlastningstilbud og utbyggingsrekkefølge for isidrett må vurderes i samråd med BBSI/Etat for idrett.</p> <p>Når det gjelder SK Trane sine behov så skal det vurderes om Tranehuset kan inngå i en allmenning, blant annet på bakgrunn av at huset dekker mange viktige funksjoner på Slettebakken i dag. Planarbeidet vil ikke kunne legge noen føringer på banetid på de ulike flatene</p>	<p>herunder ett med stor flerbrukshall og utvidet BTA, se kapittel 7.</p>	<p>idrettsbruk, og ikke minst en fleksibel tidsmessig gjennomføring av tiltakene, som for eksempel etappevis utbygging.</p> <p>Turnhallen og Tennishall er foreslått videreført i planforslaget, men det er satt krav til detaljregulering for feltet hallene inngår i, der det i neste planfase er åpnet for riving/erstatning og tilbygg/påbygg.</p> <p>Planforslaget åpner for etablering av ny stor felleshall sentralt i planområdet, der innhold og funksjoner ikke er endelig avklart.</p> <p>Sør for Bergenshallen er det foreslått areal til ny ishall med tilskuerkapasitet.</p> <p>Planforslaget tilrettelegger for at Tranehuset flyttes eller reetableres øst for 11-er banen.</p> <p>Planforslaget legger til rette for gode forbindelser på langs og tvers av planområdet som er integrert i gode utendørs møteplasser og areal for egenorganisert aktivitet.</p> <p>Parkering er foreslått etablert under ny bygningsmasse; ishall i nord og felleshall i sørlig del av planområdet. Parkeringskapasiteten er tråd med overordnede føringer i KPA.</p>
--	--	--	--	---	--

		<p>Åsane vurderes ikke som tilstrekkelig som erstatningslokale i en utbyggingsperiode.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nærmiljøklubben Trane sine behov i forhold til fotballbaner er viktig å prioritere i forhold til eventuelle andre nye idretter som ønsker seg inn å idrettsflatene. - Tranehuset med sine funksjoner utover klubbhus må prioriteres og bør opprettholdes på dagens plassering. - Sykkel- og joggetrasé gjennom området - Det må vurderes areal til nye idretter som per i dag ikke har anlegg i Bergen, eksempelvis cricket, petanque og Lacrosse. - Det må etableres tilstrekkelig med parkering for å dekke anleggenes behov med tanke på arrangementer. Parkeringen kan med fordel trekkes under bakkenivå. - Gode arealer mellom byggene med lys og luftig utforming. 	<p>som blir satt av i planområdet, men vil ha fokus på hvilke aktiviteter som vil kunne foregå på de ulike flatene.</p> <p>Sykeltrasé og joggeløyper gjennom området vil bli vurdert og kan gjerne inngå i et større gangnettverk for området.</p> <p>Parkeringsløsninger for hele området skal vurderes, inkludert idretten. Området har god parkeringsdekning, men funksjonen som regionale anlegg må tas hensyn til i vurdering av parkeringsdekning.</p> <p>Parkering under bakken vil være en naturlig løsning for området.</p> <p>Det vil være et viktig fokus for planarbeidet å oppnå gode utearealer som er attraktive for alle brukergrupper, også de som ikke er aktive innenfor egenorganisert eller organisert idrett.</p> <p>Utforming av fasader, gateløp, uteområder, m.m vil være viktige virkemidler for å oppnå dette.</p>		
28	Norges fotballforbund Hordaland 07.04.2020	Viser til at det generelt er uheldig at områder for fotball blir fjernet, og viser til at en minimum bør ha 2 store fotballflater og en mindre	Planforslaget foreslår 2 fulle aktivitetsflater på 11er bane størrelse i alle alternativene. Det vil bli anbefalt at det også legges til rette for andre idretter	Ingen endring i noen av alternativene.	I planforslaget er det satt av areal til to fotballbaner, en 11erbane og en 7erbane, det er prioritert areal til andre

		ballflate i tillegg som eventuelt kan legges på tak. Det anbefales at dersom det er flere idretter som skal bruke fotballflatene så bør det suppleres med en ekstra kunstgressflate.	enn fotball på minst en av flatene. Det skal vurderes å legge en av banene på taket av ny ishall.		idretter, aktivitetspark, møteplasser og grønnstruktur
29	Hordaland svømmekrets 07.04.202 Dok.nr. 70	Anbefaler at det inkluderes et 25m2 stort basseng som en del av Slettebakken idrettsby. Mener bydelen er uten lokalt basseng etter stengingen av bassenget på Storetveit, ettersom levetiden til bassenget på Landås er usikker. Viser til byrådets erklæring om at det ønskes 25m2 basseng i hver bydel.	Den nye Idrettsplanen for Bergen kommune er under utarbeidelse og den vil svare på hvor i kommunen det skal prioriteres å bygge nye svømmeanlegg. Byplanavdelingen samarbeider tett med Byrådsavdeling for barnehage, skole og idrett i den videre planlegging av idrettsformålene.	Ingen endring.	Årstad er ikke prioritert av byrådet per nå for nye svømmebasseng. Det er derfor ikke lagt til rette for svømmeanlegg i planforslaget.
30	Sameiet Bjerknes Park, Vilhelm Bjerknes' vei 46-52, 07.04.2020 Dok.nr. 71	Nyetablert sameie sør for Fysak som blir direkte berørt av endringer som gjøres i planområdet, har innspill spesielt ang. utbygging og grøntområder: - Det må prioriteres å legge til rette for at bydelen blir en god plass å bo og være for alle generasjoner, ikke bare for besøkende til idrettsanleggene. -Grønne arealer -Friluftsbymen Slettebakken -Behov for familieboliger -Utfordringer ved fortetting -Arealet rundt Fysak og nødvendige møtesteder -Sykkelvei Mener sykkelvei som er vist i informasjonsmøtet vil føre til økt sykkeltrafikk gjennom Bjerknes Park som kan komme i konflikt med lekende barn.	En viktig målsetting med planarbeidet er å legge til rette for gode bomiljø og at idrettsområdene skal være attraktive for alle, uavhengig av om en bruker idrettstilbudene eller ikke. Noen av alternativene for utbygging vil gå inn i grøntstrukturen, men det er en målsetting at dette skal skje med natur av lav verdi og at det grønne skal erstattes i andre områder i planen. Stier og andre koblinger gjennom grønnstruktur skal vurderes oppgradert/etablert. Det er også en målsetting å trekke det blågrønne inn i byggeområdene og bruke dette som en ressurs til å oppnå gode kvaliteter. Boligbehovene skal kartlegges og vil bidra til å påvirke hvilke typer boliger som skal etableres. Byplanavdelingen vil dra veksler på hvilke utfordringer som har oppstått i andre fortettingsområder langs bybanen i tillegg til hvordan situasjonen er på	Ingen endring.	Planforslaget tilrettelegger for areal til organisert idrett inne- og utendørs, men også gode utendørs møteplasser for alle. Planforslaget prioriterer areal til egenorganisert idrett, og utvikling av nye boligområder er ikke del av planforslaget. Det legges ikke opp til sykkelvei gjennom Bjerknes Park og det formelle tilbudet for gående og syklende vil være langs Vilhelm Bjerknes vei.

			Slettebakken. Det vil ikke bli vurdert boligbygging ned mot Tveitevannet. Plassering av ulike funksjoner vil bli vurdert i planarbeidet og vurderes opp mot eksempelvis støypåvirkning.		
31	Slettebakken menighets eldresenter, Vilhelm Bjerknes vei 19 – 27 20.04.2020 Dok. Nr.74	Slettebakken menighets eldresenter (heretter SME) ligger i den nordvestre delen av planområdet og innspillene kan sammenfattes slik: 1. Sanering av avfallsdeponiet på Slettebakken ønskes velkommen og må følges opp med sanering /sikring av miljøgifter i Tveitevannet. 2. En uu-tilpasset gangvei mellom SME og Slettebakken kirke ned til Tveitevannet er urealistisk på grunn av store høydeforskjeller, og vil for oss gi uønsket gjennomgangstrafikk i tillegg til å beslaglegge store arealer som er viktige grøntarealer i dag. Eksisterende traséer gir allerede gode forbindelser til Tveitevannet fra Vilh. Bjerknes vei, og kan vurderes opprustet. 3. Boligbygging bør prioritere nye attraktive familieboliger fremfor små blokkleiligheter som det allerede er mye av i området. Dette vil balansere befolkningssammensetningen. Det bør også legges vekt på å beholde gode grøntarealer mellom bebyggelsen og gode solforhold.	1. Dette håndteres i Bymiljøetatens prosjekt med sanering av avfallsdeponiet. 2. Planarbeidet vil se nærmere på hvordan de eksisterende tverrforbindelsene fungerer i dag og om det er formålstjenlig med en UU-tilpasset sti som det vises til. 3. KPA 2018 setter minimumskrav om familievennlige boliger og planen skal minimum innfri dette kravet. Det er et sentralt punkt i planarbeidet å legge til rette for boliger som det er behov for i planarbeidet. Det vil bli utarbeidet 3 alternativer med ulik utnyttning av planområdet og når disse vurderes nærmere vil grøntarealer og gode solforhold være viktige faktorer. 4. Trafikkanalysen som det vises til er utgangspunktet for planarbeidet, men de videre trafikale utredningene vil vise om det er nødvendig med venstresvingefelt i krysset nordvest for Bergenshallen. 5. Fortetting i skogen sør for Slettebakken kirke var et forslag i mulighetsstudiet, men er ikke lenger aktuelt. Dette ble unntatt i bystyrevedtaket for oppfølging av mulighetsstudien.	Pkt 3.3 Kart over kommunale eiendommer er oppdatert.	Eldresenteret ligger i planforslaget utenfor planområdet. 1. Saneringsarbeidet vil fjerne farlige masser og sikre at avrenning reduseres/fjernes. 2. Planforslaget legger opp ikke opp til ny gangvei mellom eldresenteret og Slettebakken kirke. Ettersom dagens turvei fra Tveitevannet stopper i en trapp ved Slettebakken kirke, legger planforslaget opp til at turveien kan legges noe om slik at den blir trinnfri hele veien. 3. Planforslaget legger ikke opp til utvikling av nye boligområder 4. Planforslaget legger ikke opp til venstresvingefelt i kryss nordvest for Bergenshallen. Vilhelm Bjerknes vei X Bergenshallen nord beholdes som i dag. 5. Se svar pkt. 3

		<p>4. Venstresvingefelt i krysset nordvest for Bergenshallen er vanskelig å få til uten at det går på bekostning av arealer som bør vernes eller bør beholdes som grøntarealer.</p> <p>5. Tomtesalg sør for Slettebakken kirke ned mot Tveitevannet som er antydnet i mulighetsstudien, må stoppes.</p>			
--	--	---	--	--	--

Høringsinstanser

Nr	Høringsinstanser:	Hovedpunkt merknad/uttalelse	Byplanavdelingens vurdering ved oppstart	Endring i planprogram	Byplanavdelingens vurdering av merknaden opp mot planforslag til offentlig ettersyn
	Navn, dato og dokumentnummer				
1	Norges vassdrags- og energidirektorat 12.03.2020 Dok.nr 31	NVE gir generelle innspill til planarbeidet knyttet til deres fagområder. Innspillene gjelder tema flom, erosjon, skred, overvann, vassdrag, grunnvann, energianlegg, med mer.	Innspillet tas til orientering, hensyn til NVE sine interesser vil bli ivaretatt i planarbeidet.	Ingen endring.	NVE sine interesser er ivaretatt.
2	BKK Varme AS 12.03.2020 Dok.nr 32	Peker på at det er etablert fjernvarme i området og gjør oppmerksom på at gravearbeid kan berøre etablert infrastruktur. Ny bebyggelse kan knyttes til fjernvarmenettet for å dekke varmebehov.	Innspillet tas til orientering.	Ingen endring.	VA-rammeplan med infrastrukturplan håndterer både ny tilkobling til fjernvarmenettet og omlegging av den etablerte infrastrukturen
3	Statsforvalteren i Vestland 17.03.2020 Dok.nr 33	Statsforvalteren stiller seg generelt positiv til fortetting langs bybanen og til at det planlegges for fjerning av deponiet på Slettebakken. Det etterlyses en nærmere vurdering av hvordan siste tids fortetting i Sletten-/Slettebakkenområdet har påvirket området. Utbyggingen har	Det vil bli utarbeidet 3 alternativer med ulik utnytting av planområdet, der antall boliger som skal utredes ligger fra 100-600 avhengig av tilgjengelig areal. Det går fram av planprogrammet at en sentral målsetting for planarbeidet er å legge til rette for bomiljø som skal bidra til å løse utfordringer som ligger til området,	Det skal utarbeides 3 forskjellige alternativer for utbygging av planområdet, se kapittel 7.	Planforslaget bevarer grønnstrukturen og legger til rette for varierte uteoppholdsarealer, der det anbefales å prioritere areal til organisert og egenorganisert aktivitet og møteplasser framfor boligbygging. Utvikling av nye boligområder inngår derfor ikke i planforslaget.

		<p>ført til nedbygging av grøntarealer og ellers press på fellesarealer i området. Statsforvalteren stiller seg kritisk til at en mulighetsstudie skal ligge til grunn for planarbeidet og konsekvensutredningen og etterlyser flere alternativer for utvikling av området. Det pekes videre på at den siste tids fortetting i området har gått på bekostning av barn og unges muligheter for lek og opphold. Det minnes om at folkehelseperspektivet skal vurderes, herunder barn og unges oppvekstforhold. Statsforvalter er positiv til at det legges opp til å sikre en bred grønnkorridor gjennom området og at det foreslås utredet å åpne lukkede bekker i planområdet.</p>	<p>herunder også boligtyper i området. Det skal også utvikles boliger med tilstrekkelig kvalitet og gode utearealer som skal bidra til å legge til rette for alle grupper mennesker som bor i området i dag og nye fremtidige beboere. Dagens boligsammensetning i området vil være et viktig premiss for den videre utviklingen av boligstrukturen i planen. Boligantallet som ligger i alternativene er et utgangspunkt for vurderingene som skal gjøres, og det vil trolig bli behov for å se på flere varianter av boligsammensetning innenfor de ulike alternativene for å finne riktig forhold mellom de ulike faktorene som spiller inn for få en god utvikling av området. Byplanavdelingen mener kunnskapsgrunnlaget kommunen sitter på i forhold til dagens situasjon er tilstrekkelig til å ta disse vurderingene når de enkelte alternativene blir utarbeidet og en kan vurdere boligtetthet opp mot andre viktige faktorer i planarbeidet for å vurdere om boligområdene vil få de riktige kvalitetene.</p>		<p>Planforslaget legger også opp til gode forbindelser på langs av tvers planområdet som leder til viktige målpunkt. Hensynet til barn- og unges interesser har vært tungtveiende argument i disse vurderingene.</p> <p>Som en del av utredningsfasen ble det konsekvensutredet flere alternativer.</p>
4	<p>Barn og unges representant, Bergen kommune 21.03.2020 Dok.nr 37</p>	<p>Barn og unges representant vektlegger at det må være gode og varierte uteoppholdsarealer og tilgang til ulike aktivitetstilbud. Det er viktig at barn og unges interesser ikke kommer i konflikt med planlagt fortetting og kompakt byutvikling. Det vises videre til rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, spesielt knyttet til konflikter med andre hensyn/interesser og fysisk utforming og erstatningsarealer</p>	<p>Tilrettelegging for gode arealer for barn og unge er et helt sentralt tema for planarbeidet og ligger som premiss for arbeidet gjennom utredningene som skal gjøres og som del av kvalitetsvurderingen for områdene. Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen ligger som grunnlag for planarbeidet. Planarbeidet skal se på ulike muligheter for tilrettelegging for barn og unge, herunder møteplasser, arealer for frilek, stier og grøntareal, gangforbindelser, trafiksikkerhet m.m. Det er gjennomført</p>	<p>Pkt 6.3.3 er spesifisert knyttet til trafiksikkerhet for barn og unge.</p>	<p>Planforslaget legger til rette for varierte uteoppholdsarealer, der det anbefales å prioritere areal til organisert og egenorganisert aktivitet framfor boligbygging. Utvikling av nye boligområder inngår derfor ikke i planforslaget. Planforslaget legger også opp til gode forbindelser på langs av tvers planområdet som leder til viktige målpunkt. Hensynet til barn- og unges interesser har vært tungtveiende argument i disse vurderingene.</p>

		<p>ved omdisponering. Det er videre viktig med tilrettelegging for varierte aktiviteter for ulike aldersgrupper og behov. Fleksible arealer og mulighet for uorganisert aktivitet er viktig. Skråninger eller arealer med stor helning kan gjerne videreføres eller opparbeides som alternative uteoppholdsarealer som akebakker, frilek o.l. Beboere og instanser som kjenner området godt må involveres, spesielt ift kriminalitetsforebygging. Gode G/S-forbindelser for barn mellom viktige målpunkt må ivaretas. Barnetråkk må gjennomføres.</p>	<p>medvirkningsprosesser mot barn og unge som oppstart av planarbeidet, herunder barnetråkk og stands/workshop på Fysak. Politi og SLT/barn og unges representant inviteres inn i medvirkningsprosessene. Deltakelse vurderes under de ulike aktivitetene.</p>		<p>Det er gjennomført barnetråkk med elever på 5.trinn ved Slettebakken skole.</p>
5	Bergen kirkelige fellesråd (BKF)	<p>BKF forvalter på vegne av Slettebakken sokn eiendommen 160/909 med kirke og gravplass. BKF er positive til å bidra til å finne en universelt tilgjengelig tverrforbindelse til Tveitevannet. BKF peker på kirkens behov for god tilkomst med bære-biler og større biler til drift av arealer og bygg. Det vises til Gåbyen Bergen, og at mange likevel må kjøre bil, særlig til begravelsseremonier. Det er en større andel av de eldre som har fysiske begrensninger, enn de som har handicapparkeringsbevis. Det er derfor behov for å legge til rette for at de ulike trafikantgruppene kan fungere sammen. BKF ønsker å delta videre i prosessen sammen med representanter for</p>	<p>Det er positivt at BKF ønsker å bidra til å finne en universelt tilgjengelig forbindelse til Tveitevannet. Kirkens behov for tilkomst og drift av arealer vil trolig ikke bli påvirket av planarbeidet men vil hensyntas i det videre arbeidet. Ulike behov må vurderes ved endringer utover dagens situasjon. BKF vil bli invitert inn i referansegruppe for planarbeidet.</p>	Ingen endring.	<p>For å skape bedre forbindelser på tvers er det tegnet opp en trinnfri utbedring av forbindelsen forbi Slettebakken kirke. Kirkens behov for tilkomst og drift av arealer er ellers lite påvirket av planforslaget.</p>

		menigheten, og vil gjerne bli kalt inn til møter.			
6	Statens Vegvesen 23.03.2021 Dok.nr 46	Statens vegvesen er kritisk til at planlegging av viktig infrastruktur blir delt opp i flere reguleringsplaner og anbefaler å utvide planområdet på bakgrunn av dette. Det pekes videre på at byttepunkt mellom buss og bybane i dag har utfordringer knyttet til universell utforming og trafiksikkerhet som må utbedres som del av den fortettingen det legges opp til. Behovene for kollektivtrafikken som reguleringsplanen på Sletten for kollektivterminal la opp til må løses i områdeplanene for Sletten/Slettebakken. Videre pekes det på at det er viktig å sikre trygge og attraktive løsninger for gang- og sykkeltrafikk, trafiksikre løsninger for renovasjon og varelevering og at rekkefølgekrav for tiltak knyttet til trafiksikkerhet m.m. blir innarbeidet i planen. Det vises ellers til generelle krav til planarbeidet.	Det vil bli gjort vurderinger knyttet til gjennomgående infrastruktur i planen, herunder sykkeltraseer som er vist i sykkelstrategien for Bergen. En vil ikke utvide planområdet som følge av dette i første omgang, men det vil bli vurdert senere i planarbeidet dersom resultatene viser at det er formålstjenlig å regulere disse for å sikre gjennomføring. I utgangspunktet mener Byplanavdelingen at hovedutfordringene knyttet til overgang bane/buss og eventuell kollektivterminal som var tatt opp i reguleringsplanen for kollektivterminal på Sletten må vurderes i områdeplanen for Sletten når den kommer i gang i 2022. Reguleringsplasser og pausefasiliteter for buss kan vurderes innenfor planområdet for Slettebakken. Arealbehov og fasiliteter som er nødvendig avklares i planarbeidet.	Pkt 6.3.3 Teknisk infrastruktur er oppdatert med hensyn til kollektivbehov.	Krysset ved Sletten senter er ikke en del av planområdet og problemstillinger rundt kollektivtilbud og omstigningsmuligheter mellom buss og bane er ikke en del av denne planen, og må ev. løses i andre planer. I planforslaget er det lagt opp til tydelige områder for gange og sykkel, og avgrensede og tydelige areal for bilkjøring i lav hastighet. Byplanavdelingen vurderer at planforslaget ivaretar behovet for trafiksikre løsninger.
7	Byarkitekten 24.03.2020 Dok.nr 52	Byarkitekten peker med utgangspunkt i Arkitektur+ på ulike områder som kan bidra til en god og bærekraftig utvikling av Slettebakken med fokus på hvor lite som må gjøres for å oppnå gode kvaliteter. Det pekes spesielt på om det er nødvendig å rive Bergenshallen og Fysak og	Det skal utarbeides 3 alternativer for utbygging av området, der et av alternativene skal se på muligheten for å bevare Bergenshallen og flest mulig av de eksisterende byggene slik som Byarkitekten peker på. En har i utgangspunktet lagt opp til at hallen skal rehabiliteres for isidrett, men andre løsninger kan vurderes her. Gjenbruk av	Det skal utarbeides 3 forskjellige alternativer for utbygging av planområdet, se kapittel 7.	I planforslaget er Bergenshallen foreslått bevart. Det er også planlagt at Fysak bevares, men det åpnes for påbygg i høyden. Tennishallen og Turnhallen er heller ikke planlagt som revet, og det er satt krav til detaljregulering der det er åpnet for vurdering av riving/påbygg.

		<p>eventuelt andre haller, muligheten for å bruke masser fra masseutskiftingen i deponiet til andre formål innenfor planområdet, trygge og attraktive gangveier og forbindelser i området ved hjelp av smart lokalisering av funksjoner, bruke områdets kvaliteter og særpreg som en ressurs i planutviklingen, tilrettelegge for alternative boliger som sikrer et mangfoldig og bærekraftig nabolag, sikre god byform og omforent plangrep gjennom gode visualiseringer og vurderinger.</p> <p>Byarkitekten kommer også med konkrete innspill til mulige løsninger for planområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fjerning av deponi gir muligheter for å trekke bygg ned i bakken og minske volum. Det gir også mulighet til å bruke overskuddsmasser til å forme terreng slik at eksempelvis høydeforskjellen bak Fysak kan utjevnes. - Bergenshallen gjenbrukes til ny Fysak - Utforming av idrettsbyggene for aktive og trygge gangveier mellom områdene i planen - Bærekraftige nabolag og alternative boliger som del av bydelens særpreg 	<p>masser til ulik landskapsutforming vil bli vurdert og innspillet blir tatt med videre i planarbeidet. Hvordan området oppleves av gående og syklende vil være et viktig fokus i planarbeidet og det ligger i planprogrammet et fokus på hvordan nye anlegg kan bidra til en positiv opplevelse for de som bruker området eller går gjennom det. Det er ønskelig å få trukket inn så mye blågrønne strukturer som mulig samtidig som fasadene på nye haller blir viktige for å skape gode byrom i motsetning dagens situasjon der hallene bidrar til å skape utrivelige og utrygge omgivelser. Byplanavdelingen tar med seg de konkrete innspillene til planarbeidet og vil invitere med Byarkitekten inn i ressursgrupper for planarbeidet.</p>		<p>-Saneringen av deponiet håndterer massene ved stor grad av gjenbruk, det er derfor ikke like stor mulighet for å trekke bygg ned i bakken som det tidligere har vært tenkt</p> <ul style="list-style-type: none"> -Bergenshallen er tiltenkt isidrett -det er lagt opp til aktivitetspark, torg og gatetun mellom og rundt idrettsbygg -det er ikke lagt til rette for boliger - det er lagt til rette for møteplasser og egenorganisert aktivitet, i tillegg til en turvei mot bybaneskogen
--	--	--	--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktur og nok plass til møteplasser – gange og sykkel gjennom området en opplevelsesreise <p>Avslutningsvis spiller Byarkitekten inn muligheter for Idrettsallmenningen og hvordan denne kan samspille med de eksisterende omgivelsene.</p>			
8	BIR 25.03.2020 Dok.nr 54	<p>BIR ber om at renovasjon tas inn som teknisk infrastruktur for planarbeidet på lik linje med vei, vann, avløp etc. Det vises til erfaringer med dårlig helhetlig planlegging av renovasjon på Paradis og Damsgård og det bes om at renovasjon for hele området og gjerne eksisterende bebyggelse blir vurdert samlet for å få en optimal løsning som er tilpasset hele området.</p> <p>Det vises ellers til generelle innspill til planarbeid.</p>	<p>Ulike renovasjonsløsninger for planområdet skal vurderes for å sikre effektive og trafiksikre løsninger for nye og eksisterende bygg i planområdet. Det legges opp til dialog med BIR om avfalls løsningene kan kombineres med tilliggende bebyggelse. Planen vil ellers inneholde standardkrav knyttet til renovasjon som BIR beskriver.</p>	Ingen endring.	<p>Det er satt krav til felles rørbasert renovasjonssystem for planområdet, plassering av terminal er ikke avklart og dette må løses før sluttbehandling av områdereguleringen.</p>
9	Helsevernenheten 19.03.2021 Dok.nr 56	<p>Helsevernenheten mener at kommunen i planprogrammet må vurdere tiltak som kan ha en positiv virkning lokalt i tillegg til at det skal etableres en idrettsklynge hele byen har tilgang til.</p> <p>Planarbeidet må søke å svare på folkehelseutfordringene som foreligger på Slettebakken. Blant annet bør kommunen søke å skape sosiale møteplasser for personer i alle aldre, og legge til rette for at man kan drive med andre aktiviteter enn idrett i området.</p> <p>Det oppfordres også til å se på</p>	<p>Et viktig tema for planarbeidet er å utvikle et inkluderende idrettsområde som skal fungere på tvers av organisert og uorganisert idrett, men også for alle andre brukergrupper på Slettebakken. Utforming av uteområder, med fokus på at ulike brukergrupper kan benytte samme områder og bruke både fasader og blågrønne strukturer til å skape gode møteplasser og omgivelser som er attraktive for flere er et viktig fokus for planarbeidet.</p> <p>Svømmehall er ikke prioritert for dette området i gjeldende planer, men Byarkitekten og flere av merknadene og</p>	Ingen endring.	<p>Planforslaget legger til rette for varierte uteoppholdsarealer, der det anbefales å prioritere areal til organisert og egenorganisert aktivitet og møteplasser framfor boligbygging. Utvikling av nye boligområder inngår derfor ikke i planforslaget.</p> <p>Planforslaget legger også opp til gode forbindelser på langs av tvers planområdet som leder til viktige målpunkt. Hensynet til levekår og barn- og unges interesser har vært tungtveiende argument i disse vurderingene.</p>

		<p>sambruk av arealer slik som samlingssteder som rom for organisasjoner eller aktiviteter/kurs knyttet til kunst eller band osv. Det fokuseres videre på at det er viktig at den uorganiserte idretten inkluderes i arbeidet med hvordan området skal utformes, og at tilkomst til Fysak blir utformet på en trygg og inkluderende måte. Det pekes videre på at ny svømmehall kunne være et viktig tilbud til området for å fremme svømmeferdigheter, spesielt med omsyn til at ADO arena ikke er et godt tilbud for lavinntektsfamilier.</p> <p>Helsevernenheten peker videre på viktigheten av grønnstruktur og at dersom uteområder og grønnstruktur kan støyskjermes godt vil disse bli viktige områder som må tilpasses alle brukergrupper og kan fungere på tvers av brukergrupper.</p> <p>Boligtypologien for området innebærer at det ikke bør bygges mer leiligheter i området, men heller familieboliger som kan gi et tilbud til eksisterende beboere å gjøre boligkarriere til større enheter som småhus/rekkehus.</p> <p>Sikkerhet, støy og støv i anleggsperioden blir også trukket fram som viktige momenter planarbeidet må ta stilling til.</p>	<p>innspillene i medvirkningsprosessen er opptatt av at svømmetilbudet bør på plass på Slettebakken. Byplanavdelingen vil ikke ta inn svømmehall i alternativene på bakgrunn av dette, men det bør gjøres en vurdering på om det kan være hensiktsmessig å etablere svømmeanlegg i forbindelse med nytt isanlegg i rullering av idrettsplanen.</p> <p>Når det gjelder boliger så er familieboliger et viktig fokus for planarbeidet og det må vurderes om fordelingen som ligger i KPA er riktig tilnærming for området med dagens boligfordeling.</p> <p>Folkehelseperspektivet og levekårsutfordringer er et sentralt tema for planarbeidet og skal svares ut for de ulike tema for området i alle alternativer.</p>		<p>Det er ikke satt av areal til kultur innenfor planområdet, men Byplanavdelingen anbefaler at det settes i gang et rom -og funksjons program i videre arbeid og at det også sees på om kulturfunksjoner skal få plass sammen med idrett og egenorganisert aktivitet.</p> <p>Det har vært gjennomført brukermedvirkning med brukere av Fysak. I planforslaget er Fysak foreslått med samme plassering som i dag og at tilkomsten fra bybaneholdeplassen tydelige er prioritert for gående og syklende.</p> <p>Årstad er ikke prioritert av byrådet per nå for nye svømmebasseng. Det er derfor ikke lagt til rette for svømmeanlegg i planforslaget.</p> <p>Det er ikke planlagt støyfølsom bebyggelse i planforslaget og er derfor ikke vurdert behov for støyskjerming.</p> <p>Når det gjelder forholdet til anleggsarbeid og støy/støv er grenseverdier for dette er regulert gjennom veiledere for luft- og støyforurensing. Det er satt krav til miljøoppfølgingsprogram og må vurderes i senere detaljregulering.</p>
--	--	---	--	--	--

10	Brannvesenet 16.03.2020 Dok.nr 57	Bergen brannvesen forutsetter at planområdet tilrettelegges slik at brannvesenets kjøretøy får brukbar tilgjengelighet frem til de ulike bygningene, samt tilstrekkelig slokkevannkapasitet.	Tilgjengelighet til bygg og tilstrekkelig slokkevannkapasitet vil bli ivaretatt i planen.	Ingen endring.	Dette er ivaretatt.
11	Bergen Vann (VA-etaten) 23.03.2020 Dok.nr 59	Bergen Vann viser til at de vil ha ansvar for VA-rammeplanen for området og at det vil gis innspill til planleggingen av området. Det vises også til tidligere uttalelser innenfor området som gjelder rehabilitering av overvannsledning og nyanlegg av stikkledninger.	VA-rammeplan er under utarbeidelse for området i samråd med Byplanavdelingen, herunder mellom annet vurdering av mulig bekkeåpning. Planarbeidet skal ta hensyn til eksisterende ledningsnett og overvannssituasjon og skal ta utgangspunkt i KDP for overvann i planleggingen.	Ingen endring.	Bergen Vann har vært involvert og gitt innspill til planarbeidet.
12	Bymiljøetaten 17.03.2020 Dok.nr 61	Bymiljøetaten peker på at det er sentralt å få byrom med gatenett på fotgjengernes premisser. Det må legges føringer for bebyggelsen som danner veggene i byrommene slik at bebyggelsen stimulerer til aktiv bruk av gater og byrom og øker opplevelseskvaliteten til fotgjengere. Videre må naturverdier videreføres og dyrkes videre både visuelt og funksjonelt. Ny utvikling må prioritere nye blågrønne arealer som et supplement til de eksisterende. Bymiljøetaten viser videre til KDP for overvann og trekker frem viktige punkter som er aktuelle for planområdet. Hensynet til barn og unge blir trekt frem, herunder anbefales å legge til rette for gode lekeområder og å bruke grønne elementer som gress og blågrønne strukturer som ressurser for lek og aktivitet for	Planarbeidet har som et sentralt tema forholdet for gående, herunder utbedring og etablering av gangveier, bevisst utforming av fasader for å skape attraktive byrom og bruk av blågrønne strukturer for å bruke vann som en ressurs i området. Hensynet til barn og unge og tilrettelegging for gode utearealer for denne gruppen er et viktig tema for planarbeidet, og bør kombineres med områder som kan brukes av alle brukergrupper og mer tilrettelagte områder. Tilrettelegging av blågrønne strukturer for barns lek er en målsetting for planarbeidet. Det skal vurderes areal til mulig relokalisering av Øvrebø barnehage og om barnehagekapasitet må økes. Skolen har også et hallbehov som kan være aktuelt å løse i planen. Trafikksikkerhet og utarbeiding av gode løsninger som sikrer spesielt gåendes interesser til, fra og gjennom planområdet vil bli adressert i planarbeidet. Spesielt må det vurderes opp i mot veistruktur,	Pkt 4.3 er supplert med vegnorm for Bergen. Pkt 6.3.3 er supplert med varelevering, trafikksikkerhet og oppstillingsplasser for turbuss.	Planforslaget legger til rette for sammenhengende byrom og bystruktur med gatetun og en aktivitetspark. Det er satt krav til åpne og aktive fasader slik at idrettsbyggene ikke skal oppleves som lukket. Forslaget legger også opp til flere møteplasser for både organisert og egenorganisert aktivitet, med gode forbindelser på langs og tvers av planområdet. Hensynet til barn- og unges interesser har vært vektet høyt i planarbeidet. Grønnstrukturen bevares, og det er satt krav til gjenåpning av bekk gjennom området. Planforslaget legger til rette for et sammenhengende gangnett i planområdet og legger opp til at folk i hovedsak skal gå, sykle eller bruke buss og bane for å komme til Slettebakken. Det lagt opp til tydelige

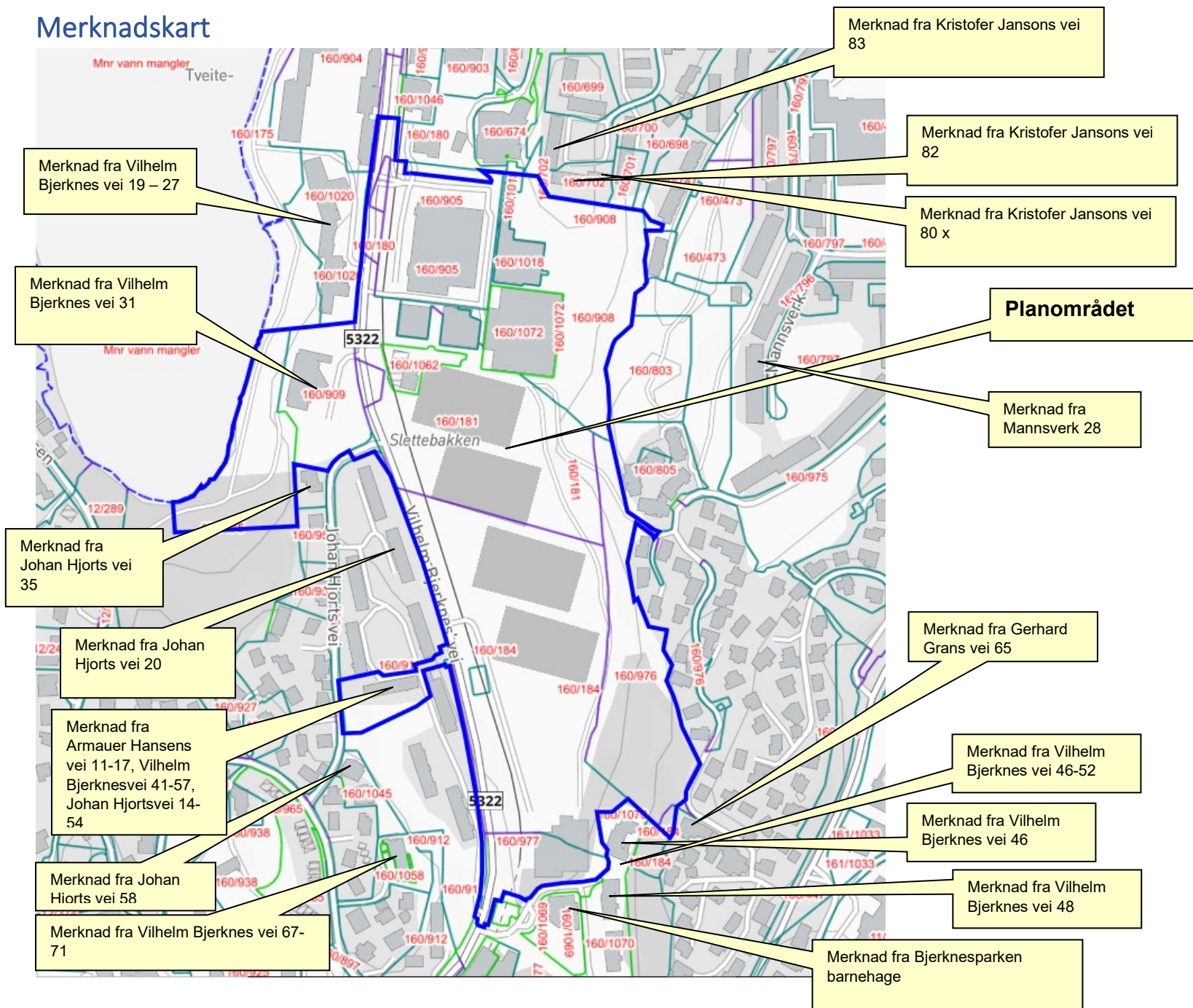
		<p>barn. Det anbefales også å se på areal for barnehage, skole og sykehjem innenfor planområdet da fellesområdene til disse kan brukes utenom åpningstider av alle. Det pekes på ulike trafikkfaglige forhold som prioritering av gange, sykkel og kollektiv, kartlegging av eksisterende og manglende koblinger for gående, status og utforming av traseer, drift, med mer. Trafikksikkerhet må vurderes for alle løsninger innenfor planen. Det bes også om at det blir vurdert areal for oppstillingsplasser for turistbusser. Renovasjonsteknisk løsning for området bør være rørbasert og det bør utarbeides infrastrukturplan for området som kan danne grunnlag for helhetlige løsninger og gjennomføring av planen. Herunder også forhold knyttet til rekkefølgekrav og utbyggingsavtaler.</p>	<p>gangveier, sykkelveier, varelevering, m.m. Oppstillingsplass for turbusser kan vurderes. Renovasjonstekniske løsninger og infrastrukturplan vil bli utarbeidet for området sett under ett. Gjennomføring av planen, herunder forhold knyttet til rekkefølgekrav og finansiering er dekket under pkt 6.3.12.</p>		<p>områder for gange og sykkel, og avgrensede og tydelige areal for bilkjøring i lav hastighet.</p> <p>Det er satt av areal for oppstillingsplass for busser til området, disse er tiltenkt brukere av idrettsanleggene. Det er satt krav til felles rørbasert renovasjonssystem for planområdet og det er utarbeidet en VA-rammeplan med infrastrukturplan som følger planforslaget.</p>
13	<p>Byantikvaren 06.04.2020 Dok.nr 65</p>	<p>Byantikvaren peker på at store deler av planområdet er i hensynssone bevaring kulturmiljø, herunder Bergenshallen som har svært høy kulturminneverdi. Det er også eldre veifar som går gjennom planområdet og krigsminner. Byantikvaren ber om at det blir gjort en oppdatert kulturminneregistrering for området. Det anbefales også å utarbeide en tverrfaglig utvidet stedsanalyse som også innbefatter</p>	<p>Planområdets stilling med hensyn til kulturminner blir et viktig tema for planarbeidet. Som følge av Byantikvarens og andre merknader til planprogrammet, er utbyggingsalternativene økt til 3 alternativer med ulik utnyttelse, derav ett skal innebære bevaring av Bergenshallen. Dette vil gi et godt sammenlikningsgrunnlag for endelig utforming av området. KPA 2018 vil ligge til grunn for arbeidet og forhold knyttet til bevaring og transformasjon vil bli belyst i planmaterialet.</p>	<p>Pkt 6.3.2 er supplert med Kulturminnestrategi for Bergen. Det skal utarbeides 3 forskjellige alternativer for utbygging av planområdet, se kapittel 7.</p>	<p>Det er gjennomført en konsekvensutredning av flere alternativer for miljøtema, bl.a. for Kulturminner og kulturmiljø. For å finne best mulig plangrep er alternativene i tillegg til miljøtemaene vurdert mot andre beslutningsrelevante tema. Konklusjonen fra utredningene har blant annet ført til at Bergenshallen bevares. Planforslaget legger også opp til at flere haller kan bli liggende.</p>

		<p>kulturminneverdiene. Det pekes på at mulighetsstudien anbefaler flere rivinger av bygg, inkludert Bergenshallen, noe Byantikvaren motsetter seg og viser mellom annet til at fokus på bevaring av bygg har utviklet seg siden mulighetsstudien var vedtatt. Gjenbruk og transformasjon bør vurderes foran riving og dette må inngå i klimagassregnskapet. Byantikvaren peker på at innrettingen av konsekvensutredningen gjør at konsekvens for boligstruktur, byutvikling og stedets karakter ikke blir tilstrekkelig belyst og anbefaler at det blir utarbeidet en tverrfaglig analyse av eksisterende kvaliteter som kan ligge som grunnlag for disse vurderingene.</p>	<p>Det må videre gå tydelig fram av planmaterialet hvilke analyser og vurderinger som ligger til grunn for de ulike valgene som blir gjort, herunder vurdering av ulike boligsammensetninger og kvaliteter mellom annet.</p>		
14	<p>Vestland fylkeskommune 17.04.2020 Dok.nr 77</p>	<p>Vestland fylkeskommune peker på at plangrensa burde vært utvidet til å omfatte også område 5 som er vist i mulighetsstudien for å kunne behandle problemstillinger knyttet til mellom annet kollektivtrafikk, videre utvikling av Slettebakken skole og sambruk av idrettsanlegg. Fylkeskommunen stiller videre spørsmålstegn ved om utnyttingsgraden/antall boliger er forenlig med ambisjonen om kvalitet i bygg og byrom og ambisiøs sosial profil. Det blir videre pekt på at medvirkningen må søke å inkludere flerkulturelle beboere og</p>	<p>Byplanavdelingen mener at problemstillinger rundt kollektivtilbud og omstigningsmuligheter mellom buss og bane bør løses i områdeplan for Sletten, men at planarbeidet kan se på muligheten for å løse deler av problematikken knyttet til kollektivtilbudet. Slettebakken skole er i skolebruksplanen 2021-2030 videreført på dagens plassering, men skal utvides til opp mot 500 elever. Eventuelle behov for skolen skal løses i områdeplanen. Trafikksikkerhet vil bli viktige vurderinger i den sammenhengen. Det må vurderes om en klarer å oppnå de ønskede kvalitetene for boliger med det forelagte antallet boliger. Det skal utredes flere alternativer med ulik</p>	<p>Det skal utarbeides 3 forskjellige alternativer for utbygging av planområdet, se kapittel 7. Pkt. 6.3.3 er supplert med tema trafikksikkerhet og kollektivtransport .</p>	<p>Problemstillinger rundt kollektivtilbud og omstigningsmuligheter mellom buss og bane er ikke en del av denne planen, og må ev. løses i andre planer. Det er satt i gang arbeid med konseptvalgnotat for Slettebakken skole der skolens behov blir vurdert.</p> <p>Det er ikke lagt til rette for boliger i planforslaget.</p> <p>Medvirkning har vært i fokus gjennom planarbeidet, og deltakelsen har vært høy. Byplanavdelingen vil legge til rette for en inkluderende medvirkning i høringsperioden. Turveier opprettholdes eller reetableres, det er</p>

		<p>nå ut til alle. Universell utforming blir trukket frem som et viktig aspekt i den videre planleggingen. Under tema idrett og friluftsliv peker Fylkeskommunen på at det er viktig at Fysak ikke rives før eventuell ny Fysak er på plass. Videre pekes det på at Myrdal trolig ikke kan benyttes som erstatningshall for Bergenshallen grunnet den regionale funksjonen denne har. Det er viktig å tenke på plass for nye idretter. Tranehuset bør bevares, det bør etableres joggeløype i sykkeltrase og turveiene som går gjennom området må opprettholdes. Det blir oppfordret til at eksisterende bygninger blir bevart og benyttet til andre formål for å redusere klimaavtrykket. Tiltak for forbedring av vannkvaliteten i Tveitevannet bør vurderes. Fylkeskommunen viser til at det må gjøres en befaring i området for å vurdere potensialet for å finne kulturminne. Det vert presisert at Bergenshallen kan høg lokal verdi og regional interesse som kulturminne. Med hensyn til samferdsel peker Fylkeskommunen på viktigheten av å avgrense kryssing av bybanesporet og tilrettelegging for trygg kryssing. Det må ellers gjøres en grundig utredning av kollektivsystemet for området for å se trafikk-løsningene og behov for</p>	<p>boligsammensetning for å kaste lys over problemstillingen. Viktige funksjoner for de ulike idrettene skal ivaretas i planarbeidet og blir et sentralt tema. Det er utarbeidet flere utbyggingsalternativer som vil ha ulikt fokus på bevaring av bygg, lokalisering av Fysak, nye haller, med mer. Trafikksikkerhet i området vil være en sentral vurdering og er inkludert i pkt 6.3.3.</p>		<p>ikke lagt til rette for egne sykkel- og joggeløyper. Fysak er foreslått med plassering som i dag og kan bli liggende, men planforslaget åpner for påbygg i høyden. Bergenshallen er foreslått bevart og er tiltenkt isidrett. Tranehuset er foreslått flyttet innenfor planområdet.</p> <p>Planforslaget legger til rette for at Turnhallen og Tennishallen kan bli liggende som i dag. Saneringen av bossdeponiet på Slettebakken er satt i gang for å hindre tilførsel av forurenset vann til Tveitevannet. Det er også satt krav gjennom reguleringsbestemmelsene om at forurenset eller slamholdig overvann ikke skal tilføres nærliggende vassdrag.</p> <p>Dagens avkjørsel ved Bergenshallen opprettholdes, avkjørselen sør for Bergenshallen flyttes lengre sør og beholdes kun for utkjøring. Avkjørsel ved Fysak flyttes lengre nord for å tilpasses nytt idrettsbygg. Det er tilrettelagt for trygg kryssing ved at den er foreslått signalregulert og separert mellom kjørende og gående.</p> <p>Det er utarbeidet en mobilitetsplan for planforslaget. Nødvendige tiltak er innarbeidet i planforslaget. Det skal gjennomføres egen RAMS-gjennomgang knyttet til løsningen</p>
--	--	---	---	--	---

		infrastruktur under ett. Det er knyttet varsel om innsigelse til dette punktet.			med justert avkjørsel over bybanesporet.
15	Byrådsavdeling for kultur, mangfold og likestilling 09.11.2020	Det pekes på at det bør legges til rette for arealer for å relokalisere Landås bibliotek til Slettenområdet og oppgradere til et større bydelsbibliotek. Det er gjort brukerundersøkelser for hvilke behov biblioteket skal imøtekomme, og herunder var et av resultatene at barn trenger et sted å oppholde seg på etter skoletid. Dette er et tilbud bibliotek kan tilby, som et sted som er trygt, med voksenoppsyn og lavterskel tilbud hvor de kan lære om språk, teknologi og kultur. Bydelsbibliotek utjevner forskjeller og et moderne bibliotek er avgjørende for å lykkes med å bekjempe fattigdom og sosial ulikhet. Nytt bibliotek trenger areal i Slettenområdet og det ønskes at de ses på muligheter til areal til dette.	Planarbeidet har fokus på at det skal legges til rette for arealer som kan huse flere funksjoner og gjerne sambruk av kommunale funksjoner. Byplanavdelingen har hatt dialog med biblioteket om muligheter i planarbeidene på Slettebakken der en ser at det trolig vil være mest aktuelt med ny lokalisering tett på Sletten senter. Det videre planarbeidet vil vise om det kan bli aktuelt med bibliotek eller andre funksjoner innenfor planområdet.	Ingen endring.	Gjennom arbeidet med områdereguleringen på Slettebakken har det vært møter med biblioteket om den lokale biblioteksfilialen på Sletten. Biblioteket ønsker å være plassert sentralt på Sletten og ikke på Slettebakken. Det er ikke satt av areal til kultur innenfor planområdet, men Byplanavdelingen anbefaler at det settes i gang et rom -og funksjons program i videre arbeid og at det også sees på om kulturfunksjoner skal få plass sammen med idrett og egenorganisert aktivitet.

Merknadskart



Private merknader med avsender utenfor kartutsnittet og/eller ikke adresse festet:

- Nr. 2 Kjersti Monen-Macaulay
- Nr. 4 Øystein Friis Glistrup
- Nr. 5 Martin Paulsen
- Nr. 6 Hanne Larsen Line
- Nr. 7 Gullborg Aasgaard
- Nr. 8 Leverandørens utviklings- og kompetansesenter
- Nr. 10 Ragnhild Wessel-Holst
- Nr. 12 Fatima Mohammad og Waad Abdalla
- Nr. 15 Ida Steen Svendsen
- Nr. 19 Einar Fredriksen
- Nr. 23 Fortidsminneforeningen
- Nr. 27 Idrettsrådet i Bergen (på vegne av idrettslag på Slettebakken)
- Nr. 28 Norges fotballforbund Hordaland
- Nr. 29 Hordaland svømmekrets