

Sammenstilling av konsekvenser for KU-tema

Områderegulering Slettebakken



Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: Bergen kommune
 Tittel på rapport: Sammenstilling av konsekvenser for KU-tema
 Oppdragsnavn: Områdereguleringsplan Slettebakken
 Oppdragsnummer: 630421-01
 Utarbeidet av: Katrine Bjørset Falch/Linda Telle
 Oppdragsleder: Katrine Bjørset Falch
 Tilgjengelighet: Åpen

Ver	Dato	Beskrivelse	Utarb. Av	KS
02	17. jan. 2023	Utkast	KBF/LT/ NR	NR
01	17. jan. 2023	Utkast	KBF/NR	ES/NR

Kort sammendrag

Dette dokumentet inneholder en sammenstilling av konsekvenser for KU-tema for alternativene vurdert i utredning/skissefasen.

Forord

Det ble vedtatt oppstart av planarbeid med områderegulering på Slettebakken i 2018. Asplan Viak startet arbeidet med reguleringsplanen høsten 2021.

I oppstartsfasen ble det gjort en grundig kartlegging av verdier for tema som skal utredes etter forskrift om konsekvensutredninger. Det ble også satt i gang en omfattende medvirkningsprosess, for å sikre at lokale ønsker og behov inngår i kunnskapsgrunnlaget for det videre planarbeidet. I skissefasen ble det utarbeidet alternativ på grunnlag av utredningsprogrammet angitt i Planprogrammet.

Det ble utarbeidet til sammen 7 alternativ, mot 3 i planprogrammet. I utredningsfasen ble det jobbet med vurderinger av de ulike alternativene opp mot utredningstema i planprogrammet. Dette dokumentet inneholder en sammenstilling av konsekvenser for KU-tema for alternativene vurdert i skisse/utredningsfasen.

Utredningsfasen pågikk fra august - desember 2022. Oppdragsleder for Asplan Viak er Katrine Bjørset Falch. Sentrale medarbeidere har vært fagansvarlig for byutvikling Erling Ekerholt Sæveraas og fagansvarlig for konsekvensutredninger Nina Rieck. Mange medarbeidere har bidratt med utredninger og konsekvensutredninger fra Asplan Viak. Oppdragsleder for Bergen kommune har vært Liva Handeland. Halla Saad Alzubaydi og Anders Valen har også bidratt fra Bergen kommune.

Bergen, 17.01.2023

Katrine Bjørset Falch/ Linda Telle Nina Rieck

Oppdragsleder

Kvalitetssikrer

Innholdsfortegnelse

1.	Konsekvenser for KU-tema	5
1.1.	Innledning	5
1.2.	Konsekvenser for KU- tema	5
2.	Vedlegg	9

1. Konsekvenser for KU-tema

1.1. Innledning

Dette dokumentet inneholder en sammenstilling av konsekvenser for KU-tema for alternativene utredet i skisse og utredningsfasen.

1.2. Konsekvenser for KU-tema

I dette kapittelet gis en kort oppsummering av konsekvenser for tema som er konsekvensutredet (V712) gjennom arbeidet.

1.2.1. Landskapsrom og bylandskap

Forslagene vil aktivisere planområdet på Slettebakken og bidra til at dagens litt øde og halvferdige preg aktiviseres og forbedres. De foreslåtte byggene har en tetthet og skala som er noe større enn eksisterende bygninger, og vurderes i enkelte deler av planområdet til å være noe høy ift. topografien rundt. Bygningene bryter dog ikke viktige siktlinjer. Bybaneskogen blir skadelidende i større og mindre grad avhengig av alternativ, og reduksjon av den grønne bufferen/veggen samt terrenginngrep vil være et tap for området. Styrkingen av forbindelsen mellom Tveitevannet og Mannsverk med en åpen og aktiv allmenning vil gi en positiv effekt.

«Den grønne allmenningen» sentralt i planområdet vurderes som positiv i samtlige alternativer. Sammenliknet med referansealternativet medfører alternativene i ulik grad en opprusting og forbedring av Slettebakken. Alternativ som beslaglegger store deler av planområdet med bebyggelse og som medfører inngrep i Bybaneskogen og store og massive bygningsvolumer (samling av idrettshaller), er rangert som de mest konfliktfulle (1A, 2A, 2B og 4), der alternativ 1A er rangert som det mest konfliktfulle. Alternativ med åpne areal med idrettsbaner, grønstruktur og visuelle forbindelser både internt i og ut fra planområdet, er rangert som minst konfliktfylte (1B, 3A og 3B). Alternativ 3B er rangert som best av disse tre.

1.2.2. Kulturminner og -miljø

Det som har vært førende for tema Kulturminne og kulturmiljø når det gjelder avveining og rangering er bevaring kontra rivning av Bergenshallen med stor verdi. Forholdet til kirken og krigsminnene har også stått sentralt. Alle kulturminnene er lokalisert nord i

området. Deler av influensområdet vil bli noe negativt påvirket knyttet til nærføring og visuell påvirkning, uten at dette har vært utslagsgivende.

Alternativene med rivning og nybygg/ombygging av alle hallene i nord kommer dårligst ut. I alternativene 1A og 1B rives Bergenshallen og de øvrige hallene, mens Tennishallen bygges om. Ammunisjonslageret som det viktigste av krigsminnene blir også revet. I tillegg gir disse alternativene minst åpenhet for Slettebakken kirke sine omgivelser.

Bergenshallen og de andre hallene, med unntak av Tennishallen, rives også i alternativene 2A, 2B og 4. Det anses noe positivt at alternativene ikke medfører direkte konflikt med krigskulturminnene, tiltaket gir kun større nærføring og visuell negativ påvirkning. Alternativ 2B som gir mest åpenhet i forhold til Slettebakken kirke.

Alternativene med bevaring av Bergenshallen (3A, 3B) kommer best ut. Av de øvrige idrettsbyggene bevares halvparten og de får også tilbygg. Det kommer en helt ny hall i området. Kirken påvirkes ikke nevneverdig. Krigsminner bevares. De rangeres likt da forskjellen mellom dem anses som ubetydelig.

1.2.3. Naturmangfold

Tiltak som medfører bygging inne i Bybaneskogen vil føre til negative konsekvenser for naturmangfoldet for alle alternativene. Tiltakene det refereres til er bygging av felles idrettsanlegg i sør eller nord, oppholdssoner, åpent bekkeløp og gangveger. For alle alternativene vil disse tiltakene påvirke naturmangfoldet negativt ved å svekke eller ødelegge muligheter for vandring, matsøk og hekking (funksjoner knyttet til delområde La1), og forringe eller beslaglegge tre naturtypelokaliteter (delområdene Na1, Na2 og Na5). Terrenginngrepet fra bygging av åpent bekkeløp er vurdert som en negativ påvirkning ettersom tiltaket beslaglegger areal i Bybaneskogen, og ettersom utformingen av løpet og kantsonen ikke er beskrevet i denne fasen. I den nordre delen av det åpne bekkeløpet er terrenginngrepet noe mindre enn i den søndre delen.

Det finnes få gjenværende, sammenhengende restarealer av natur i sentrumsnære boligområder i Bergen. Samlet vurdering for hvert av alternativene justeres derfor opp på bakgrunn av den store negative påvirkningen tiltakene har på delområde La1 (Bybaneskogen).

1.2.4. Friluftsliv og byliv, inkludert barn og unge

Det som har vært førende for tema Friluftsliv og byliv og Barn og unges interesser i forhold til avveining og rangering, er bruken av de store flatene på Sletten, påvirkningen på

Bybaneskogen og omfang av boligutbygging. Alternativene 3B og 1B med store, åpne flater for lek og uteaktivitet kommer best ut. For disse er det i mindre grad lagt vekt på konsekvensene for stier og forbindelser av tilbygg eller nybygging i nord. Det skjer i et område som er tyngre utbygget fra før.

Av alternativene med tilbygg eller nybygging i nord kommer så alternativene 1A og 3A, der 1A scorer høyest, siden det gir flere og samlede leke- og utearealer og bedre forbindelser mellom boligene enn 3A. For disse to er det lagt mindre vekt på at boligutbyggingen her beslaglegger areal.

Alternativene med ny hallutbygging i sør er rangert lavest (2A, 2B, 4). Det er lagt hovedvekt på de store konsekvensene for eksisterende stitrasé og potensiale for ny trasé med bygging av haller i sør i et uberørt område. Alternativene medfører også sterkt reduserte og fragmenterte leke- og uteoppholdsareal sør i området. 2A er rangert aller lavest, siden det også beslaglegger areal i nord til boligutbygging som kunne vært brukt til allmenne uteområder.

1.2.5. Oppsummering konsekvenser

Tabell 1-1: Gjennomsnittlig konsekvens for fagtemaene.

Tema	Alt. 0	Alt 1A	Alt.1B	Alt. 2A	Alt. 2B	Alt. 3A	Alt. 3B	Alt. 4
KU tema:								
Landskapsrom og bylandskap		-	++	+	+	+	++	+
- Rangering		7	2	6	4	3	1	5
Kulturminner og kulturmiljø		---	---	--	--	-	-	--
- Rangering		6	6	4	3	1	1	5
Naturmangfold		--	--	--	--	--	--	--
- Rangering		2	2	3	3	1	1	3
Friluftsliv og byliv inkl. Barn og unges interesser		+	++	---	--	+	+++	--
- Rangering		3	2	7	5	4	1	6
Samlet vurdering		--	--	--	--	-	++	--
Rangering		6	5	7	4	2	1	3

Begrunnelse:

Tabellen viser en samlet konsekvens for fagtemaene basert på konklusjonene under hvert KU-tema. Det er innenfor hvert fagtema gjort en rangering av alternativene som differensierer alternativ med samme konsekvensgrad. Rangeringen må sees i sammenheng med konsekvensgraden.

For KU-temaene blir alternativ 3B rangert som nr. 1 for samtlige tema, med alternativ 3A som nest beste. Det anbefales å videreføre alternativ 3B. Alternativ 2A er rangert som det dårligste alternativet og begrunnes i konflikt med friluftsliv og barn unge med utbygging i Bybaneskogen, fragmenterte utearealer og beslaglegging av areal til boliger. 1A og 1B følger deretter. Rangering 5 og 6 begrunnes i direkte konflikt med kulturminner og kulturmiljø.

Tabellen viser en samlet konsekvens for fagtemaene basert på konklusjonene under hvert KU-tema. Det er innenfor hvert fagtema gjort en rangering av alternativene som differensierer alternativ med samme konsekvensgrad. Rangeringen må sees i sammenheng med konsekvensgraden.

For KU-temaene blir alternativ 3B rangert som nr. 1 for samtlige tema, med alternativ 3A som nest beste. Det anbefales å videreføre alternativ 3B. Alternativ 2A er rangert som det dårligste alternativet begrunnet i konflikt med friluftsliv og barn unge med utbygging i Bybaneskogen, fragmenterte utearealer og beslaglegging av areal til boliger. 1A og 1B følger deretter. Rangering 5 og 6 begrunnes i direkte konflikt med kulturminner og kulturmiljø.

2. Vedlegg

1. Konsekvensutredning Naturmangfold
2. Konsekvensutredning Landskapsrom og byrom
3. Konsekvensutredning Kulturminner og kulturmiljø
4. Konsekvensutredning Friluftsliv og byliv inkludert barn og unges interesser



asplan viak