

Saknr 305/23
Arkivsak: 2022/56623

Til mottaker

Ytrebygda, Gnr. 111, Bnr. 3 mfl., Lilandsjordet nord (arealplan-ID 65730000), 2. gangsbehandling av detaljregulering

Bergen bystyre behandlet saken i møtet 27.09.2023 sak 305/23 og fattet følgende vedtak:

1. Med heimel i plan- og bygningslova §§ 12-12, jf. 12-11, blir følgjande forslag til detaljregulering vedtatt:
 - a. Ytrebygda, Gnr. 111, Bnr. 3 mfl., Lilandsjordet nord, arealplan-ID 65730000 vist på plankart, sist datert 21.02.2023.
 - b. Tilhøyrande reguleringsføresegner, sist datert 27.03.2023, med følgjande endringar:
 - i. § 2.6.6 blir endra til: Det tillates ikke oppstart av sprengningsaktivitet i hekke/ynngleperioden april-juni, av hensyn til fugl og pattedyr.
 - ii. § 2.6.7 blir endra til: Riggområder skal plasseres, og avgrenses, slik at de ikke kommer i konflikt med registrerte naturverdier, i første rekke Storaveita, øvrige bekkeløp og Såtemyrane.
 - iii. Ny føresegn § 2.2.7: All beplantning skal skje ved bruk av stedegne pollinatorvennlige planter, og inkludere bruk av frukttrær og bærbusker. Ved opparbeiding av uteområder tillates ikke bruk av fremmede arter med spredningsrisiko.
 - iv. Føresegn § 6.4.4.1 blir endra til: Før bebyggelse tas i bruk må o_V1 - o_V2 og o_G1 - o_G4 være ferdig opparbeidet. o_SGS2 må være ferdig opparbeidet frem til bestemmelsesområde #4, jf. § 5.4.
2. Før kunngjering må reguleringsføresegnene blir retta i samsvar med bystyret sitt vedtak.

Merknad

Det er varslet at etablering av ny havn på Flesland vil kunne få behov for landareal på Lilandsjordet. Bystyret har ikke tatt stilling til etablering av havn på Flesland. Bystyret mener det er uheldig at det i en sak med så store konsekvenser ikke tidligere har vært lagt opp til en bystyrebehandling. Bystyret ber derfor byrådet om å legge frem en sak om ulike alternativer for ny havn. Saken skal redegjøre for hvilke alternativ som har vært og som skal vurderes, samt hva som er den videre prosessen.

Bergen bystyres behandling

Det var 66 representanter til stede under behandling av saken.

Thomas Flesland (Sp) har bedt om habilitetsvurdering til saken fordi hans far og kusine eier eiendommer som kan berøres av tiltaket i større eller mindre grad. En ny havn kan føre til at dagens fylkesveg må utbedres/utvides, som igjen vil måtte legge beslag på landbruksjord tilhørende gården som driftes av Flesland sin kusine. Dette vil kunne være negativt for gårdens videre drift. Bergen Havn har så langt opplyst ulike alternativer for ny vei, og det er derfor usikkert om gården vil bli berørt. I tillegg nevner Thomas Flesland at hans far er eier av et naust som også ligger på Flesland. Eiendommen vil ikke direkte påvirkes av verken ny havn eller vei, men ny vei vil kunne gi en marginalt kortere reisetid til naustet.

Vurdering om habilitet er gjort etter forvaltningsloven § 6, andre ledd. I og med at avgjørelse i saken «kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe» for Thomas Flesland sin kusine og hennes drift av gården, mener bystyredirektøren at dette kan svekke tilliten til hans upartiskhet i saken. Bystyret fant ham inhabil til å delta i behandlingen av saken.

Feil innkalt vara fratrådte under behandling av saken.

Følgende representanter tok ordet:

Lise Hæreid Ramsøy (H), Lillian Vangberg (A),
Mona Høgli (MDG) Andreas Madsen Berg (SV), Ove Sverre Bjørdal (Sp),
Mailiss Solheim-Åkerblom (R), Mona Høgli (MDG), Trygve Birkeland (KrF),
Thor Haakon Bakke (MDG), Tor Arnold Woldseth (UAV), Geir Steinar Dale (A).

Forslag fremsatt i bystyret:

Andreas Madsen Berg (SV) fremsatte på vegne av SV følgende tilbakesendingsforslag:

Bystyret sender saken tilbake til byrådet for videre utredning. Bystyret opplever ikke at det kommer frem av saksdokumentene hvilke avbøtende tiltak som settes inn for å redusere flomfaren og for å ivareta naturhensyn. Bystyret ber om at byrådet undersøker muligheten for at delområdene BKB 13 og 14 kan bevares som kulturlandskap da bystyret opplever at disse områdene kan være viktige fordrøyningsområder som vil redusere flomfare.

Andreas Madsen Berg (SV) fremsatte på vegne av MDG, SV og R følgende alternative forslag:

1. Bystyret avviser forslag til reguleringsplan for Ytrebygda, Gnr. 111, Bnr. 3 mfl., Lilandsjordet nord (arealplan-ID 65730000).

Andreas Madsen Berg (SV) fremsatte på vegne av MDG, SV og R følgende alternative forslag (sekundært):

2. Bystyret vedtar innstillingen fra byrådet med følgende tillegg:

Nytt 1. b. v.: «Delfeltene G5, G6, SKV9, BKB13 og BKB14 med tilhørende infrastruktur reguleres som LNF område. Eventuelle deler av BKB10, 11 og 12 som fortsatt ikke er berørt av nylige tiltak skal bevares som grøntstrukturer»

Merknader fremsatt i bystyret:

Lise Hæreid Ramsøy (H) fremsatte på vegne av H følgende merknad:

Det er varslet at etablering av ny havn på Flesland vil kunne få behov for landareal på Lilandsjordet. Bystyret har ikke tatt stilling til etablering av havn på Flesland. Bystyret mener det er uheldig at det i en sak med så store konsekvenser ikke tidligere har vært lagt opp til en bystyrebehandling. Bystyret ber derfor byrådet om å legge frem en sak om ulike alternativer

for ny havn. Saken skal redegjøre for hvilke alternativ som har vært og som skal vurderes, samt hva som er den videre prosessen.

Andreas Madsen Berg (SV) fremsatte på vegne av MDG, SV, Sp, R følgende merknad:

Det er varslet at etablering av ny havn på Flesland vil kunne få behov for landareal på Lilandsjordet. Bystyret har ikke tatt stilling til etablering av havn på Flesland. Bystyret mener det er uheldig at i en sak med så store konsekvenser ikke tidligere har vært lagt opp til en bystyrebehandling og ber om at det legges frem en sak om alternativer for ny havn. Bystyret ber byrådet redegjøre for hvilke alternativ som har vært vurdert og om hvilke eventuelle utfordringer som er knyttet til å finne alternativ til Flesland. Bystyret ber byrådet stille arbeidet om å vurdere Flesland kai for ny havn i bero inntil saken er behandlet av bystyret.

Andreas Madsen Berg (SV) fremsatte på vegne av SV følgende merknad:

Bystyret ber at det sikres etablering av gangbro over Flyplassvegen og at dette er på plass før det gis brukstillatelse.

Votering:

Pga. feil innkalt vara for Thomas Modulv Flesland (Sp) var det kun 3 representanter for Sp under votering av saken. Det ble foretatt en prøvevotering, som bystyret vedtok enstemmig gjaldt som faktisk votering.

Tilbakesendingsforslag fra SV, fremsatt av Andreas Madsen Berg (SV) fikk 24 stemmer MDG, SV, Sp(3), R, V, og var dermed falt.

Alternativt forslag fra MDG, SV, R, fremsatt av Andreas Madsen Berg (SV), fikk 21 stemmer MDG, SV(7), Sp(3), R, UAV(OR)) og var dermed falt.

Innstillingen punkt 1 bokstav a ble vedtatt med 41 stemmer (H, A(12), FP, FrP, KrF, Pp, UAV (TS, RS, PJ, TW)).

Innstillingen punkt 1 bokstav b i–iii ble vedtatt med 42 stemmer (H, A(12), FP, FrP, KrF, Pp, UAV (TS, RS, PJ, TA, TW))

Sekundært alternativt forslag til nytt punkt 1.b.iv, fra MDG, SV, R, fremsatt av Andreas Madsen Berg (SV) fikk 21 stemmer (MDG, SV(7), Sp(3), R, UAV (OR)) og var dermed falt.

Innstillingen punkt 2 ble vedtatt med 42 stemmer (H, A(12), FP, FrP, KrF, Pp, UAV (TS, RS, PJ, TA, TW)).

Merknad fra H, fremsatt av Lise Hæreid Ramsøy (H), ble vedtatt med 63 stemmer (H, A, FP, MDG, SV, Sp(3), R, FrP, KrF, UAV).

Merknad fra MDG, SV, Sp, R, fremsatt av Andreas Madsen Berg (SV), fikk 32 stemmer (FP, MDG, SV(7), Sp(3), R, KrF, Pp, UAV (TS, OR)) og har dermed falt.

Merknad fra SV, fremsatt av Andreas Madsen Berg (SV), fikk 22 stemmer (MDG, SV(7), Sp(3), R, Pp, UAV (RS)) og har dermed falt.

Utvalg for miljø og byutvikling behandlet saken i møtet 31.08.2023 sak 285/23 og avga følgende innstilling:

Med unntak av merknaden er utvalgets innstilling likelydende med bystyrets vedtak.

Byrådet behandlet saken i møtet 29.06.2023 sak 243/23
Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:
Byrådets og utvalgets innstilling er likelydende.

Bystyrets kontor, 03.10.2023

Andreas Graue Berg