



Innbyggerundersøkelse på Slettebakken 2023

Oppdragsgiver: Bergen kommune

Utført av: Respons Analyse AS

September – oktober 2023



Innhold

Sammendrag	3
Prosjektinformasjon	5
<i>Bakgrunn</i>	5
<i>Om undersøkelsen</i>	7
1. Oppfatning av nærmiljøet/området	8
1.1. <i>Vurdering av ulike forhold knyttet til Slettebakken</i>	9
1.2. <i>Viktighet av ulike tilbud/muligheter for egen trivsel</i>	11
1.3. <i>Driveranalyse – Hvordan ulike faktorer driver total attraktivitet</i>	13
2. Bruk av nærmiljøet	16
2.1. <i>Bruk av tjenester/tilbud</i>	16
2.2. <i>Interesse for å delta</i>	17
2.3. <i>Faktisk deltakelse i ulike aktiviteter</i>	18
2.4. <i>Aktivitet i lag, foreninger og organisasjoner</i>	20
2.5. <i>Kjennskap og bruk av steder/lokaler på Slettebakken</i>	21
3. Tilhørighet	23
3.1. <i>Grad av tilhørighet</i>	23
3.2. <i>Tilhørighetsskapende kontaktpunkter og arenaer</i>	25
4. Inkludering og toleranse	26
4.1. <i>Inkludering overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner</i>	26
4.2. <i>Inkludering overfor tilflyttere fra andre deler av Norge</i>	28
5. Rus, kriminalitet, forsøpling og hæververk	29
5.1. <i>Rus</i>	29
5.2. <i>Kriminalitet</i>	31
5.3. <i>Forsøpling og hæververk</i>	33
6. Informasjon om tilbud og tjenester	35
6.1. <i>Hva en har søkt informasjon om</i>	35
6.2. <i>Bruk av informasjonskanaler</i>	36
6.3. <i>Foretrukne informasjonskanaler</i>	38
6.4. <i>Informasjon om områdesatsingen på Slettebakken</i>	39
7. Påvirkning og kjennskap til kulturelle aktiviteter	40
7.1. <i>Lokalbefolkningens grad av påvirkning på kommunens planer</i>	40
7.2. <i>Kjennskap til kulturelle aktiviteter på Slettebakken</i>	41
8. Innbyggernes avsluttende kommentarer	42

9. Beskrivelse av utvalget..... 43
Vedlegg: Spørreskjema 50



Sammendrag

Denne innbyggerundersøkelsen gir et overordnet bilde av hvordan innbyggerne på Slettebakken opplever det er å bo og leve i området og sitt nærmiljø.



Følgende hovedtemaer er blitt kartlagt i undersøkelsen:

1. Oppfatning av nærmiljøet/området
2. Bruk av nærmiljøet
3. Tilhørighet
4. Inkludering og toleranse
5. Rus, kriminalitet, forsøpling og hærværk
6. Informasjon om tilbud og tjenester
7. Innbyggernes påvirkning og engasjement

Å bedre innbyggernes oppfatning av Slettebakken som attraktivt og trygt sted å bo, er en prioritert oppgave i områdesatsingen. Om lag 3/4 av innbyggerne på Slettebakken er helt eller delvis enige i at Slettebakken er et attraktivt sted å bo, og like mange føler seg trygge på Slettebakken. Derimot er det noe færre som er enige i at Slettebakken er et trygt sted å vokse opp. 6 av 10 svarer at de er enige i dette, hvorav de fleste bare er delvis enig.

Gjennom en driveranalyse finner vi de forholdene som i første rekke bør prioriteres i arbeidet med å øke attraktiviteten til Slettebakken. Å styrke forhold som kan skape tryggere oppvekstvilkår, er det forholdet som står fram som det klart viktigste å prioritere for å bedre attraktiviteten til Slettebakken som boområde.

En annen indikasjon på at mange ser på Slettebakken som et attraktivt sted å bo er at få ønsker å flytte, og at flertallet vil anbefale andre å flytte til Slettebakken. 2/3 gir uttrykk for at de ikke ønsker å flytte fra Slettebakken, og hele 3/4 vil anbefale andre å flytte til Slettebakken.

På direkte spørsmål om hvor viktig ulike tilbud er for at en skal trives på Slettebakken, er det særlig et effektivt kollektivtilbud, turterreng/turstier, butikker, parker og lekeplasser, og opplyste gang og sykkelveier som trekkes fram som særlig viktig. Felles for disse er at over halvparten mener disse er meget viktige for deres trivsel i nærmiljøet. Dette er også tilbud som de aller fleste benytter seg av minst ukentlig.

Det er en klar tendens til at deltakelse i ulike aktiviteter er avhengig av hvor forpliktende de oppfattes. Det er relativt få som oppgir at de deltar i ulike organiserte aktiviteter ukentlig. Høyest er denne andelen for de som deltar ukentlig i organiserte idrettsaktiviteter. 27 % oppgir at de deltar på slike aktiviteter enten på Slettebakken eller andre steder. Derimot svarer 60 % at de deltar ukentlig i egenorganiserte fritidsaktiviteter.

Til sammen 2/3 føler meget eller ganske stor tilhørighet til Slettebakken. De aller fleste har god kontakt med mennesker i nærmiljøet, hvorav de fleste begrenser seg til god kontakt med noen og ikke mange. Det er imidlertid 15 % som ikke har kontakt med noen i nærmiljøet. De som har god kontakt med mange rundt seg føler størst tilhørighet, mens de som har kontakt med få eller ingen har mindre grad av tilhørighet til Slettebakken. Venner og kjente er da også noe av det flest oppgir som viktig for hvorfor de føler tilhørighet til Slettebakken. Natur og grøntområder er også et viktig forhold for tilhørighet for innbyggerne, sammen med butikker og de fysiske omgivelsene. Idrettslag, lag og foreninger, og kirken er imidlertid mindre viktig for tilhørigheten.

Flertallet synes nærmiljøet på Slettebakken er meget eller ganske inkluderende overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner. Andelene som mener nærmiljøet

er inkluderende er omtrent lik både blant de med innvandrerbakgrunn og de uten innvandrerbakgrunn, men vi ser en viss tendens til at litt flere med innvandrerbakgrunn mener Slettebakken er lite inkluderende. Det er imidlertid en betydelig andel som svarer at de ikke vet om det er inkluderende eller ikke. Enda flere er usikre på om det finnes arenaer for inkludering av mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner på Slettebakken. 45 % mener imidlertid at slike arenaer i stor eller noen grad finnes på Slettebakken.



Rus, kriminalitet, forsøpling og hærværk er alle forhold som i noen grad påvirker trivsel og trygghet på Slettebakken. Det er imidlertid klare mindretall som oppfatter disse forholdene som meget eller ganske store problem på Slettebakken. Om lag 1/4 opplever rus som problem på Slettebakken. Kriminalitet oppleves som et problem av 16 %, mens 3 av 10 ser på forsøpling og hærværk som et problem. Omtrent like mange som ser på disse forholdene som problem, mener også at disse forholdene påvirker bomiljøet deres negativt. Sammenlignet med andre tilsvarende innbyggerundersøkelser, er disse tallene ganske lave. Likevel er problemene reelle for de som blir berørt. Det må også nevnes at en del av de som har kommet med ekstra kommentarer i undersøkelsen, mener at de ser en utvikling mot mer rus og gjengdannelser i deler av Slettebakken.

6 av 10 innbyggerne har søkt informasjon om arrangementer eller tilbud på Slettebakken siste 6 måneder. 1/3 oppgir at de har søkt informasjon om områdesatsingen på Slettebakken, og nesten like mange har søkt informasjon om sosiale og kulturelle arrangementer på Slettebakken. De viktigste informasjonskanalene har da vært sosiale medier, plakater i det offentlige rom, kommunens nettsider, og gjennom kontakt med andre i nærmiljøet. Dette er også de informasjonskanalene som flest oppgir at de foretrekker. På direkte spørsmål om hvor de eventuelt har sett informasjon om områdesatsingen, er det først og fremst kommunens nettside, og kontakt med andre i nærmiljøet, som blir nevnt.

Det er få som opplever at de i stor grad får påvirke Bergen kommunes planer for Slettebakken. 2 % svarer dette, men tar vi med de som svarer at de i noen grad opplever at de får påvirke disse planene, kan vi si at til sammen 18 % opplever å ha en viss påvirkning på planene. Arbeidet med områdesatsingen bør således ha som mål å øke andelen som opplever at de får mulighet til påvirke kommunens planer for området.

Prosjektinformasjon



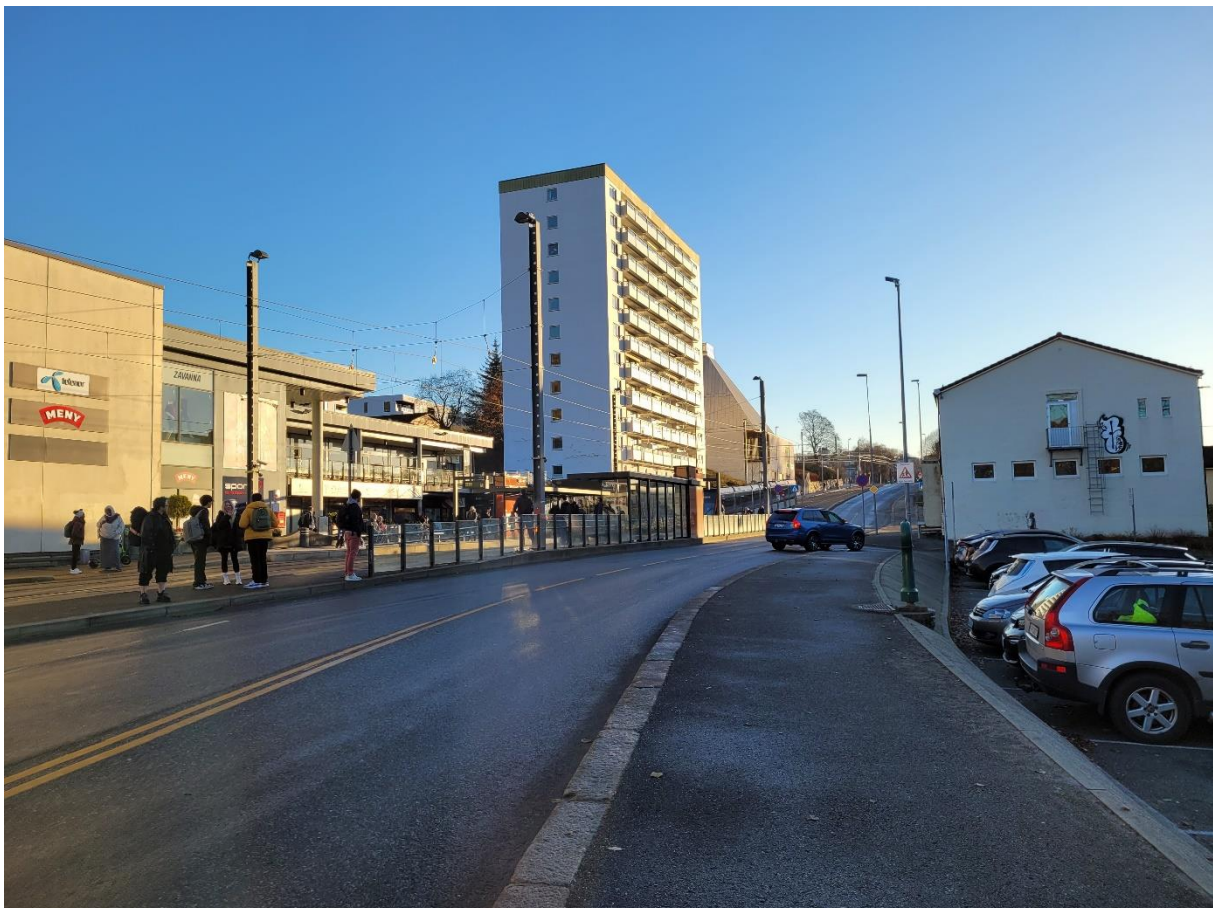
Bakgrunn

Områdesatsing er organisert under Byrådsavdeling for byutvikling, og er en helhetlig og sammenhengende innsats i et nærmere definert geografisk område for å bidra til å utjevne levekårsforskjeller i Bergen. Viktige element i områdesatsingen er å gjennomføre fysisk opprustning, styrke sosiale og kulturelle tiltak, og tilrettelegge for dialog, medvirkning og samarbeid med lokale beboere og aktører.

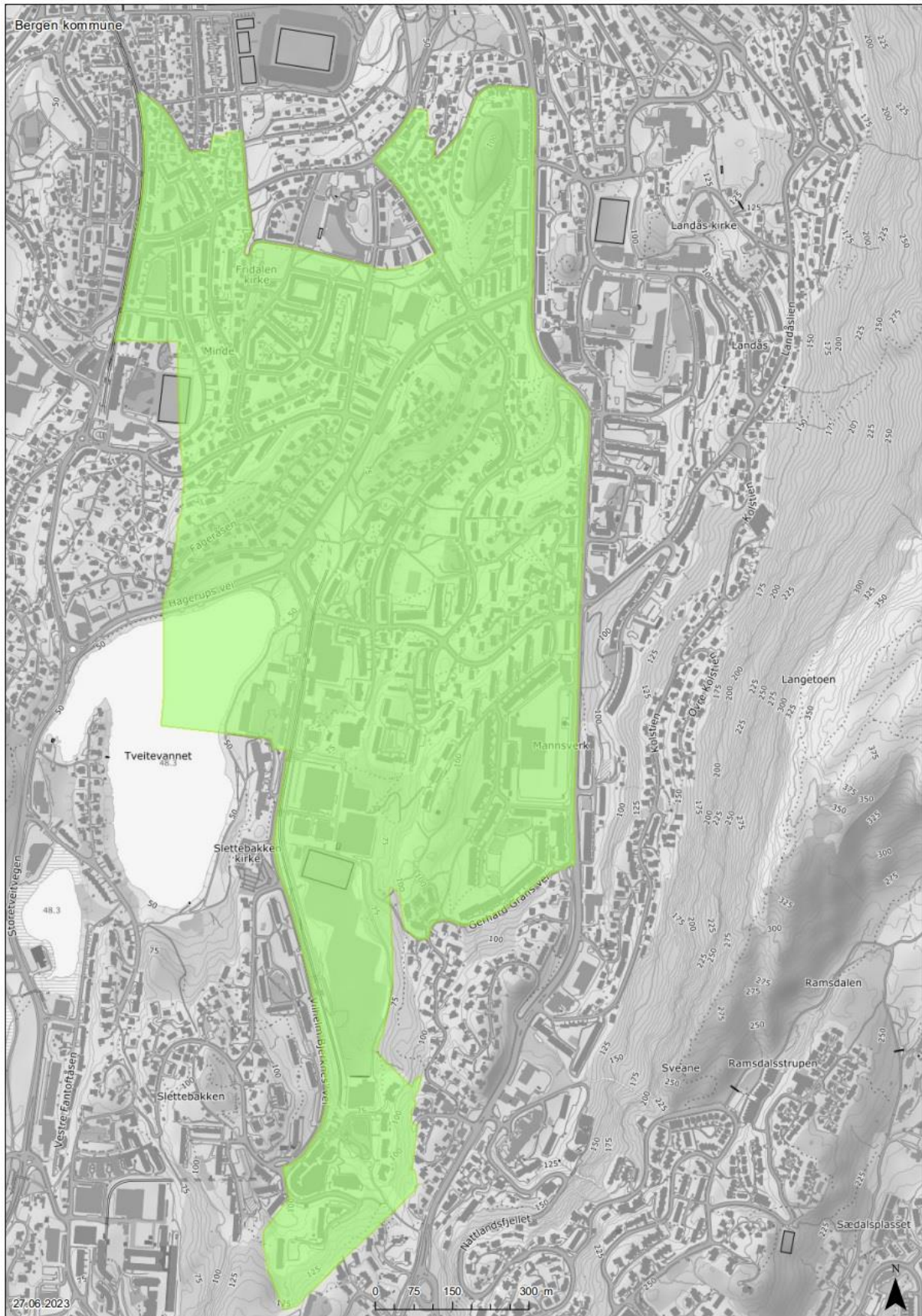
Områdesatsingen på Slettebakken er ny og ble startet opp 1. januar 2023. Som ledd i arbeidet med å identifisere oppgaver og innretning på en områdesatsing i denne levekårssonen, har vi gjennomført en innbyggerundersøkelse der ulike tema er kartlagt.

Vi setter veldig stor pris på at så mange har tatt seg tid til å svare på undersøkelsen og har gitt oss verdifulle svar på disse spørsmålene. Vi håper at også innbyggerne som har svart på undersøkelsen har oppfattet spørsmålene som relevante og viktige, og at dette har vært en meningsfull måte å få gi sine synspunkt på livet i nærområdet.

Denne rapporten tar for seg resultatene fra undersøkelsen på Slettebakken, og er gjennomført av Respons Analyse AS.



Slettebakken ligger sørøst i Bergen kommune. Området hadde i 2020 7959 innbyggere, og omfatter følgende område:



Om undersøkelsen



Denne rapporten inneholder resultatene fra undersøkelsen på Slettebakken. Skjema for undersøkelsen er i hovedsak basert på innbyggerundersøkelsene som er gjennomført i Loddefjord og Olsvik i 2018, og Indre Laksevåg og Ytre Arna i 2020. Det er imidlertid gjort noen endringer på noen av spørsmålene, samtidig som at noen er byttet ut med nye. Siden denne undersøkelsen er gjennomført i starten av områdesatsingen i området, er den å regne som en nullpunktundersøkelse, og vi har derfor hatt fokus på å bruke et spørreskjema som er best mulig tilpasset Slettebakken.

Med denne undersøkelsen ønsker vi å gi et overordnet inntrykk av innbyggernes opplevelse av hvordan det er å være innbygger på Slettebakken. I motsetning til de tidligere undersøkelsene som ble gjennomført med postal utsendelse av skjema, er denne undersøkelsen gjennomført som en ren webundersøkelse. Tidligere har vi vært avhengige av å få trukket et utvalg fra Folkeregisteret, der bare navn og adresse var oppgitt. Det er så blitt trykket opp og sendt ut spørreskjema til de som var trukket ut. De som har mottatt undersøkelsen, har så kunnet velge om de ville besvare undersøkelsen ved å fylle ut skjemaet eller ved å gå inn på en webside og besvare den digitalt. Siden de aller fleste nå er registrert hos offentlige tjenester som Altinn og Skatteetaten med e-postadresse, fikk vi denne gang Bergen kommune til å trekke ut e-postadresser til alle personer som er registrert i Slettebakken og som er i alderen 15 år og eldre. Vi mottok totalt 6433 adresser. Antall innbyggere 16 år og eldre på Slettebakken var i 2020 om lag 6640. Alle som vi mottok e-postadresse på ble tilsendt en e-post med invitasjon til å delta. Både invitasjonen og selve undersøkelsen var tilgjengelig på både engelsk og norsk. Første utsendelse ble gjort den 18. september 2023. Pr. 26. september var kommet inn 871 svar. Det ble så sendt ut en puring til de som ikke hadde svart den 27. september. Pr. 9. oktober var det kommet inn 1333 svar, og vi sendte en siste puring den 10. oktober. Den 20. oktober satte vi sluttstrek for undersøkelsen. Da hadde vi mottatt totalt 1622 svar, noe som utgjør en svarprosent på 25%.

Alle svarfordelingene som presenteres grafisk i denne rapporten er basert på alle de 1622 som svarte på undersøkelsen på Slettebakken. Materialet er vektet på kjønns- og aldersfordelingen på Slettebakken. Det er utarbeidet to vedlegg til denne rapporten. Vedlegg 1 inneholder spørreskjema som ble benyttet, og er lagt inn til slutt i denne rapporten. Det andre vedlegget er en fullstendig tabellkjøring i Excel der resultatene er brutt ned på bakgrunnsvariablene i undersøkelsen. Denne er lagt ved som en egen vedleggsrapport.

Det er Respons Analyse som har stått for gjennomføringen av denne undersøkelsen. Prosjektansvarlig har vært seniorkonsulent Idar Eidset. Prosjektmedarbeider har vært systemansvarlig Lena Willanger og rådgiver Kjersti Kræmmer. Kontaktpersoner i Bergen kommune har vært Kristin Mjelstad, Torben Blindheim, og Linda Nordgreen.

1. Oppfatning av nærmiljøet/området



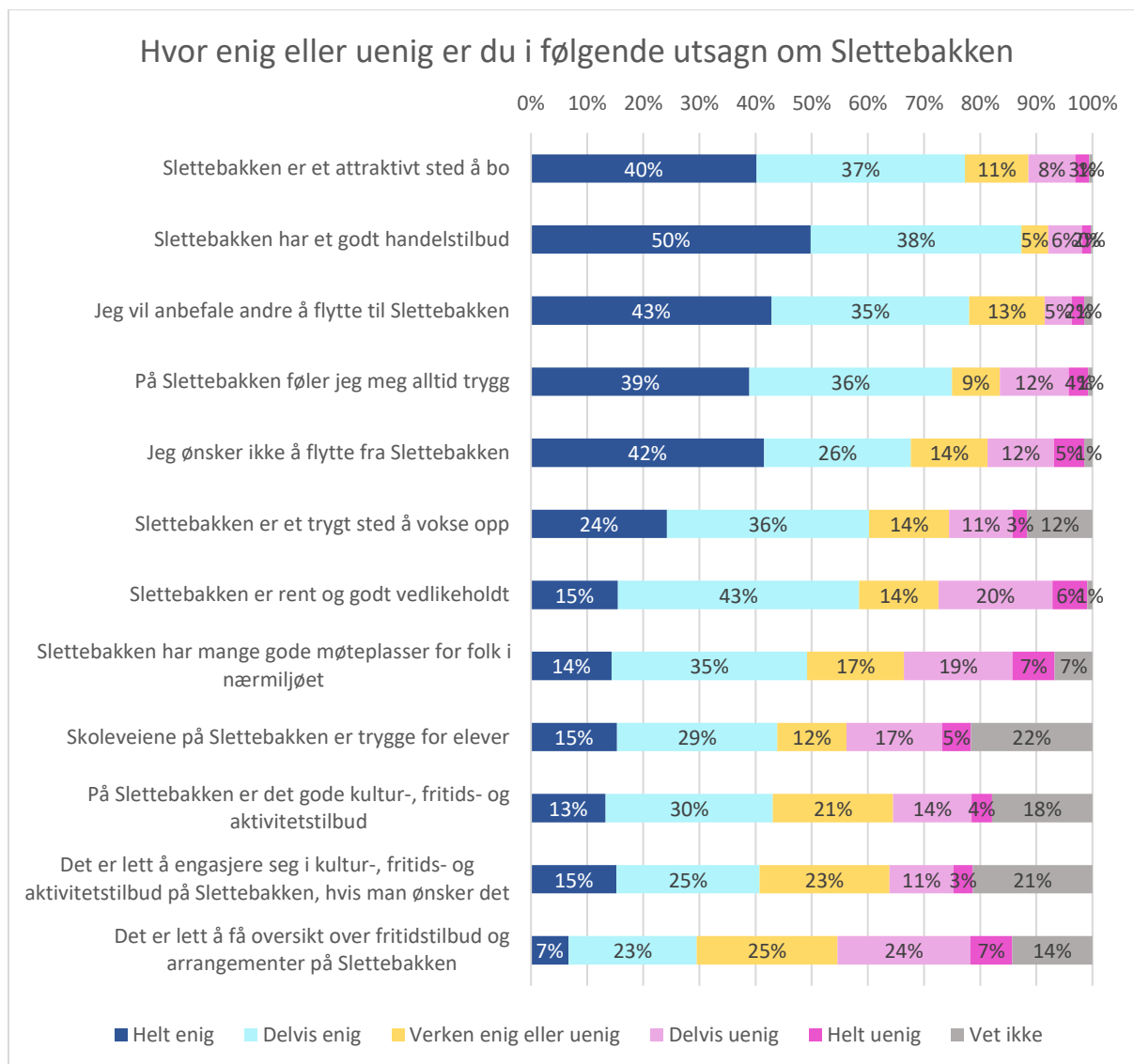
Et viktig formål med denne undersøkelsen har vært å kartlegge innbyggernes oppfatning og holdninger til Slettebakken som bosted. Innledningsvis i undersøkelsen ba vi innbyggerne å gi sine vurderinger på hvordan de oppfatter ulike forhold på Slettebakken. Vi tok i første spørsmål opp en del forhold eller faktorer som kan ha betydning for hvordan man trives på Slettebakken. Disse ble formulert som påstander og vi ba innbyggerne oppgi hvor enig eller uenig de var i hver av påstandene. Videre ble det spurt om viktigheten for egen trivsel av at ulike tilbud er tilgjengelige på Slettebakken. Dette er sånn sett et mer direkte mål på hva som er viktige egenskaper ved nærmiljøet på Slettebakken.

På bakgrunn av utsagnene i det første spørsmålet har vi også gjennomført en driveranalyse som på en mer indirekte måte avslører hva som påvirker hvor attraktivt man oppfatter at det er å bo på Slettebakken. Dette er gjort gjennom en regresjonsanalyse av de ulike variablene/påstandenes samvariasjon med utsagnet om Slettebakkens attraktivitet. Dette gir et bilde på hvilke forhold som er viktige for oppfatningen av attraktivitet, og hvor fornøyd man er med disse på Slettebakken. Dette er nyttig for å kunne prioritere eventuelle nye tiltak i det videre arbeidet på Slettebakken.

1.1. Vurdering av ulike forhold knyttet til Slettebakken



Nedenfor har vi satt opp svarfordelingene på det første spørsmålsbatteriet om hvordan man opplever ulike faktorer og forhold på Slettebakken. Med unntak av første påstand om Slettebakkens attraktivitet har vi rangert forholdene etter hvor store andeler som har svart helt eller delvis enig. Alle utsagnene er positivt vinklet, noe som gjør at enighet er et uttrykk for tilfredshet med forholdet knyttet til utsagnet.



Et klart flertall av innbyggerne på Slettebakken oppfatter Slettebakken som et attraktivt sted å bo. 40 % er helt enig i dette, mens ytterligere 37 % er delvis enige i utsagnet. En kan altså si at 77 % i hovedsak er enige (dvs. mer enige enn uenige) i at Slettebakken er et attraktivt sted å bo. Vi finner en viss forskjell i hvor enige man er i utsagnet når vi bryter dette ned på alder. Tendensen er at de yngre finner Slettebakken noe mindre attraktiv enn de eldre. Likevel er det et flertall på 67 % også blant de yngre (under 30 år) som er enige i at Slettebakken er et attraktivt sted å bo. Denne andelen øker med alder og er 86 % blant de over 60 år.

Det man så ser ut til å være mest fornøyd med av forholdene vi har spurt om, er handelstilbudet på Slettebakken. Her svarer 50 % at de er helt enige i at Slettebakken har et

godt handelstilbud, mens ytterligere 38 % er delvis enige. Totalt er 88 % enige i at handelstilbudet er godt. Denne andelen er høy i alle aldersgrupper, og like høy blant kvinner som menn.



Videre er flertallet enige i både at man vil anbefale andre å flytte til Slettebakken, og at en selv ikke ønsker å flytte fra Slettebakken. Henholdsvis 78 og 68 % er helt eller delvis enige i disse utsagnene. Kvinner vil i større grad enn menn både anbefale andre å flytte til Slettebakken, og å bli boende der selv. Det er da også en del flere kvinner enn menn som bor i dette levekårsområdet ifølge befolkningsstatistikken. Vi ser også et trekk at eldre i klart større grad enn yngre ønsker å bli boende på Slettebakken.

Et forhold som kan være med på å forklare attraktiviteten til et område er hvorvidt en føler seg trygg der. Dette er også et av forholdene eller utsagnene som et klart flertall er enige i. Til sammen 75 % svarer at de er helt eller delvis enige i at de alltid føler seg trygge på Slettebakken. Det er imidlertid noe færre som støtter utsagnet om at det er trygt å vokse opp på Slettebakken. Riktignok er 60 % alt i alt enige i dette, men andelen som er helt enige er her lavere enn for de øvrige vi har nevnt så langt (24 %). Her er det litt flere blant de som har barn i husstanden som svarer at de er enige (66 %), enn blant de som ikke har barn i husstanden (58 %). Men det er også flere med barn som er uenige (22 %), enn blant de som ikke har hjemmeboende barn (11 %).

Med unntak av utsagnet om at det er lett å få oversikt over fritidstilbud og arrangementer, er det flere som er enige enn uenige i alle faktorene/utsagnene vi har spurt om. Dette til tross for at flere av dem har færre enn halvparten som er enige i dem. Dette skyldes at dels betydelige andeler svarer vet ikke eller verken enig eller uenig.

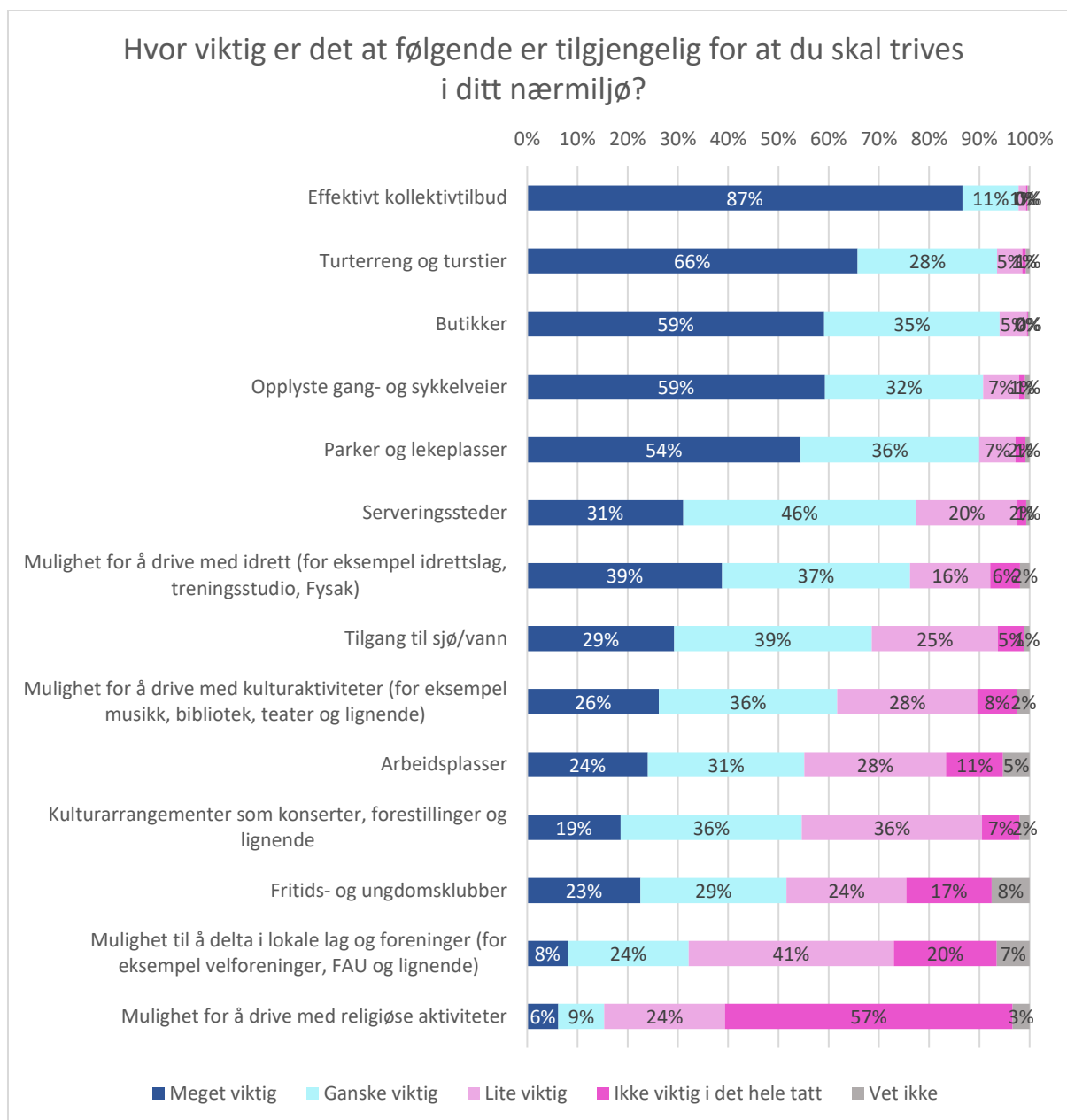
Til sammen 44 % svarer at de er helt eller delvis enige i at skoleveiene er trygge for elevene på Slettebakken. 22 % er imidlertid uenige i dette, og en relativt stor andel på 22 % er usikre på hva de skal svare på dette. De som er usikre er i hovedsak de som ikke har hjemmeboende barn. Blant de som har hjemmeboende barn er 47 % helt eller delvis enige i dette, men også blant barnefamiliene er det 38 % som svarer at de er helt eller delvis uenige.

49 % er enige i at Slettebakken har mange gode møteplasser for folk i nærmiljøet. Videre er 43 % enige i at det er gode kultur-, fritids-, og aktivitetstilbud på Slettebakken, og 40 % er enige i at det er lett å engasjere seg i slike tilbud hvis en ønsker det. Derimot er det bare 30 % som er enige i at det er lett å få oversikt over fritidstilbud og arrangementer på Slettebakken. Som nevnt er dette det eneste utsagnet der andelen enige var lavere enn andelen uenige (31 %).



1.2. Viktighet av ulike tilbud/muligheter for egen trivsel

Vi spurte videre om hvor viktige ulike tilbud på Slettebakken er for at en skal trives der. Nedenfor har vi rangert disse etter hvor store andeler som svarer at det enkelte tilbudet er meget eller ganske viktig.



Det som er det klart viktigste for å trives i nærmiljøet for innbyggerne på Slettebakken er at de har et effektivt kollektivtilbud. 87 % mener dette er meget viktig og ytterligere 11 % mener det er ganske viktig. 98 % mener altså at et effektivt kollektivtilbud er viktig for at de skal trives i sitt nærmiljø på Slettebakken.

Der er imidlertid ytterligere fire forhold som mer enn 90 % oppgir at er enten meget eller ganske viktig. 94 % svarer at turterreng og turstier er viktige for dem. Et annet tilbud som også kan knyttes til fritidssysler først og fremst er viktigheten av parker og lekeplasser. 90 %

oppgir at dette er viktig for dem. Det er særlig de som har hjemmeboende barn som mener parker og lekeplasser er viktige. Blant disse svarer 74 % at dette er meget viktig, mens tilsvarende andel blant de som ikke har hjemmeboende barn er 46 %. Butikker og opplyste gang- og sykkelveier er også faktorer som over 90 % mener er viktige for at de skal trives. Felles for alle disse fem tilbudene/faktorene er at over halvparten av innbyggerne mener disse er meget viktige.



Felles for de sju neste på den rangerte listen i figuren er at over halvparten svarer at de til sammen er viktige (meget eller ganske). Dette gjelder bl.a. tilbudet av serveringssteder som til sammen er viktig for 77 %. Riktignok er andelen som svarer meget viktig 31 %, men alt i alt tyder dette på at en trenger og er villig til å bruke serveringssteder også i nærmiljøet og ikke bare i sentrum.

Videre finner vi mulighet for å drive idrett (76 %), tilgang til vann og sjø (69 %), mulighet for å drive med kulturaktiviteter (62 %), arbeidsplasser (55 %), kulturarrangementer som konserter, forestillinger og lignende (55 %), og fritids- og ungdomsklubber (52 %), alle med mer enn halvparten som finner dem viktige for egen trivsel i nærmiljøet. Vi ser en klar tendens til at fritids- og ungdomsklubber er viktigere for de som har hjemmeboende barn sammenlignet med de som ikke har det. Derimot er det ikke så viktig for de unge mellom 15-29 år. For disse er det langt viktigere å kunne drive idrett. Det skal imidlertid her nevnes at det er først og fremst innbyggere over 20 år som utgjør gruppen 15-29 år, og da er kanskje fritids- og ungdomsklubber ikke lenger så aktuelle for dem.

De som skiller seg ut som mindre viktige er det å ha mulighet til å delta i lokale lag og foreninger (32 %), og mulighet for å drive med religiøse aktiviteter (15 %). Felles for disse to er at færre enn halvparten mener de er viktige og det er flertall som mener de er lite eller ikke viktige for dem.



1.3. Driveranalyse – Hvordan ulike faktorer driver total attraktivitet



Hvilke tilbud som er viktige for innbyggernes trivsel, behøver ikke nødvendigvis være ensbetydende med hvilke faktorer en bør prioritere i områdesatsningen.

Dersom innbyggerne er godt fornøyde med faktorer som er viktig for dem, behøver man ikke legge store ressurser inn på å gjøre disse enda bedre. Det er viktigere å satse på områder som er viktige for folk, men som man ikke er så fornøyd med. Dette vil sannsynligvis gi større effekt for å heve den totale attraktiviteten til Slettebakken.

En driveranalyse gir et bedre grunnlag for prioriteringer av hvilke faktorer/forhold man bør sette inn størst innsats mot. Vi har derfor tatt utgangspunkt i svarene på spørsmål 1, og gjennomført en regresjonsanalyse for å finne ut hvor stor samvariasjon det er mellom de ulike faktorene (utsagnene) og Slettebakkens totale attraktivitet som bosted. På denne måten kan vi se hvilken vekt de enkelte faktorene (utsagnene) har på hvor attraktivt Slettebakken er som bosted. Vi har brukt 10 av de 12 faktorene/utsagnene i spørsmål 1 i denne driveranalysen. Vi har utelatt utsagnene om at en ikke har planer om å flytte fra Slettebakken og at en vil anbefale andre å flytte til Slettebakken. Dette er forhold kommunen i liten grad kan gjøre noe med.

Ved å beregne snittet på betaverdiene (effektene til de enkelte faktorene) i analysen, og snittet for andelen som er helt eller delvis enige i de ulike utsagnene, kan vi lage et diagram med fire felt. Den horisontale/liggende aksene i diagrammet er uttrykk for hvor stor vekt de ulike forholdene har for den totale attraktiviteten til Slettebakken, mens den vertikale/stående aksene er uttrykk for hvor godt Slettebakken scorer på de ulike forholdene blant innbyggerne. Denne siste har vi kalt dyktighet. Gjennomsnittet av dyktighet og vekt er uttrykt ved trådkorset som deler diagrammet opp i kvadrater.

I **kvadrat I** finner vi de faktorene som både har stor effekt på totale attraktiviteten, og som har høye andeler som er enige/tilfredse. Faktorer i kvadrat I er altså viktige for innbyggernes oppfatning av attraktiviteten, samtidig som man er godt tilfreds med de samme faktorene. Inntrykket av Slettebakken på disse faktorene er altså god, og det er viktig at en vedlikeholder innsatsen på samme nivå. Faktorer i kvadrat I utgjør likevel et visst potensial for ytterligere forbedring gjennom sin høye effekt på total attraktivitet, men samtidig gjør den allerede høye tilfredshetsscoren at det vil kunne kreve mye innsats for å forbedre den mye. Dette er således ikke faktorer som bør prioriteres i første omgang, men som er særs viktig å vedlikeholde. Med sin store vekt på totalattraktiviteten vil en forverring av disse forholdene kunne ha betydelige konsekvenser for totalattraktiviteten.

I **kvadrat II** finner vi de faktorene som vi kan definere som kritiske. Dette er faktorer som har en tilfredshetsscore under gjennomsnittet, samtidig som effekten de har på den totale attraktiviteten er større enn gjennomsnittet. Forbedringer på tilfredsheten for faktorene i kvadrat II har altså størst effekt på totalattraktiviteten til Slettebakken. Dette er således faktorer som gir størst gevinst å forbedre, og som dermed bør prioriteres.

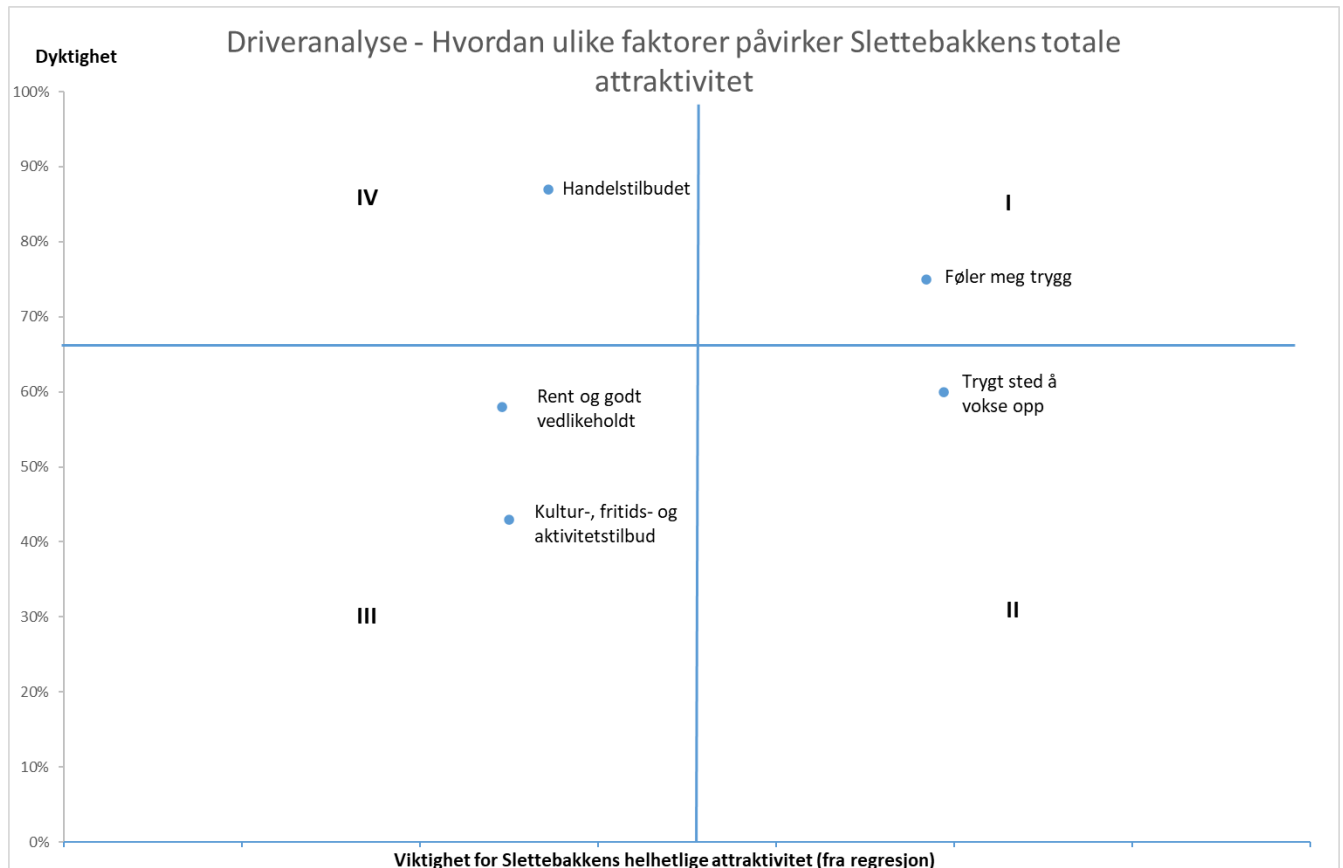
I **kvadrat III** finner vi de faktorene som har tilfredshetsscorer under gjennomsnittet, men som likevel har relativt liten effekt på totalattraktiviteten. Tilfredshetsscorene antyder at det er mulig og kanskje ønskelig å forbedre seg på disse områdene, men faktorenes lave effekt på totalattraktiviteten gjør at selv store forbedringer på områdene gir liten effekt på totalattraktiviteten. Dette er med andre ord faktorer som ikke bør prioriteres først.

I **kvadrat IV** finner vi til slutt de faktorene som ligger over gjennomsnittet for tilfredshet, mens som samtidig har liten effekt på totalattraktiviteten. For disse faktorene vil en forbedring sannsynligvis kreve stor innsats, samtidig som effekten av forbedringen vil være liten. Faktorer i dette feltet bør derfor ikke være prioritert i forbedringsarbeidet. Det er imidlertid

viktig at innsatsen på disse faktorene bevares. En forverring av disse faktorene kan fort medføre at de får større effekt på total attraktivitet, og således bli en kritisk faktor. Ofte er det faktorer/forhold man tar for gitt at er bra, som ligger i kvadrat IV.



I regresjonsanalysen har vi brukt utsagnet om Slettebakkens attraktivitet som avhengig variabel og de 9 øvrige som uavhengige. Vi finner da at bare 5 av de uavhengige variablene gir statistisk signifikante samvariasjoner med Slettebakken som attraktivt sted å bo. Disse forklarer 41 % av hva som vektlegges i vurderingen av hvor attraktiv Slettebakken er å bo i. Det er disse 5 som er gjengitt i diagrammet nedenfor.



Det er bare ett forhold som havner i kvadrat I. Dette er at en føler seg trygg på Slettebakken. Dette er det forholdet som nest høyest effekt på den totale attraktiviteten, og som innbyggerne også er godt over snittet fornøyd med. Dette er altså en faktor som er særskilt viktig å bevare, og om mulig gjøre bedre. Det er imidlertid ikke en faktor som først bør prioriteres.

Det er imidlertid et beslektet forhold som kommer inn i kvadrat II, og dermed er et forhold som må anses å være kritisk. Dette gjelder hvor trygt det er å vokse opp på Slettebakken. Dette er det forholdet som tillegges størst vekt for Slettebakkens attraktivitet som boområde, samtidig som man er noe mindre fornøyd med dette enn snittet for de øvrige forholdene/utsagnene. Tryggere oppvekstvilkår i nærmiljøet er derfor et område som bør prioriteres i det videre forbedringsarbeidet.

I kvadrat III finner vi derimot to forhold. Rent og godt vedlikehold har en signifikant innvirkning på den totale attraktiviteten, men vekten den har gjør at dette ikke er det som bør prioriteres først, selv om tilfredsheten er noe under snittet. Det samme gjelder kultur-, fritids-,

og aktivitetstilbudet. Dette spiller inn når en skal forbedre Slettebakkens attraktivitet, men i for liten grad til at det bør prioriteres først.



I kvadrat IV finner vi handelstilbudet, som da er et forhold man er godt fornøyd med, uten at det tillegges særlig vekt for vurderingen av Slettebakkens attraktivitet som bosted. En forbedring av dette vil sannsynligvis kreve stor innsats, samtidig som effekten av forbedringen vil være liten. Derimot kan en svekkelse av handelstilbudet fort bidra til at dette punktet havner i kvadrat II.

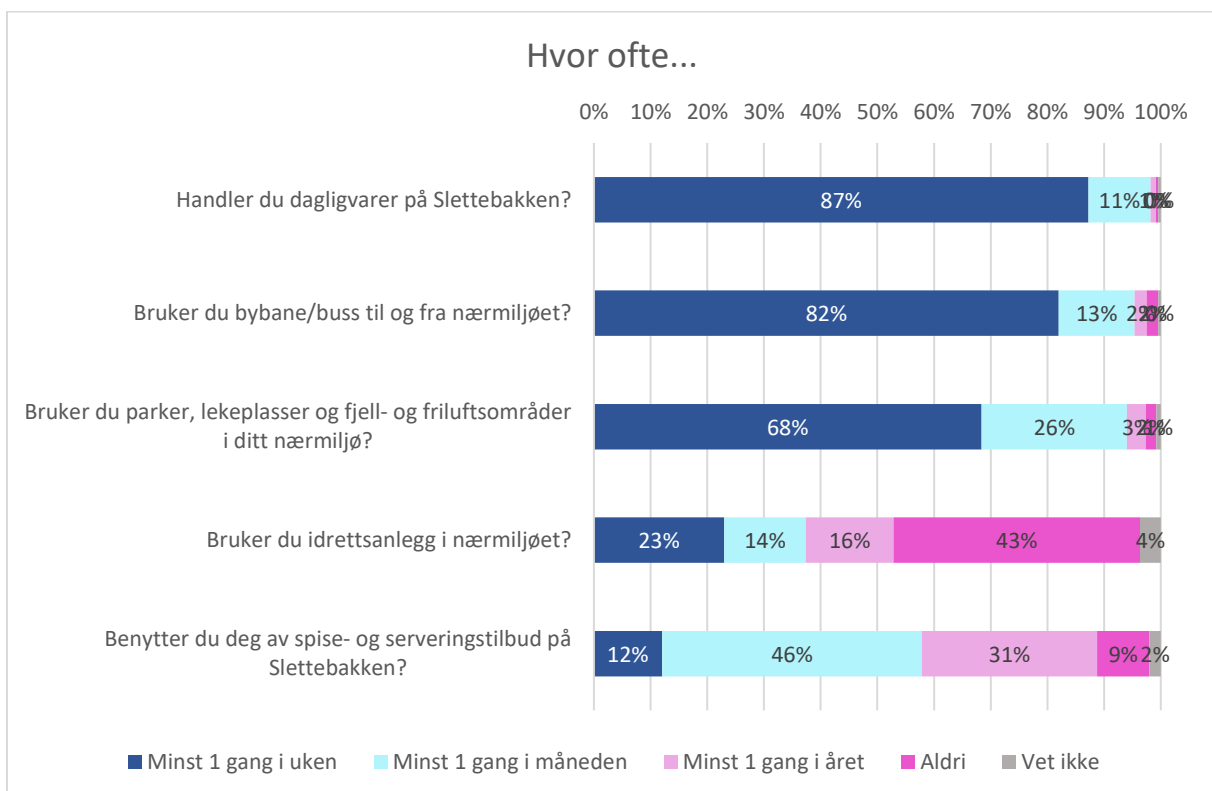
2. Bruk av nærmiljøet



I tillegg til vurderingene av Slettebakken innledningsvis, hadde vi noen spørsmål for å kartlegge bruk av utvalgte tilbud på Slettebakken. Vi spurte både om faktisk bruk av tilbudene/tjenestene som finnes på Slettebakken, og om interesse for og faktisk deltakelse på ulike aktiviteter.

2.1. Bruk av tjenester/tilbud

Vi ba innbyggerne oppgi hvor ofte de benytter seg av ulike tjenestetilbud man finner på Slettebakken. Fordelingen nedenfor er rangert etter andelen som svare at de bruker tilbudene minst en gang i uken.



Dette viser at de aller fleste (87 %) benytter seg av tilbudet av dagligvarebutikker på Slettebakken minst ukentlig. Som vi har sett er handelstilbudet det innbyggerne synes å være mest fornøyd med på Slettebakken. Det er også en stor andel som benytter seg av kollektivtilbudet minst ukentlig. 82 % svarer at de benytter seg av bybane eller buss minst en gang i uken. Andelen som svarer dette er høy i alle aldersgrupper, men går litt ned blant de over 60 år.

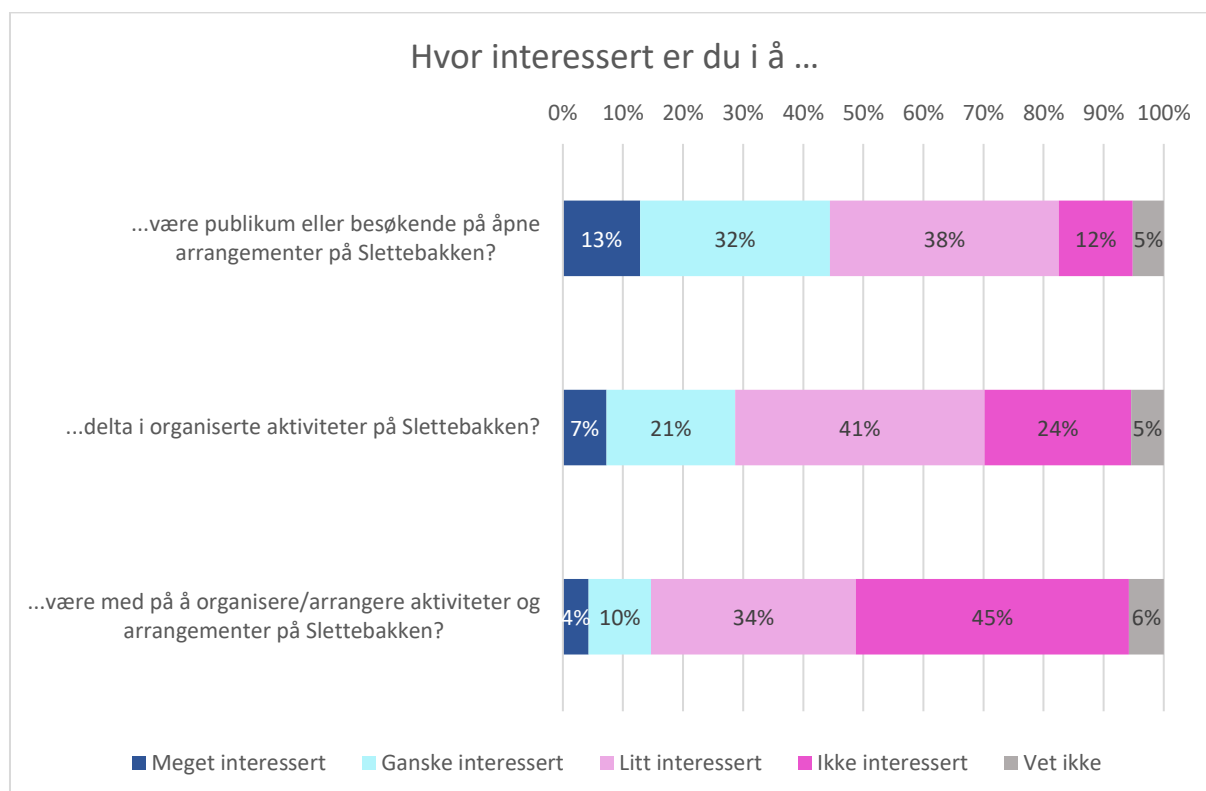
2/3 av innbyggerne bruker også parker, lekeplasser og fjell- og friluftsområder ukentlig. Derimot er det langt færre som benytter seg av idrettsanlegg i nærmiljøet. 23 % oppgir at de benytter idrettsanleggene ukentlig, mens 14 % bruker det månedlig. Et interessant trekk her er at andelen som benytter idrettsanleggene er ganske lik i alle aldersgruppene fra 15-59 år (varierer mellom 25-29 %), og faller først blant de som er over 60 år (10 %).

Spise- og serveringstilbudene på Slettebakken er det tilbudet vi spurte om som færrest benytter ukentlig. 12 % svarer at de benytter seg av dette tilbudet ukentlig. Derimot svarer hele 46 % at de benytter seg av dette minst en gang i måneden. Som vi så på tidligere spørsmål var tilbudet av serveringssteder viktig for mange for at de skal trives i nærmiljøet. At såpass mange også benytter seg av det i alle fall månedlig, viser at dette er et viktig tilbud for området.



2.2. Interesse for å delta

Vi ønsket videre å avdekke motivasjonen for engasjement, gjennom å spørre om interesse for å delta.



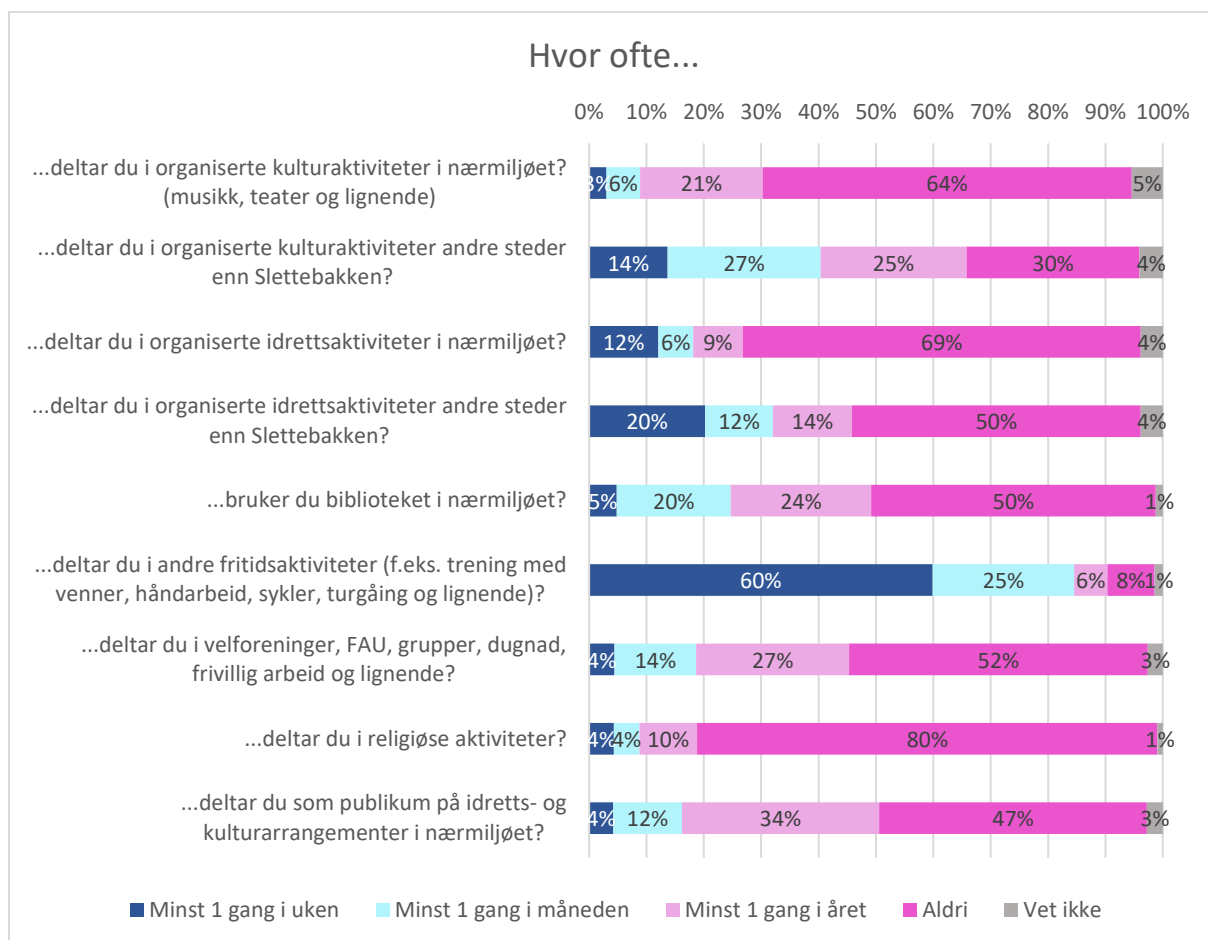
Som figuren over viser, kan vi si at motivasjonen for å delta avtar jo større grad av involvering og egeninnsats som kreves. Dette stemmer også med spørsmålene vi gikk igjennom tidligere, der det er de ikke-organiserte tilbudene som er viktigst for å trives på Slettebakken. Til sammen 45 % oppgir at de er meget eller ganske interessert i å være publikum/besøkende på åpne arrangementer på Slettebakken, mens 28 % viser samme interesse for å delta i organiserte aktiviteter på Slettebakken. Andelen som er interessert i å være med å organisere/arrangere aktiviteter og arrangementer på Slettebakken, er 14 %.

Generelt er interessen for å delta lavest blant de unge, og størst blant de mellom 30-44 år og 45-59 år, før den avtar igjen blant de over 60 år. Det er også et trekk at interessen for å delta ser ut til å øke med antall personer i husstanden, og da særlig de som har hjemmeboende barn.

2.3. Faktisk deltakelse i ulike aktiviteter



Vi ba deretter innbyggerne oppgi hvor ofte man deltar på ulike aktiviteter på Slettebakken. Dette gjaldt både organiserte og ikke-organiserte aktiviteter.



Som det fremgår av figuren er det de mer uorganiserte aktivitetene som trening med venner, håndarbeid, sykling, turgåing og lignende som klart flest deltar på. 60 % svarer at de deltar på slike fritidsaktiviteter minst en gang i uken. Bare 8 % oppgir at de aldri deltar på slike fritidsaktiviteter.

Deltakelse i organiserte idrettsaktiviteter er videre det som nevnes av nest flest. 12 % oppgir at de deltar på organiserte idrettsaktiviteter i nærmiljøet ukentlig, mens 20 % deltar ukentlig i organiserte idrettsaktiviteter andre steder enn på Slettebakken. Tar vi hensyn til de som deltar både på Slettebakken og andre steder er det totalt 27 % som deltar ukentlig i organiserte idrettsaktiviteter. 69 % deltar aldri på organiserte idrettsaktiviteter i nærmiljøet, mens 50 % deltar aldri på organiserte idrettsaktiviteter andre steder, noe som betyr at en del deltar i slike aktiviteter sjeldnere enn ukentlig. Til sammen svarer 49 % at de deltar minst en gang i året på organiserte idrettsaktiviteter enten i nærmiljøet eller andre steder.

Deltakelse i organiserte kulturaktiviteter viser litt av det samme bildet som for organiserte idrettsaktiviteter. 8 % oppgir at de deltar i organiserte kulturaktiviteter i nærmiljøet ukentlig, mens 14 % svarer at de deltar i slike aktiviteter ukentlig andre steder. Tar vi hensyn til de som deltar både på Slettebakken og andre steder er det totalt 15 % som deltar ukentlig i organiserte kulturaktiviteter. 64 % deltar aldri på organiserte kulturaktiviteter i nærmiljøet, mens 30 % deltar aldri på organiserte kulturaktiviteter andre steder, noe som betyr at en del

deltar i slike aktiviteter sjeldnere enn ukentlig. Til sammen svarer 64 % at de deltar minst en gang i året på organiserte kulturaktiviteter enten i nærmiljøet eller andre steder.



5 % bruker biblioteket i nærmiljøet minst en gang i uken. Derimot svarer 20 % at de bruker det minst en gang i måneden, og ytterligere 24 % sjeldnere men minst en gang i året. Det er altså til sammen om lag halvparten av innbyggerne på Slettebakken som benytter seg av biblioteket i nærmiljøet minst en gang i året.

Videre svarer 4 % at de deltar i velforeninger, FAU, grupper, dugnad, frivillig arbeid og lignende minst en gang i uken. Ytterligere 14 % svarer at de deltar i dette minst en gang i måneden, og 27 % minst en gang i året. Til sammen deltar 45 % av innbyggerne på Slettebakken i velforeninger, FAU, grupper, dugnad, frivillig arbeid og lignende minst en gang i året.

4 % oppgir at de deltar som publikum på idretts- og kulturarrangementer i nærmiljøet minst en gang i uken. Ytterligere 12 % svarer at de deltar i dette minst en gang i måneden, og 34 % minst en gang i året. Det er altså til sammen 43 % av innbyggerne på Slettebakken som deltar som publikum på idretts- og kulturarrangementer i nærmiljøet minst en gang i året.

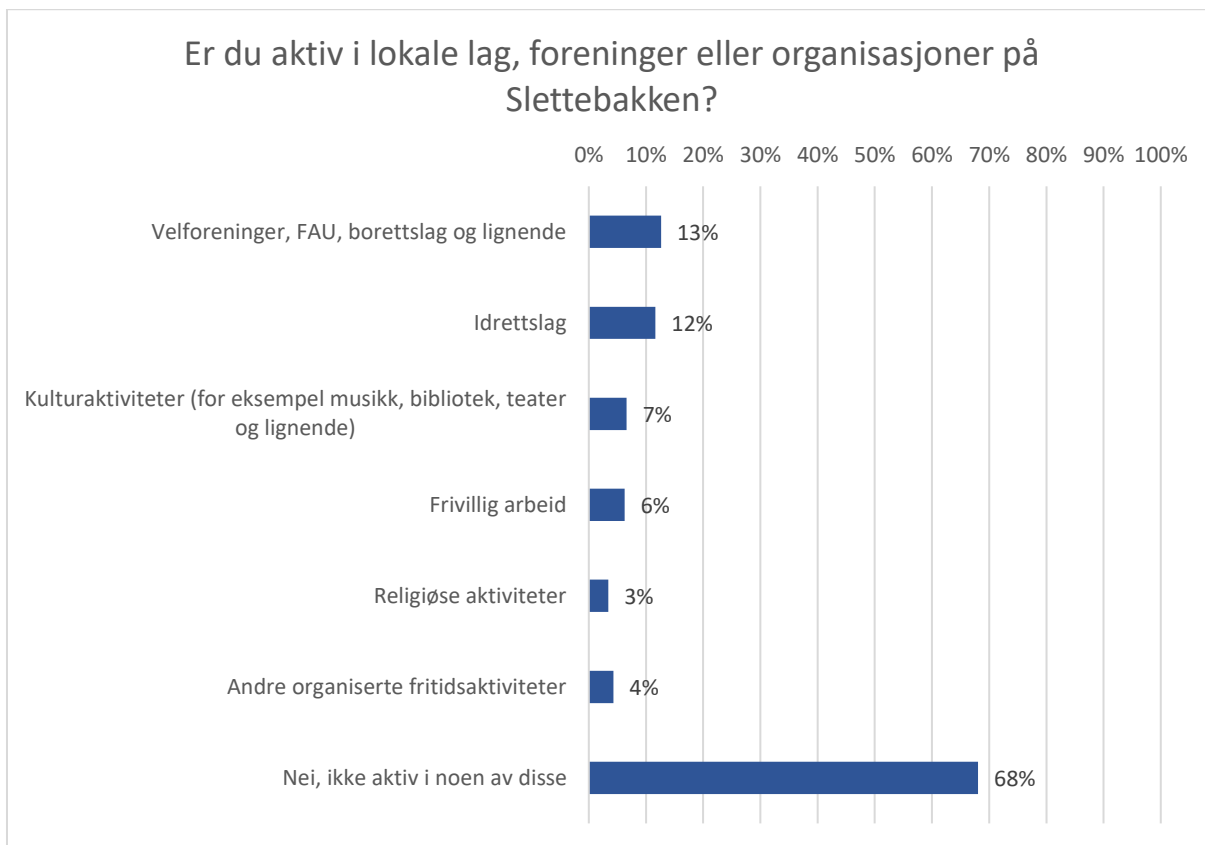
Lavest deltakelse av de aktivitetene vi spurte om finner vi når det gjelder deltakelse i religiøse aktiviteter. Riktignok er det også her 4 % som deltar på slike aktiviteter minst en gang i uken. Videre svarer ytterligere 4 % at deltar minst en gang i måneden, og 10 % at de deltar sjeldnere, men minst en gang i året. Det betyr imidlertid at hele 80 % oppgir at de aldri deltar i religiøse aktiviteter.



2.4. Aktivitet i lag, foreninger og organisasjoner



Videre spurte vi om hvor aktive innbyggerne er i ulike lokale lag, foreninger eller organisasjoner på Slettebakken. Vi spurte her om mer aktiv deltakelse enn det vi spurte om i foregående spørsmål.



Det er klare mindretall som oppgir at de deltar aktivt i de ulike typene lag og organisasjoner vi har spurt om. Totalt deltar 32 % aktivt i en eller flere av disse typene lag og organisasjoner. Her kan det naturligvis være at en deltar i lag og organisasjoner i andre bydeler i Bergen, slik at andelen som deltar er noe høyere. Ser vi på andelen som deltar totalt sett i de ulike typer lag og organisasjoner, finner vi at flest deltar i velforeninger, FAU, borettslag og lignende (13 %), samt idrettslag (12 %). Kulturaktiviteter er det 7 % som oppgir at de er deltar aktivt i, mens 6 % deltar aktivt i frivillig arbeid på Slettebakken. 3 % er aktive i religiøse aktiviteter.

Vi fulgte opp de som svarte at de var aktive i de ulike typene lag og organisasjoner, med spørsmål om hvor ofte man deltar i disse. Vi har satt opp dette i tabellen nedenfor. Merk at andelene her er basert på de som i utgangspunktet har sagt at de deltar aktivt i disse lagene/organisasjonene.



Hvor ofte deltar du i...	Flere ganger i uken	Minst en gang i uken	En eller noen ganger i måneden	Sjeldnere	Vet ikke/ikke sikker
Velforeninger, FAU, borettslag og lignende (n=204)	5%	10%	47%	37%	1%
Idrettslag (n=189)	41%	41%	15%	4%	0%
Kulturaktiviteter (n=107)	8%	32%	49%	9%	1%
Frivillig arbeid (n=101)	14%	27%	40%	18%	1%
Religiøse aktiviteter (n=55)	12%	34%	40%	13%	1%
Andre organiserte fritidsaktiviteter (n=70)	14%	39%	22%	18%	7%

Det er en del forskjell på hvor ofte man deltar på de ulike typene lags aktiviteter. De som deltar klart hyppigst er de som deltar i idrettslag. Der svarer 41 % at de deltar flere ganger i uken, mens ytterligere 41 % deltar minst en gang i uken. 82 % av dem som deltar i idrettslag deltar altså minst ukentlig. Det er for så vidt naturlig at deltakelse i idrettslag forutsetter så hyppig deltakelse, mens andre forutsetter langt sjeldnere deltakelse. F.eks. er det bare 15 % av de som er aktive innen velforeninger, FAU, borettslag o.l. som deltar minst ukentlig. Derimot er det flere som deltar minst ukentlig av de som er aktive innen lag og organisasjoner som driver med kulturaktiviteter (40 %), frivillig arbeid (41 %), og religiøse aktiviteter (46 %).

2.5. Kjennskap og bruk av steder/lokaler på Slettebakken

Vi ba innbyggerne også å svare på om de kjenner til noen mer konkrete lokaler og steder for aktivitet på Slettebakken, og i tilfelle om de har vært på disse stedene. Tabellen nedenfor viser først andelen av innbyggerne som kjenner til de enkelte stedene/lokalene, og så andelene som oppgir at de har vært på stedene/lokalene.

	Andel som kjenner til	Andel som har vært der
Fysak	77 %	43 %
Kirker/trossamfunn	52 %	25 %
Sletten BibLab	50 %	31 %
Klubblokaler/idrettsarenaer	49 %	31 %
Velforenings/borettslagslokaler	33 %	22 %
Femmeren	8 %	5 %
Andre private lokaler	12 %	8 %
Nei, kjenner ikke til/ikke vært der	11 %	16 %

Dette viser at 77 % av beboerne på Slettebakken kjenner til aktivitetshuset Fysak, og at 43 % av beboerne har besøkt eller vært der. 52 % av beboerne har også kjennskap til kirker og trossamfunn på Slettebakken, mens 25 % av beboerne har vært i noen av disse kirkene eller trossamfunnene. Halvparten av beboerne har vært på Sletten BibLab på Sletten senter, og 31 % har også vært der. Det er bare 11 % ikke kjenner til noen av disse, og bare 16 % ikke har vært på noen av disse

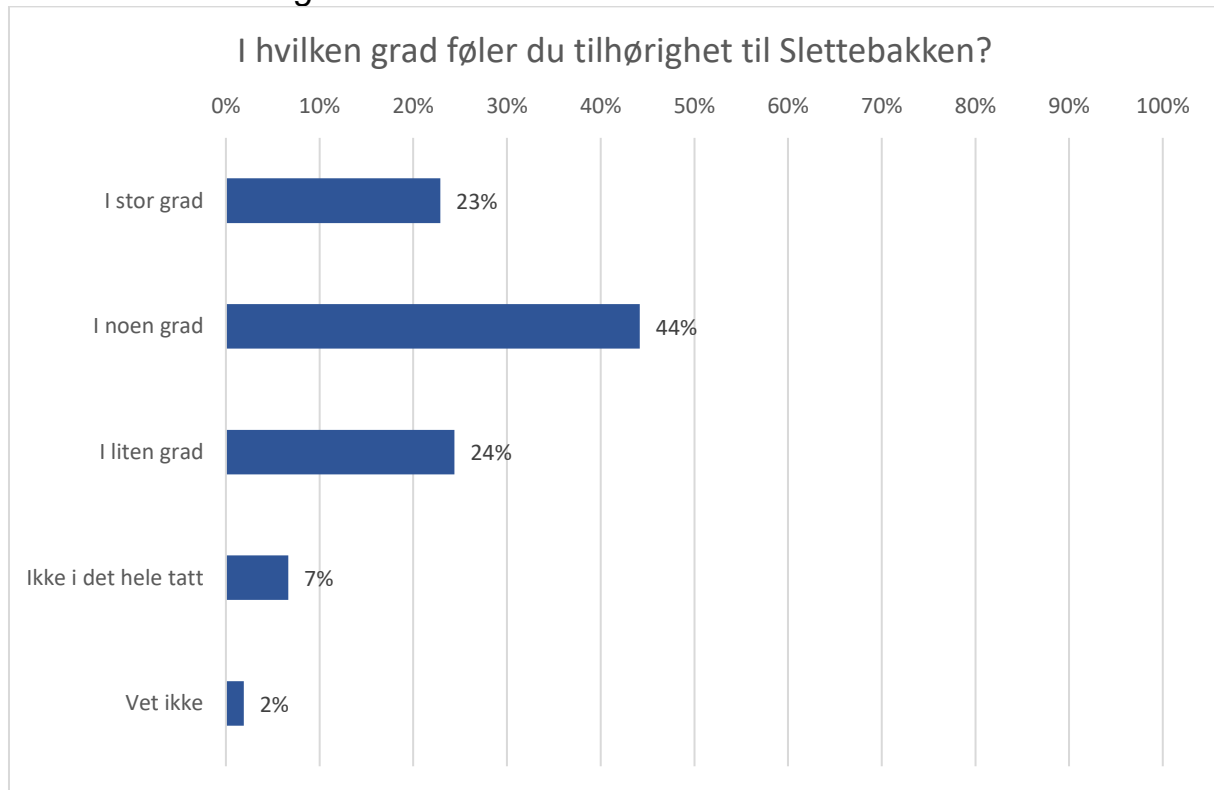


3. Tilhørighet



Å kjenne tilhørighet til stedet man bor på er på mange måter viktig for å trives. Her er det mange ting som spiller inn, og vi har derfor stilt spørsmål om tilhørighet generelt til Slettebakken, samt hvor mange man har god kontakt med i nærmiljøet og hvilke kontaktpunkter eller arenaer som er viktige for tilhørigheten man har til Slettebakken.

3.1. Grad av tilhørighet



23 % av innbyggerne på Slettebakken føler at de i meget stor grad har tilhørighet til Slettebakken. Tar vi med de som svarer i noen grad, kan vi si at 67 % i relativt stor grad føler tilhørighet til Slettebakken. Flertallet av innbyggerne på Slettebakken føler altså tilhørighet til området. Det er imidlertid 31 % som i liten eller ingen grad føler tilhørighet til Slettebakken.

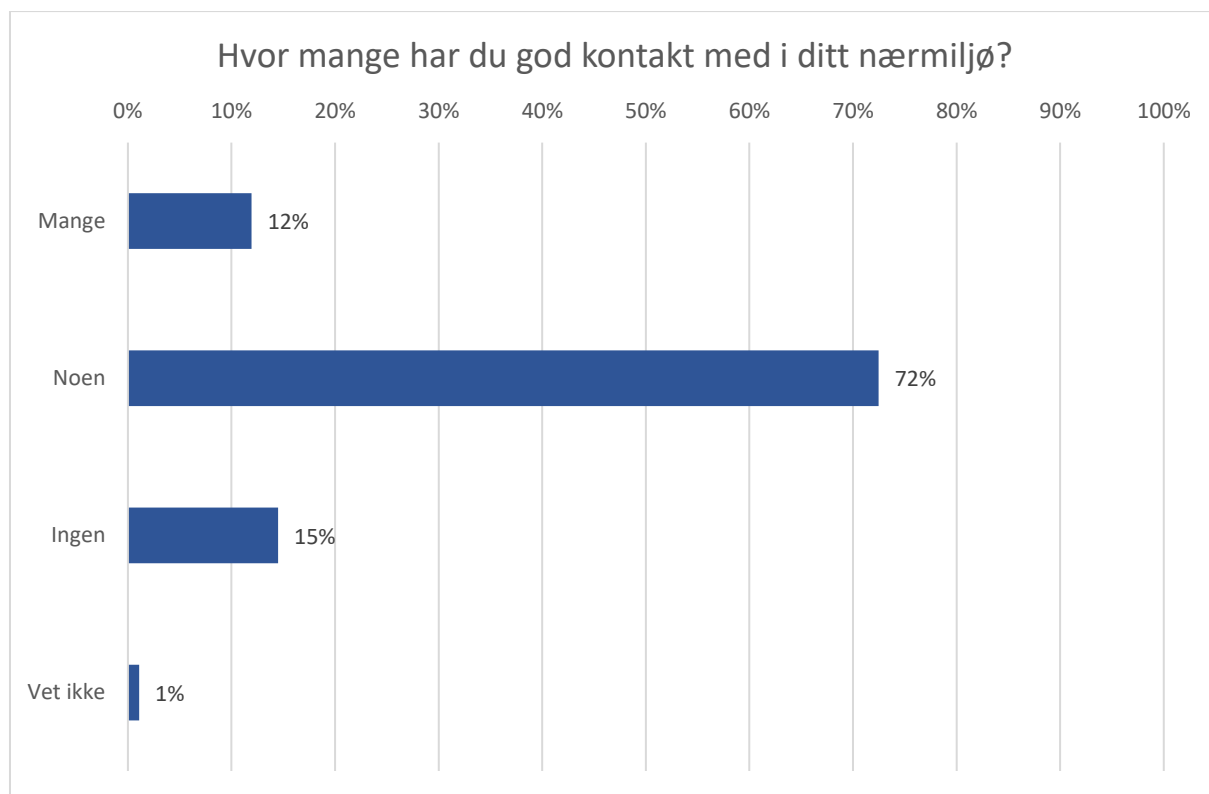
Ikke uventet spiller botid sterkt inn på i hvilken grad man føler tilhørighet til Slettebakken. Særlig gjelder dette når vi ser på andelen som svarer at de i stor grad føler tilhørighet. Blant de med kortest botid (0-3 år) er det 8 % som i stor grad føler tilhørighet til Slettebakken, mens denne andelen øker jevnt til 54 % blant de som har bodd der mer enn 20 år. Tar vi med de som svarer at de i noen grad har tilhørighet, jevner dette seg noe ut. Da svarer til sammen 41 % av de med 0-3 års botid at de i stor eller noen grad har tilhørighet, mens denne andelen øker til 90 % blant de med mer enn 20 års botid. Det er også et trekk at det ikke er noen forskjell i følelsen av tilhørighet mellom innbyggere med innvandrerbakgrunn og innbyggere uten innvandrerbakgrunn.

Selv om botid i antall år er korrelert med alder, er det likevel interessant å se dette i lys av aldersgruppene. Spesielt interessant er det å se på de unge sammenlignet med de eldre aldersgruppene. Vi finner her at til sammen 48 % av de i alderen 15-29 år i stor eller noen grad har tilhørighet til Slettebakken. Blant 30-44 åringene er det 65 % som i stor eller noen

grad har tilhørighet, mens det i de to eldste aldersgruppene er henholdsvis 76 og 86 % som samme følelse av tilhørighet til Slettebakken.



Å ha folk en har god kontakt med er viktig både for egen trivsel og tilhørighet til nærmiljøet. Vi spurte innbyggerne hvor mange i nærmiljøet man mener man har god kontakt med.



De aller fleste har god kontakt med noen eller mange i sitt nærmiljø. 12 % har god kontakt med mange, mens 72 % har god kontakt med noen. Det er imidlertid 15 % som ikke har god kontakt med noen i det hele tatt.

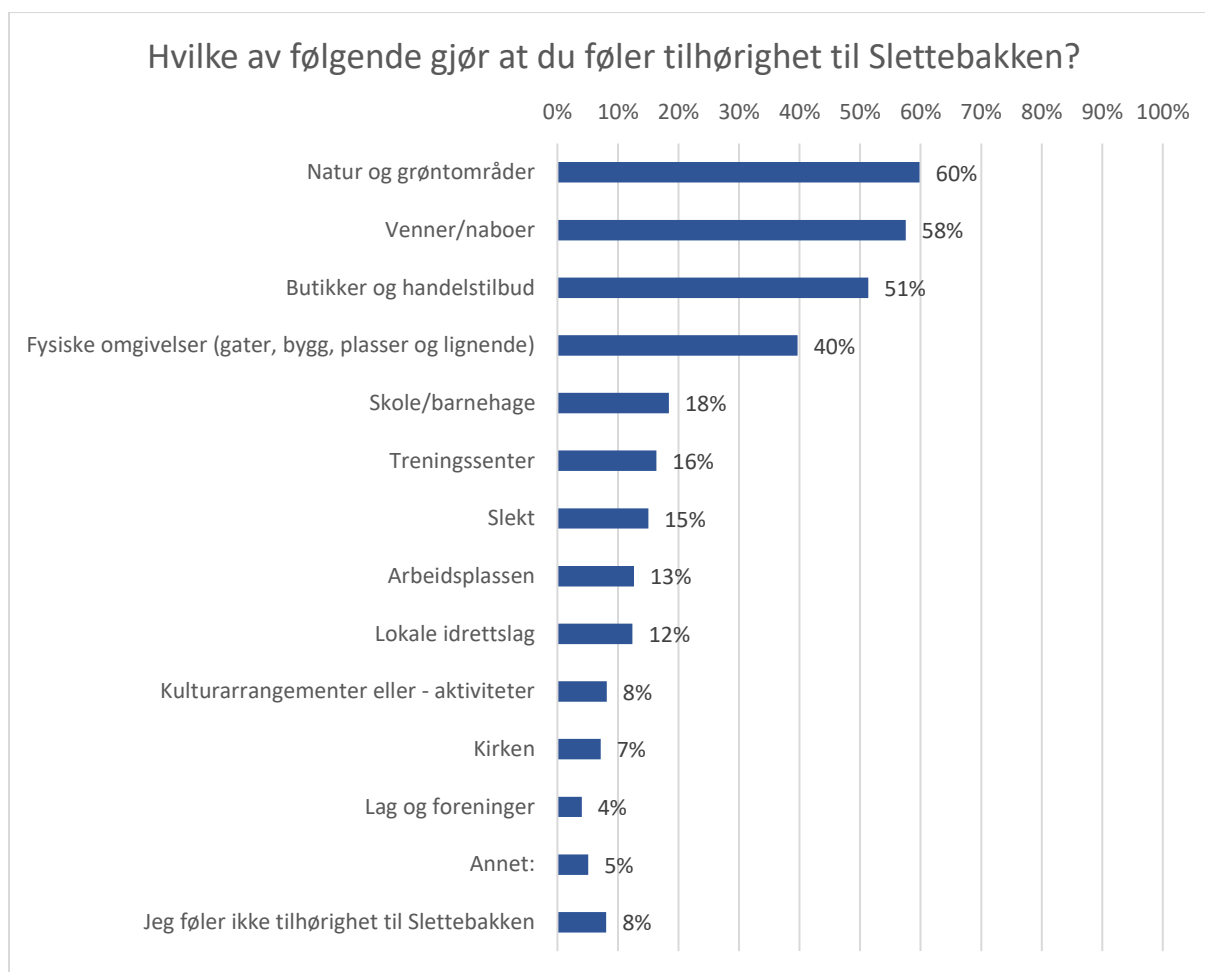
At 15 % av innbyggerne ikke har god kontakt med noen i nærmiljøet sitt, kan være et mulig problem for Slettebakken, men for noen av disse kan dette være noe de velger selv. Det betyr heller ikke nødvendigvis at de er ensomme, da de gjerne kan ha nettverk andre steder i byen. Det påvirker imidlertid tilhørigheten til Slettebakken. Det er en klar sammenheng mellom lav tilhørighet og det å ha få eller ingen mennesker i nærmiljøet man har kontakt med. 93 % av dem som har god kontakt med mange føler også i stor/noen grad tilhørighet til Slettebakken, mens 70 % av dem som har kontakt med noen svarer det samme. Derimot er denne andelen bare 31 % blant de som ikke har god kontakt med noen. Blant de sistnevnte føler 65 % liten eller ingen tilhørighet til Slettebakken. Dette viser at menneskelig kontakt er en viktig faktor for hvor sterk tilhørighet man føler til Slettebakken.

Ikke uventet er det også en viss sammenheng mellom hvor lenge man har bodd der og hvor mange man har god kontakt med. 8 % av de som har bodd på Slettebakken 0-3 år oppgir å ha god kontakt med mange, mens denne andelen øker jevnt til 22 % blant de med 11-19 års botid og så 17 % blant de som har bodd mer enn 20 år på Slettebakken.

3.2. Tilhørighetsskapende kontaktpunkter og arenaer



Vi fulgte så opp med spørsmål om hva man anser som viktige kontaktpunkter eller forhold for å føle tilhørighet til Slettebakken.



Det flest oppgir som viktig for at en føler tilhørighet til Slettebakken er områdets natur og grøntområder. 60 % peker på dette. Videre er det omtrent like mange som peker på at kontakten med venner og naboer (58 %) er viktig for å føle tilhørighet. Butikker og handelstilbudet er også viktig for mange. 51 % peker på dette som viktig for at de føler tilhørighet, mens 40 % mener de fysiske omgivelsene er viktige, dvs. gater, bebyggelse, plasser o.l. Disse fire forholdene skiller seg ut som de klart viktigste for at en føler tilhørighet til Slettebakken.

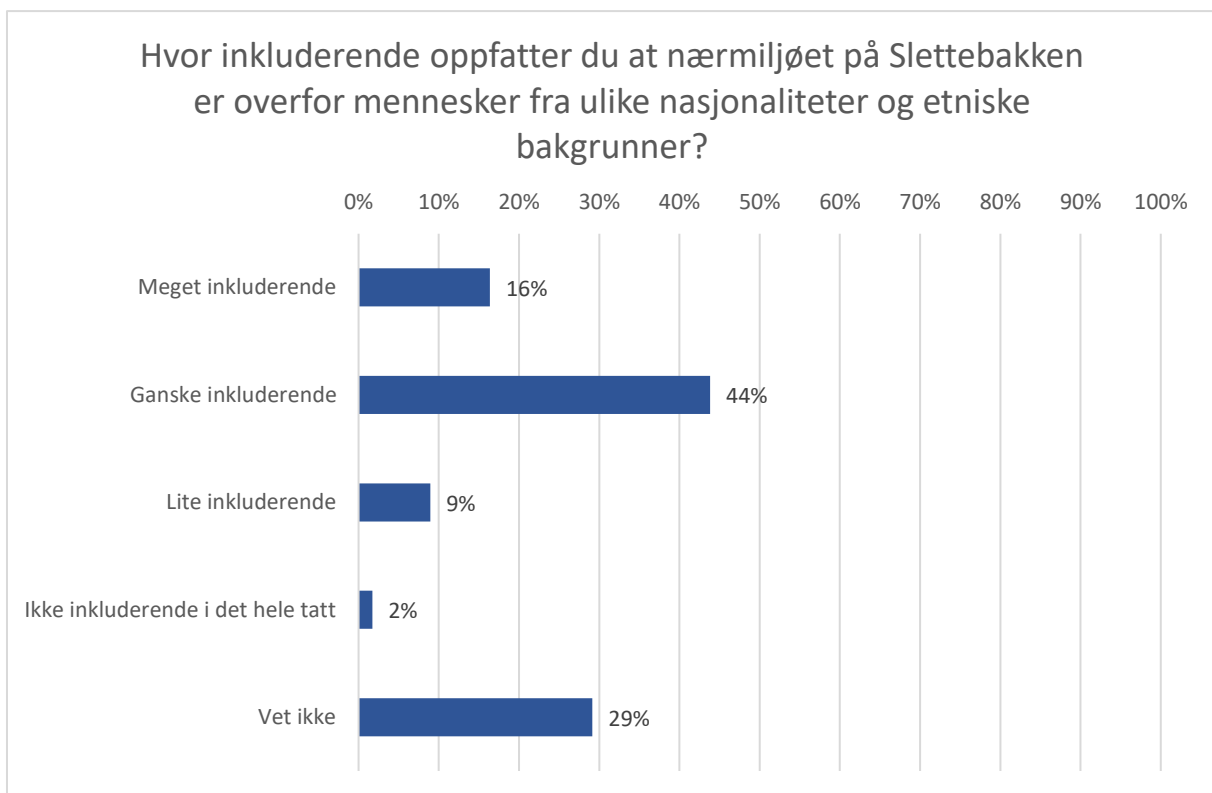
Vi ser en del forskjeller når vi bryter dette ned på demografi. Bl.a. svarer kvinner i større grad natur og grøntområder, og butikker og handelstilbud enn menn. De unge har signifikant lavere andeler på alle forholdene med unntak av treningscentre. Skole og barnehage er klart viktigere for de i aldersgruppene 30-44 år og 45-59 år, enn de unge og de eldre. Sistnevnte er særlig viktig for tilhørighet blant de som har hjemmeboende barn. 54 % av dem svarer at dette er viktig for deres tilhørighet.

4. Inkludering og toleranse



Vi stilte så noen spørsmål om hvordan man opplever Slettebakken knyttet til inkludering av ulike grupper. Vi ba innbyggerne vurdere hvor inkluderende de oppfatter at nærmiljøet på Slettebakken er overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner. Vi spurte også om hvorvidt de opplever at Slettebakken har arenaer for slik inkludering. Til slutt i denne bolken spurte vi om hvor inkluderende de oppfatter at nærmiljøet er overfor tilflyttere fra andre steder i Norge.

4.1. Inkludering overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner



De fleste innbyggerne synes nærmiljøet på Slettebakken er ganske inkluderende overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner. 44 % oppfatter nærmiljøet å være ganske inkluderende, mens 16 % oppfatter det å være meget inkluderende. Til sammen mener altså 6 av 10 at nærmiljøet er inkluderende overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner. Det er bare 11 % som mener det er lite eller ikke inkluderende i det hele tatt, men hele 29 % svarer at de ikke har en oppfatning om dette (svarer vet ikke).

Hvordan vi skal tolke at såpass mange velger å svare vet ikke er noe usikkert. Det kan være at man i liten grad har kjennskap til problematikken, i liten grad ser på dette som et problem, eller at det ikke er noe som opptar en. Men det kan også være at dette er en problemstilling man vegrer seg for å ta stilling til. Sist men ikke minst kan det være at det ikke er så tydelig hva som menes med at et nærmiljøet er inkluderende.

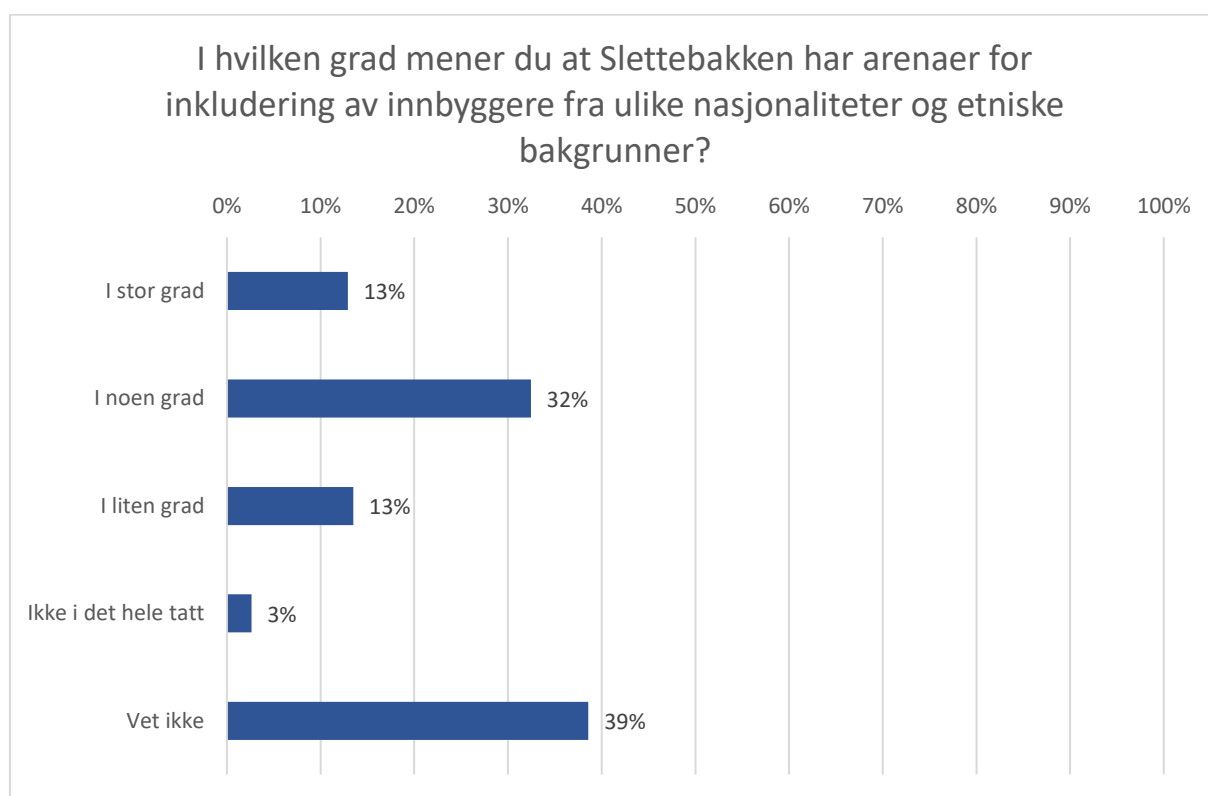
Det er her særlig interessant å se hva de med annen nasjonal og etnisk bakgrunn svarte på dette spørsmålet. Ved første øyekast kan det se ut som det ikke er noen forskjell mellom de med innvandrerbakgrunn og de som er etnisk norske. Blant de som selv er født utenfor Norge svarer 22 % at Slettebakken er meget inkluderende.



Til sammenligning svarer 19 % av de som er født i Norge, men har foreldre født i andre land, at Slettebakken er meget inkluderende, mens 15 % av de uten innvandrerbakgrunn svarer det samme. Tar vi med andelene som svarer ganske inkluderende er de totale andelene som mener nærmiljøet i Slettebakken er inkluderende henholdsvis 55 %, 61 %, og 60 % for de nevnte gruppene.

Andelen som mener nærmiljøet er lite eller ikke inkluderende er imidlertid noe høyere blant de som selv er innvandrere. 21 % blant disse svarer at de finner nærmiljøet lite eller ikke inkluderende, mens denne andelen er 12 % blant de som er andregenerasjons innvandrere og 10 % blant de som er etnisk norske. Andelen som svarer vet ikke varierer mellom 25 og 30 % blant de tre gruppene.

Vi spurte videre om i hvilken grad innbyggerne mener Slettebakken har arenaer for inkludering av innbyggere med ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner.

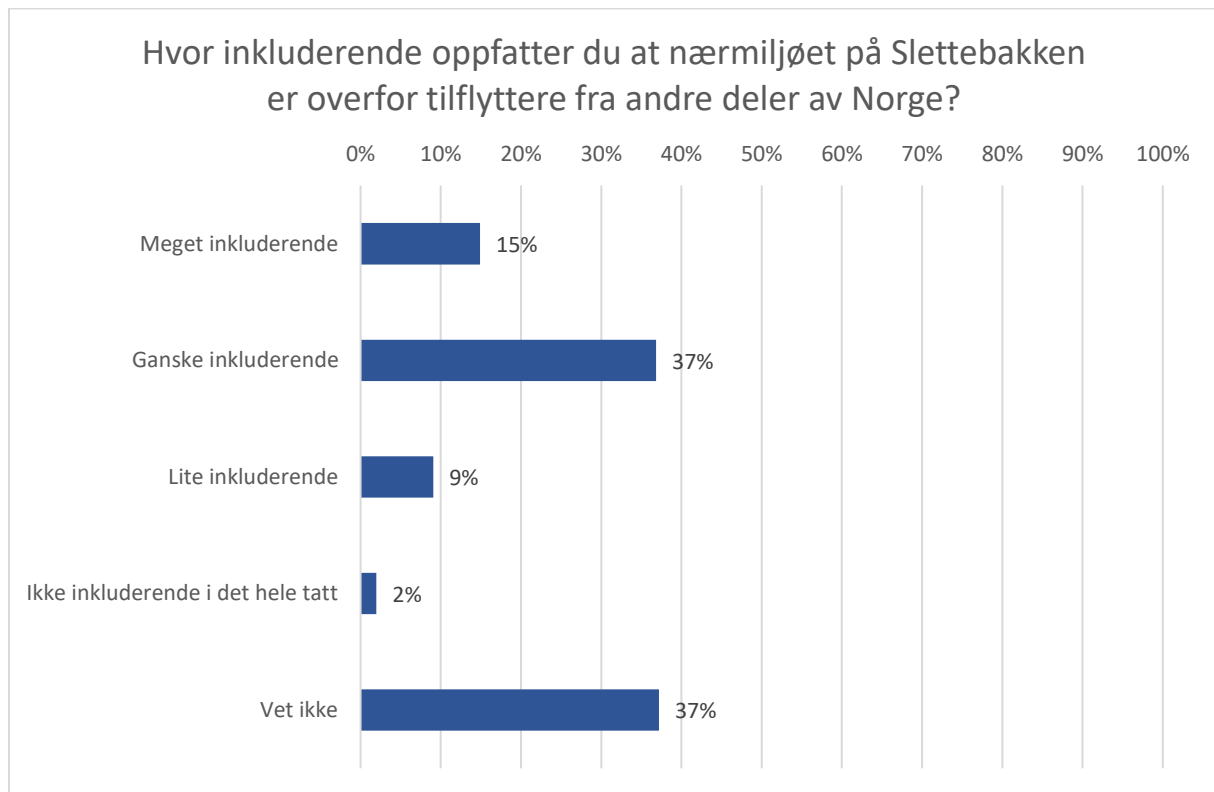


45 % mener Slettebakken i stor eller noen grad har arenaer for inkludering, mens 16 % mener man i liten eller ingen grad har det. Vi merker oss imidlertid at hele 39 % av innbyggerne svarer vet ikke på dette spørsmålet. Årsakene til hvorfor så mange svarer vet ikke, kan her være de samme som nevnt over. Vi ser også at usikkerheten er høy både blant første- og andregenerasjons innvandrere og etnisk norske. Dette kan indikere at man er usikker på hva som menes med arenaer for inkludering. Det er her også ganske liten forskjell mellom de tre gruppene i andelene som svarer i stor og noen grad.

4.2. Inkludering overfor tilflyttere fra andre deler av Norge



Tilsvarende spørsmål ble stilt i forhold til innflyttere fra andre deler av Norge.



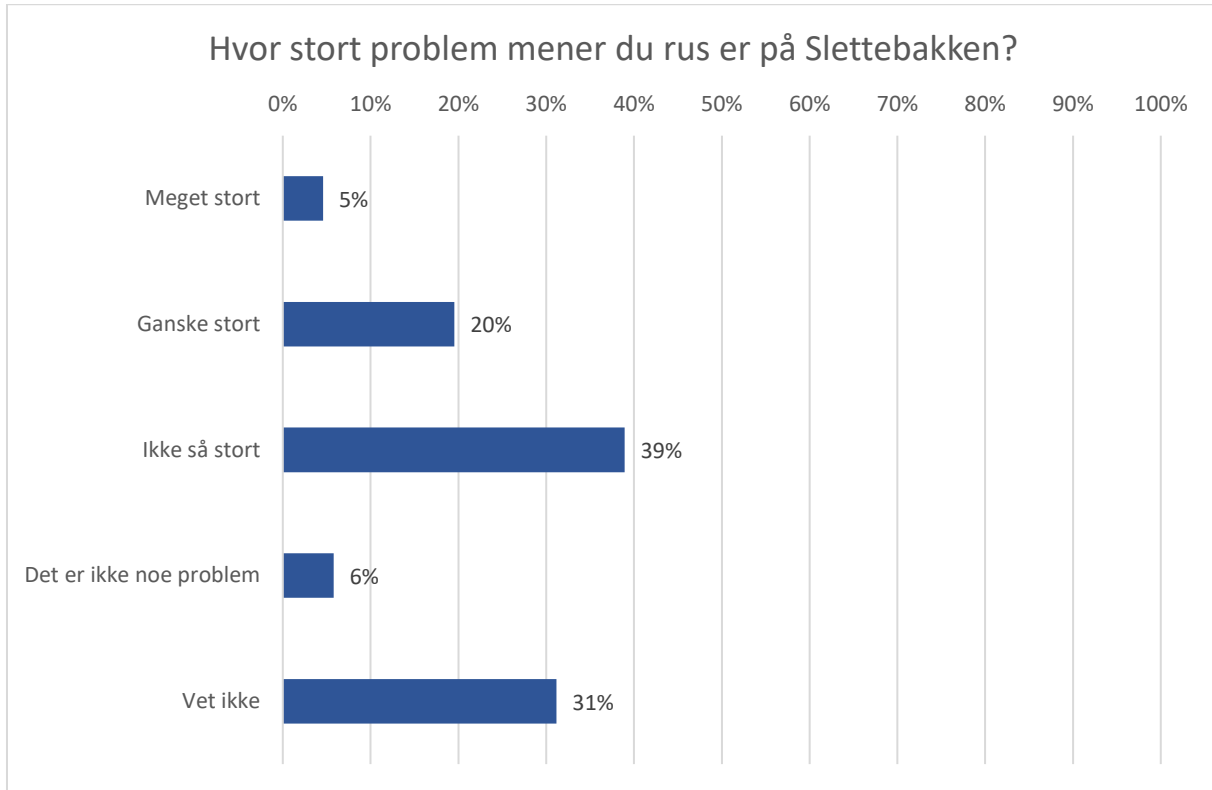
Også når vi spør om tilflyttere fra andre deler av Norge svarer de fleste beboerne at nærmiljøet på Slettebakken er ganske inkluderende. 37 % oppfatter nærmiljøet å være ganske inkluderende, mens 15 % oppfatter det å være meget inkluderende. Til sammen mener altså 52 % at nærmiljøet er inkluderende overfor tilflyttere fra andre deler av Norge. Det som vi kan merke oss er at disse andelenene er litt lavere enn når vi spurte om mennesker fra andre nasjoner og etniske bakgrunner. Dette skyldes i hovedsak at flere her svarer at de ikke vet. Det er bare 11 % som mener det er lite eller ikke inkluderende i det hele tatt, men hele 37 % svarer at de ikke vet. En årsak til dette kan være at dette ikke lenger er en problemstilling man er så opptatt av. Inn- og utflytting fra Slettebakken de siste tiårene har nok gjort sitt til at innslaget av tilflyttere i området er betydelig. Kanskje er tiden forbi der man skilte mellom innfødde og tilflyttere i bydelene i Bergen.

5. Rus, kriminalitet, forsøpling og hæverk



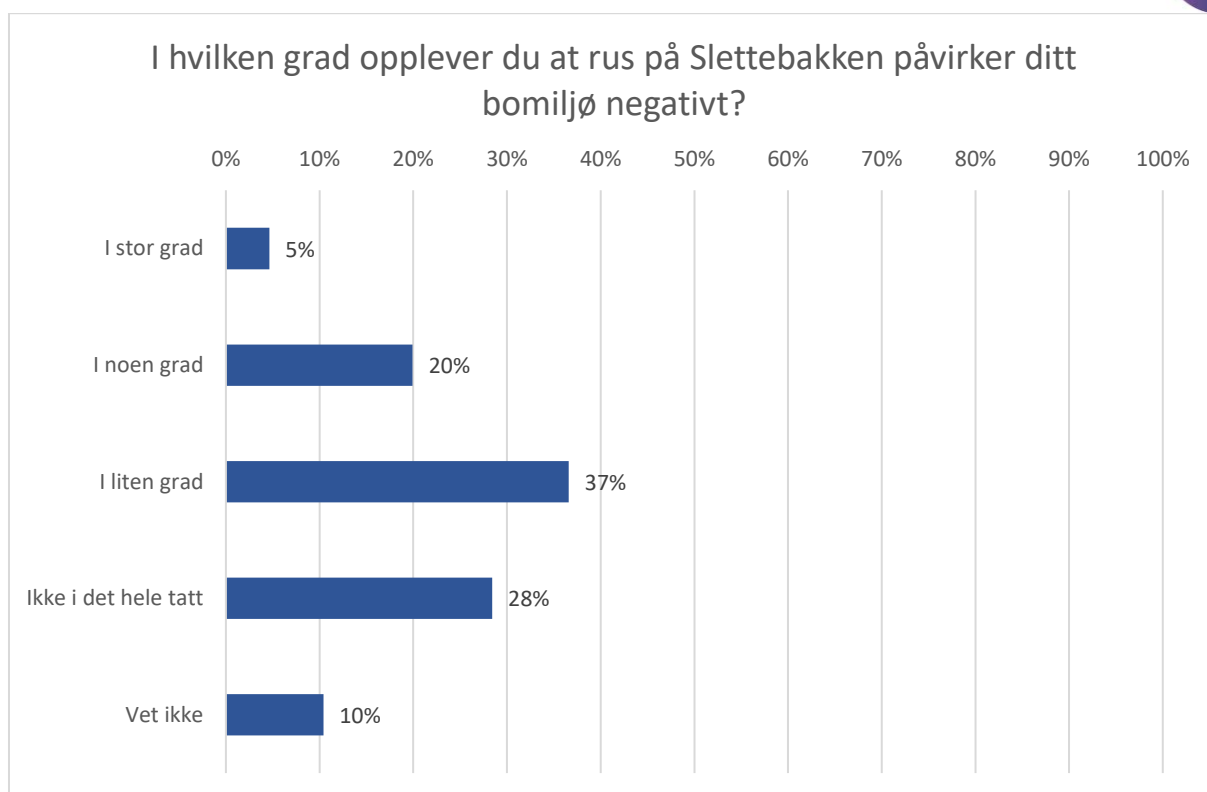
Temaene rus og kriminalitet og forsøpling og hæverk, er viktige for både trygghet og trivsel i et nærmiljø. Vi ba derfor innbyggerne vurdere i hvilken grad de oppfattet dette som problem på Slettebakken og i hvilken grad dette påvirker ens egen livskvalitet negativt.

5.1. Rus



Hver fjerde eller 25 % av innbyggerne oppfatter rus og kriminalitet som et meget eller ganske stort problem på Slettebakken. 39 % ser imidlertid på dette som et ikke så stort problem, mens 6 % oppgir at det ikke er noe problem i det hele tatt. Også på dette spørsmålet er det en betydelig andel som ikke har noen oppfatning om dette. Hele 31 % svarer vet ikke på dette spørsmålet. Kan dette skyldes at en ikke legger merke til rus på Slettebakken og at eventuelle rusproblemer er lite synlige?

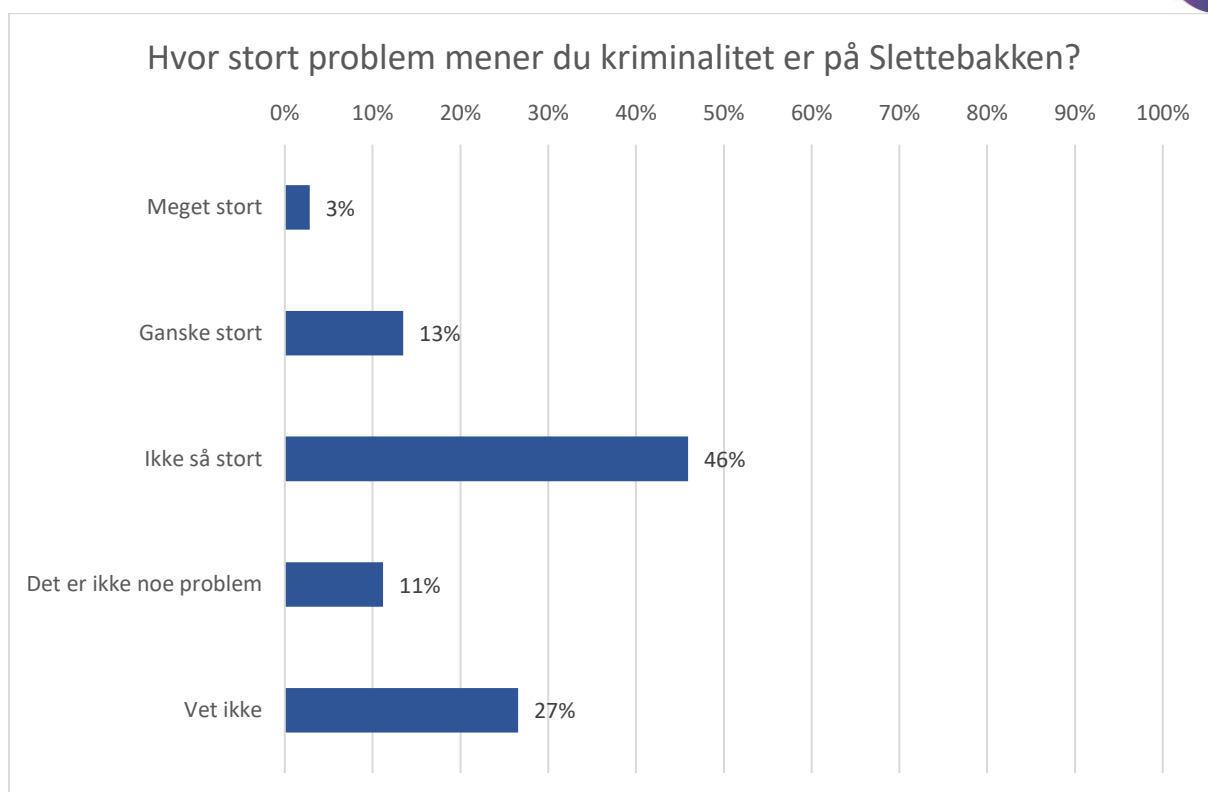
Vi finner ikke særlige utslag når vi bryter svarene ned på bakgrunnsvariablene. Vi merker oss imidlertid at de som har hjemmeboende barn under 20 år i noe større grad ser på rus som et problem enn de som ikke har hjemmeboende barn. Blant de med hjemmeboende barn svarer 34 % at de mener rus er et meget eller ganske stort problem på Slettebakken. Blant de som ikke har hjemmeboende barn er denne andelen 20 %. Dette kan indikere at det er et visst problem med rus blant ungdommer i området. På tross av dette er det ikke flere i aldersgruppen 15-29 år som mener rus er et problem, enn i de øvrige aldersgruppene.



På spørsmål om i hvilken grad man opplever at rus på Slettebakken påvirker bomiljøet negativt, er det like mange som mente rus var et problem som opplever at det påvirket deres bomiljø negativt i stor eller noen grad (25 %). Siden det her er ganske få som svarer vet ikke, så er det desto flere som svarer at rus i liten eller ingen grad påvirker bomiljøet deres negativt. For 65 % er ikke rus noe som påvirker bomiljøet negativt.

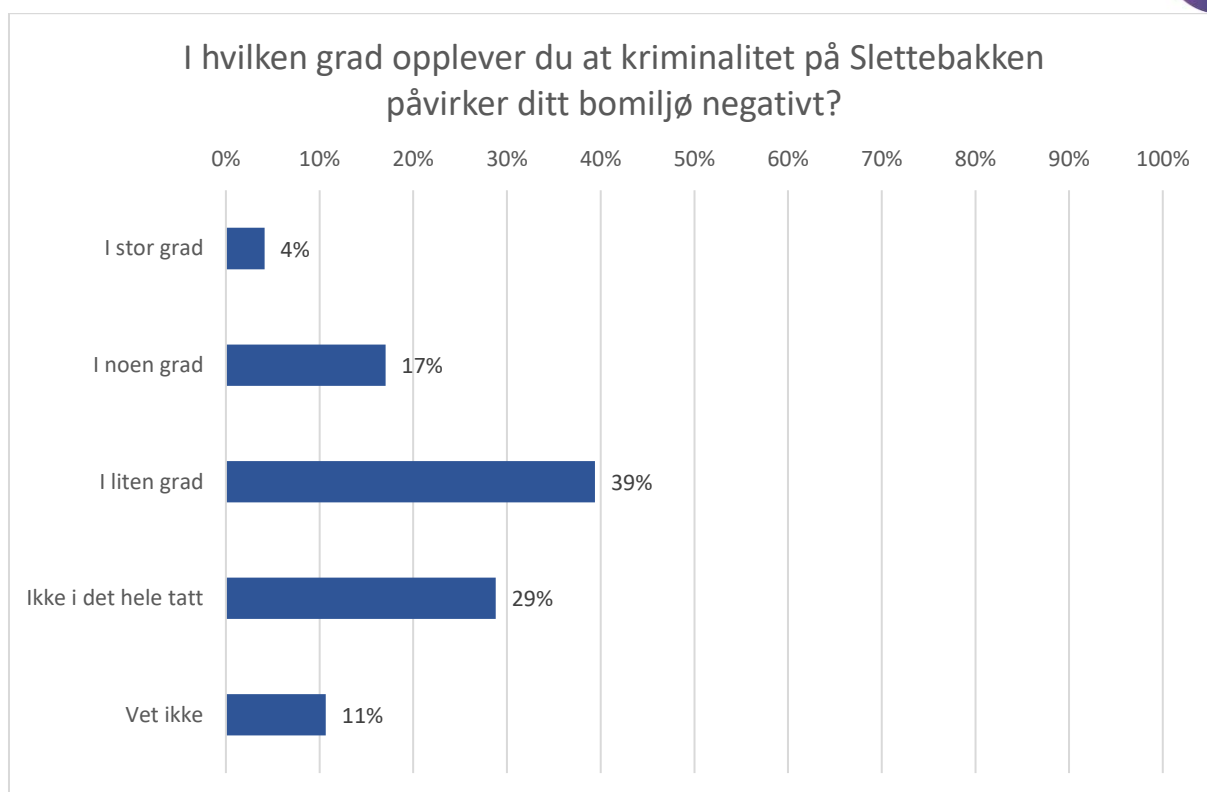
Også her ser vi en viss forskjell mellom de som har hjemmeboende barn under 20 år, og de som ikke har hjemmeboende barn. Blant de med barn svarer 32 % at rus i stor eller noen grad påvirker bomiljøet negativt, mens denne andelen er 21 % blant de som ikke har hjemmeboende barn.

5.2. Kriminalitet



Kriminalitet ser ikke ut til å være noe særlig stort problem på Slettebakken. Bare 3 % mener det er et stort problem mens ytterligere 13 % mener det er et ganske stort problem. Det er altså til sammen 16 % som mener kriminalitet er et stort problem. 46 % ser imidlertid på dette som et ikke så stort problem, mens 11 % oppgir at det ikke er noe problem i det hele tatt. Også på dette spørsmålet er det imidlertid en betydelig andel som ikke har noen oppfatning om dette. 27 % svarer vet ikke på dette spørsmålet. Dette kan bety at kriminalitet er lite synlig i bydelsområdet, og dermed kan være vanskelig for en del å vurdere omfanget av.

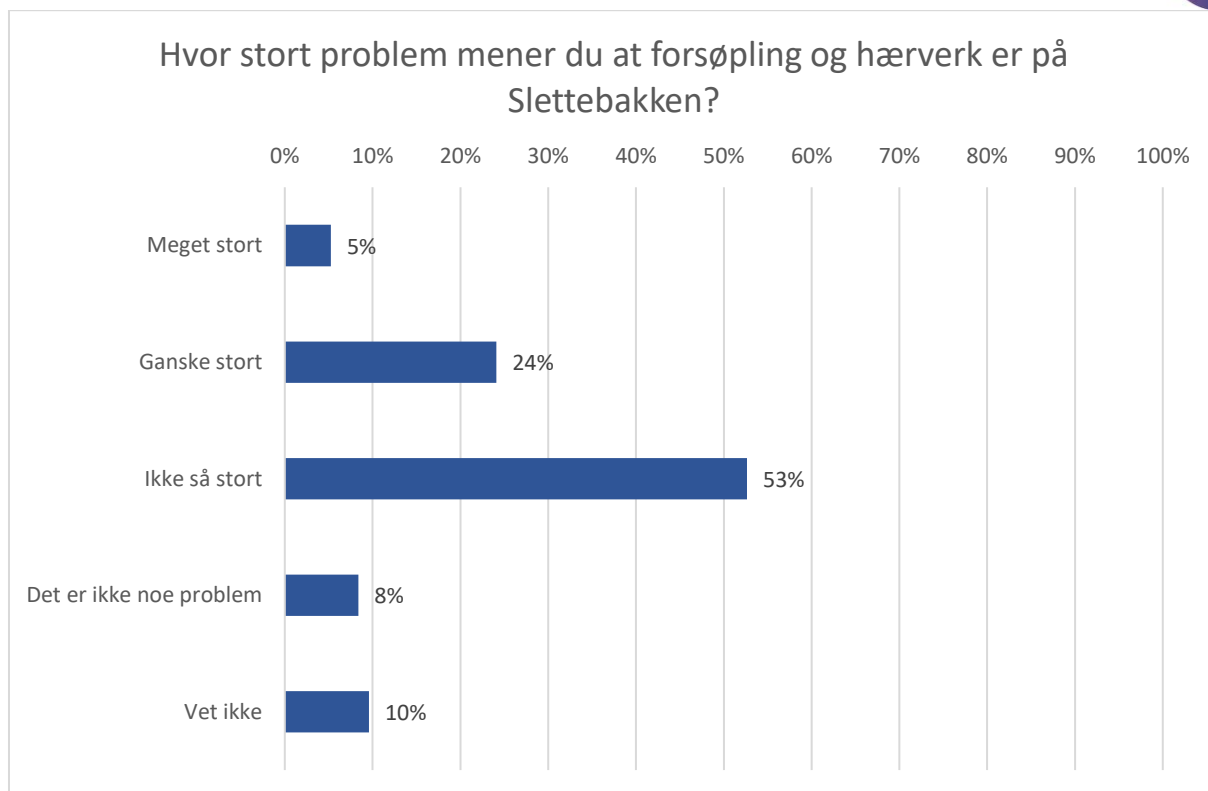
På samme måte som for spørsmålet om rus, ser vi at de som har hjemmeboende barn under 20 år i litt større grad ser på dette som et problem enn de som ikke har hjemmeboende barn. Til sammen 23 % av de med hjemmeboende barn mener kriminalitet er et meget eller ganske stort problem, mens denne andelen er 14 % blant de som ikke har hjemmeboende barn. Dette kan indikere at problemet er større blant de unge, men som for rus er det ikke flere i aldersgruppen 15-29 år som mener kriminalitet er et problem, enn i de øvrige aldersgruppene. Det er de over 60 år som skiller seg mest ut her, med en signifikant lavere andel som mener kriminalitet er et meget eller ganske stort problem (9 %).



På spørsmål om i hvilken grad man opplever at kriminalitet på Slettebakken påvirker deres bomiljø negativt, er det omtrent like mange som mente kriminalitet var et problem som opplever at det påvirket deres bomiljø negativt i stor eller noen grad (21 %). Som vi også så for spørsmålene om rus, er det her ganske få som svarer vet ikke, noe som bidrar til at flere svarer at kriminalitet i liten eller ingen grad påvirker bomiljøet deres negativt. For 68 % er ikke kriminalitet noe som påvirker bomiljøet negativt.

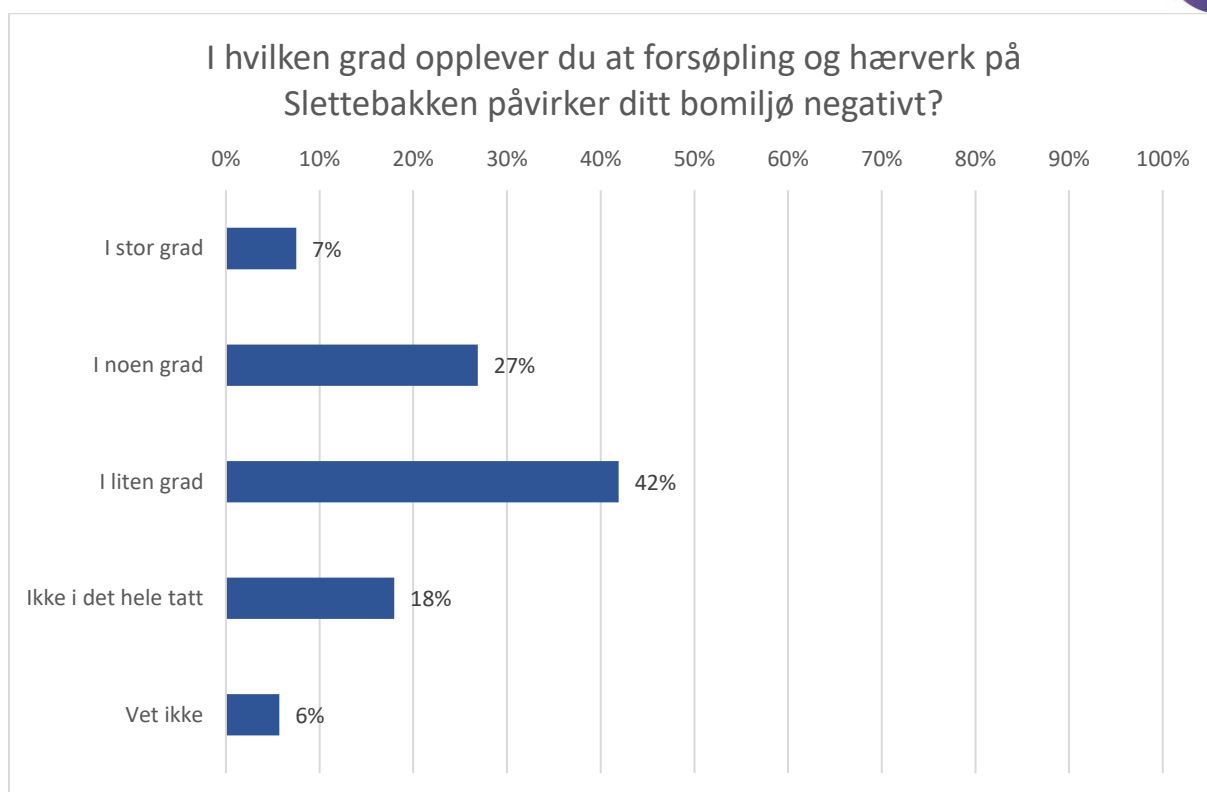
Også her ser vi en viss forskjell mellom de som har hjemmeboende barn under 20 år, og de som ikke har hjemmeboende barn. Blant de med barn svarer 26 % at kriminalitet i stor eller noen grad påvirker bomiljøet negativt, mens denne andelen er 19 % blant de som ikke har hjemmeboende barn. De over 60 år skiller seg også her ut med en signifikant lavere andel som mener kriminalitet påvirker bomiljøet deres negativt (15 %).

5.3. Forsøpling og hærverk



29 % opplever forsøpling og hærverk som et meget eller ganske stort problem på Slettebakken, mens 53 % opplever det som ikke noe stort problem og 8 % ikke som et problem i det hele tatt. Vi merker oss at andelen som ikke har noen oppfatning av dette og således svarer vet ikke er 10 %.

Vi finner her at menn i litt større grad enn kvinner ser på dette som et meget eller ganske stort problem (33 % mot 27 %), og at yngre ser det som mer problematisk enn eldre. Særlig skiller de over 60 år seg ut med en signifikant lavere andel som ser på det som et problem (19 %). Størst forskjell er det imidlertid mellom de som har hjemmeboende barn under 20 år og de som ikke har dette. Blant førstnevnte svarer 41 % at de ser på forsøpling og hærverk som et meget eller ganske stort problem på Slettebakken, mens denne andelen er 24 % blant de som ikke har hjemmeboende barn.



34 % av innbyggerne på Slettebakken svarer at de i stor eller noen grad opplever at forsøpling og hærværk påvirker bomiljøet negativt. Riktignok er det bare 7 % som i stor grad påvirkes negativt, men når til sammen 1/3 av innbyggerne påvirkes negativt i større eller mindre grad, er det en relativt stor andel. Flertallet på 60 % påvirkes imidlertid i liten eller ingen grad av forsøpling og hærværk.

Med unntak av det samme trekket vi har sett for rus og kriminalitet, er det bare mindre forskjeller mellom de ulike demografiske undergruppene på dette spørsmålet. Men vi ser også her trekket med at de som har hjemmeboende barn under 20 år i husstanden, i større grad opplever at forsøpling og hærværk påvirker deres bomiljø negativt, enn de øvrige (43 % mot 31 %).

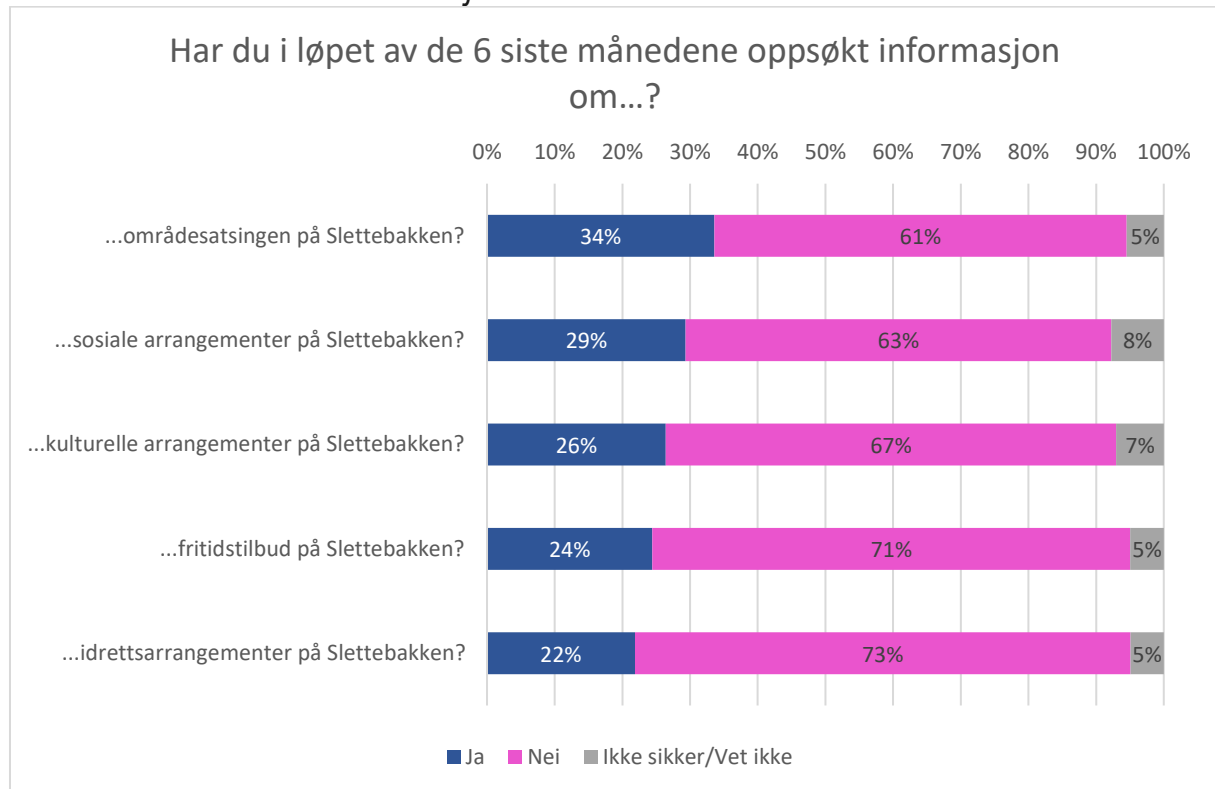
Avslutningsvis i denne bolken noen ord om tolkningen av disse andelene. Det er vanskelig å bedømme om disse andelene er høye eller lave. Sammenlignet med andre tilsvarende innbyggerundersøkelser, er disse tallene ganske lave. Likevel er problemene reelle for de som blir berørt. Det må også nevnes at en del av de som har kommet med ekstra kommentarer i undersøkelsen, mener at de ser en utvikling mot mer rus og gjengdannelser i deler av Slettebakken.

6. Informasjon om tilbud og tjenester



Et annet tema i undersøkelsen var informasjon om ulike tilbud på Slettebakken. Vi spurte både om hva man har søkt informasjon om siste år, og hvilke kanaler man har søkt informasjon fra. I tillegg spurte vi hvilke kanaler man foretrekker å bruke når en skal skaffe seg informasjon om ulike aktiviteter og tilbud på Slettebakken.

6.1. Hva en har søkt informasjon om

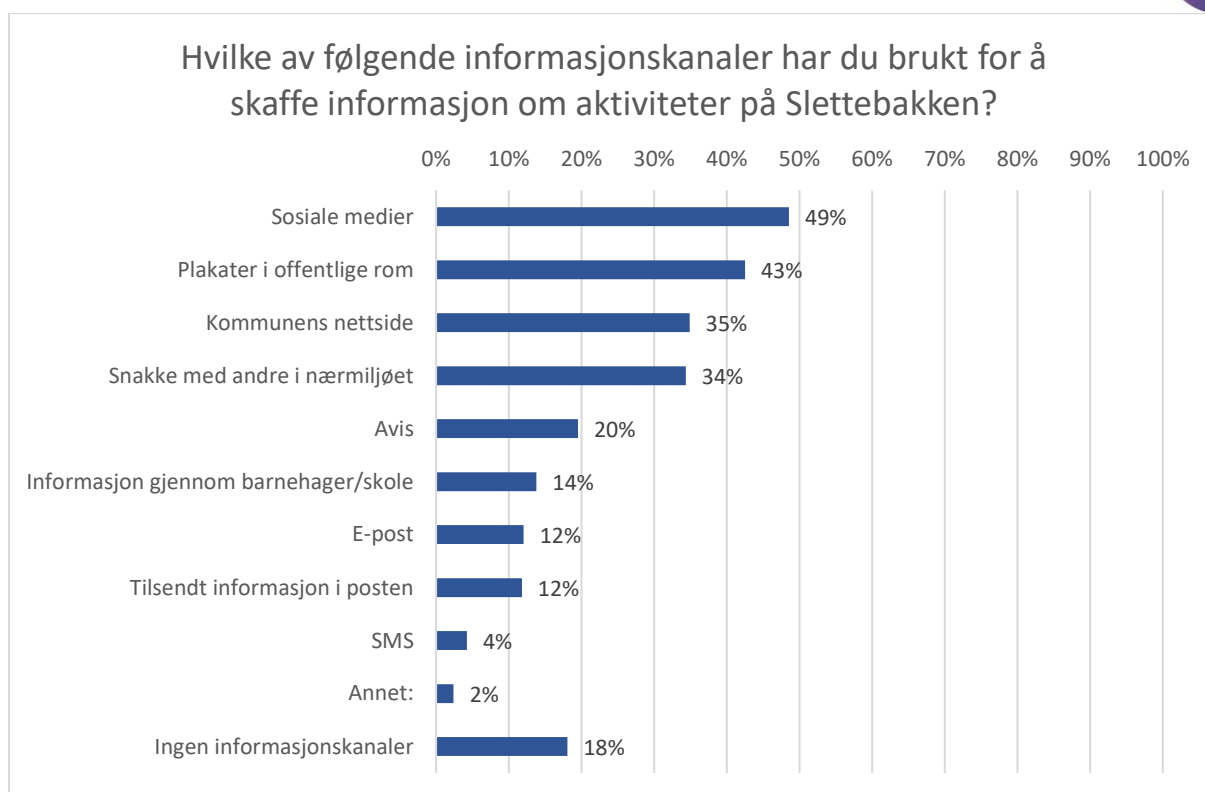


Fordelingen over er rangert etter andelen som oppgir at de har søkt om informasjon om dette i løpet av de siste 6 månedene. Det er som vi ser 34 % som har søkt informasjon om områdesatsingen. At dette er noe såpass mange har søkt informasjon om er overraskende gitt at områdesatsingen på Slettebakken er relativt fersk. Vi skal ikke helt utelukke at noen har søkt informasjon om dette etter at de har fått invitasjon til å delta i denne undersøkelsen knyttet nettopp til områdesatsingen.

Videre har 29 % søkt om informasjon om sosiale arrangementer, og 26 % har søkt informasjon om kulturelle arrangementer på Slettebakken. 24 % har søkt informasjon om fritidstilbud og 22 % har søkt om idrettsarrangementer på Slettebakken.

Andelen som har søkt informasjon om de ulike aktivitetene over varierer altså fra 34 % til 22 %. Til sammen har 59 % av innbyggerne søkt informasjon på en eller flere av disse aktivitetene siste 6 måneder. Med unntak av aldersgruppen 15-29 år har over 50 % søkt informasjon om en eller flere av typene tilbud og arrangement vi har spurt om. Blant 15-29 åringene er denne andelen 47 %, mens den for de mellom 30-44 år og 45-59 år er 64 % og 65 %. For de over 60 år er andelen 58 %.

6.2. Bruk av informasjonskanaler



Figuren over viser at flere informasjonskanaler blir benyttet for å søke informasjon om ulike aktiviteter på Slettebakken. Vi har rangert disse etter hvor store andeler som bruker dem.

Den kanalen som flest oppgir at de har brukt for å skaffe informasjon om aktiviteter på Slettebakken, er sosiale medier. 49 % svarer at de har brukt dette. I andre tidligere undersøkelser har det vært et tydelig trekk at bruken av sosiale medier til informasjonsinnhenting har vært høyest blant de unge og så at den har avtatt jo eldre man er. Det er derfor interessant å se at andelen som har benyttet sosiale medier blant de under 30 år, her er lavere (42 %) enn både de som er i alderen 30-44 år (60 %) og de som er mellom 45-59 år (56 %). Blant de som er over 60 år er imidlertid andelen som har brukt sosiale medier til å innhente slik informasjon lavest med 31 %. Dette viser imidlertid at sosiale medier er en viktig kanal for å nå ut med informasjon til alle aldersgrupper.

Plakater i det offentlige rom er gjerne mer gammeldags, men likevel fortsatt en viktig informasjonskanal. 43 % svarer at de har skaffet seg informasjon om aktiviteter på Slettebakken gjennom plakater i det offentlige rom. Også her er det de i alderen 30-44 år (47 %) og de mellom 45-59 år (48 %) som i størst grad bruker dette. Blant de under 30 år er denne andelen 36 %, mens den er 39 % blant de over 60 år.

Kommunens nettside er blitt brukt av 35 % av innbyggerne for å skaffe seg informasjon om aktiviteter på Slettebakken. Her er tendensen av andelen som har benyttet kommunens nettside øker med alder. Mens 23 % av de under 30 år svarer at de har benyttet denne, øker denne til 44 % blant de over 60 år.

Omtrent like mange svarer at de skaffer seg informasjon ved å snakke med andre i nærmiljøet. Denne måten å skaffe seg informasjon på er imidlertid ganske lik i alle aldersgruppene. Derimot finner vi en tydelig aldersforskjell når vi ser på andelene som har

benyttet avis til slik informasjonsinnhenting. Avisen brukes av 20 % av innbyggerne totalt sett, men bare 7 % av de under 30 år svarer at de har benyttet aviser til dette. Denne andelen øker ganske jevnt til 43 % blant de over 60 år.



6.3. Foretrukne informasjonskanaler



Når vi spør hvilke informasjonskanaler man foretrekker å bruke, er bildet mye det samme som det vi så for faktisk bruk. Sosiale medier er foretrukket av 58 %, altså en del flere enn som har benyttet det så langt. Andelen som foretrekker sosiale medier er mellom 60 og 69 % i alle aldersgruppene med unntak av de over 60 år, der 33 % svarer at de foretrekker dette.

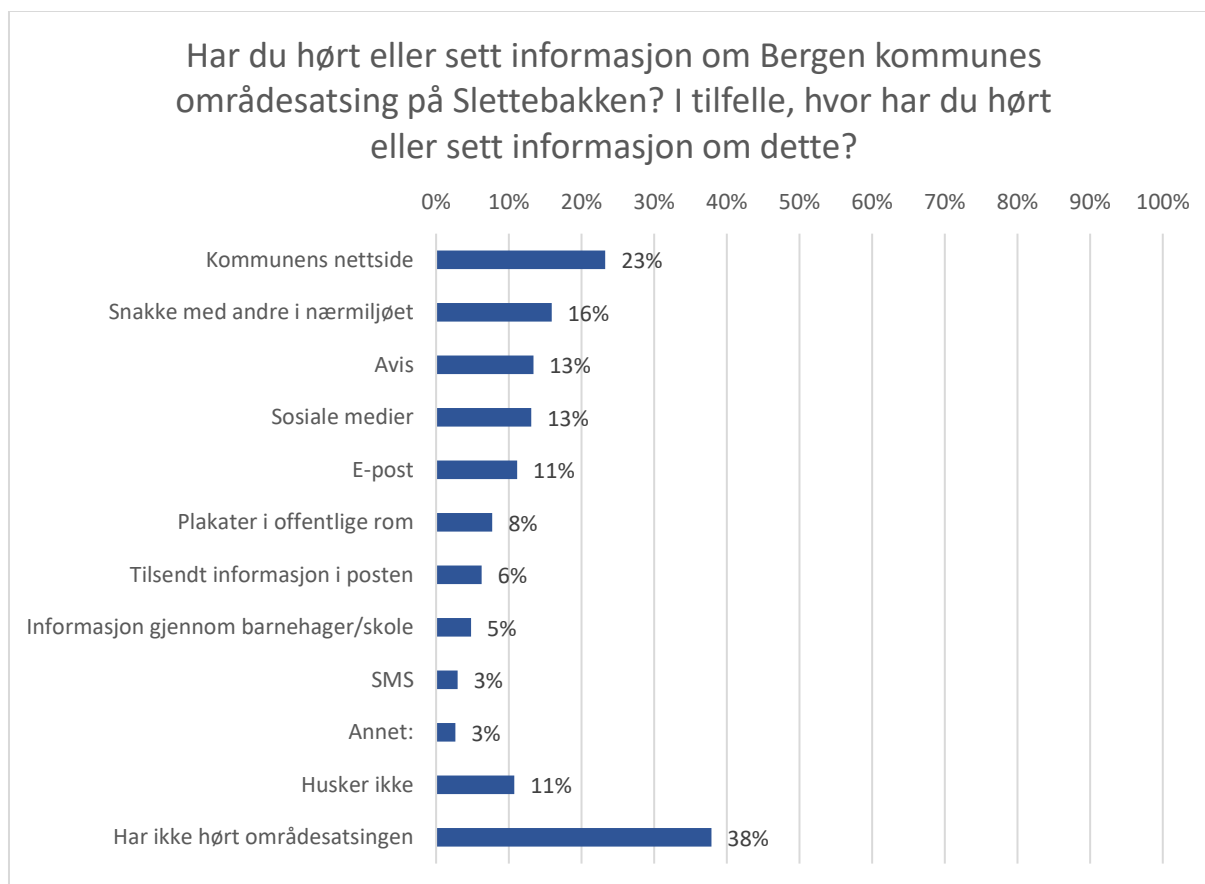
Kommunens nettside og plakater i det offentlige rom foretrekkes også av mange. Henholdsvis 45 og 44 % oppgir at de foretrekker disse kanalene. For begge disse kanalene er andelen som foretrekker dem noe lavere hos de unge, men relativt like i de øvrige aldersgruppene.

Det var relativt få (12 %) som svarte at de hadde benyttet e-post for å skaffe informasjon om aktiviteter på Slettebakken. Vi ser imidlertid at 30 % oppgir at dette er blant deres foretrukne informasjonskanaler om hva som skjer i området. Vi antar at det her da er snakk om å motta informasjon på e-post om hva som skjer. I den sammenheng er det også verdt å merke seg at 21 % foretrekker å få tilsendt informasjon i posten. Selv om det for begge disse kanalene er en tendens til at interessen for disse måtene å få informasjon på øker med alder, er forskjellen mindre enn en kanskje skulle tro. Mens andelen som foretrekker e-post er lavest blant de under 30 år (25 %), er den høyest blant de over 60 år med 36 %. Tilsvarende øker andelen som foretrekker informasjon i posten fra 18 % blant de under 30 år til 27 % blant de over 60 år.

6.4. Informasjon om områdesatsingen på Slettebakken



Til slutt i bolken om informasjonskanaler, spurte vi om de hadde hørt eller sett informasjon om kommunens områdesatsing på Slettebakken, og i tilfelle hvor de har fått informasjonen fra.



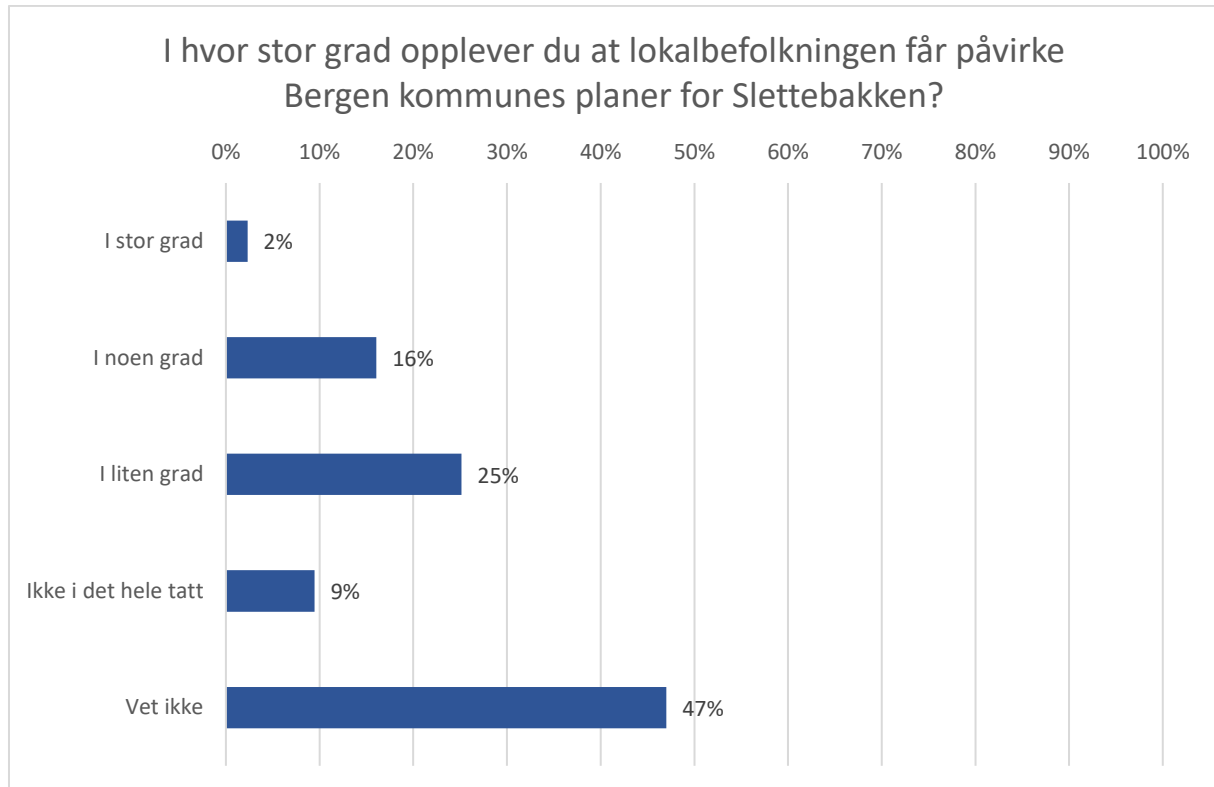
Det kan se ut som et flertall av innbyggerne på Slettebakken har fått med seg at Bergen kommune har satt i gang en områdesatsing på Slettebakken. 38 % svarer at de ikke har hørt om områdesatsingen, noe som indikerer at 62 % har hørt om det. Riktignok er det 11 % som ikke husker hvor de har hørt om det, men det betyr likevel at 51 % mener å ha fått med seg informasjon om områdesatsingen. Det er først og fremst gjennom kommunens nettside at de har fått informasjon. 23 % svarer dette, mens 16 % har fått informasjonen gjennom å snakke med andre i nærmiljøet. Avis og sosiale medier blir begge nevnt av 13 %, mens 11 % mener de har fått e-post om dette.

7. Påvirkning og kjennskap til kulturelle aktiviteter



Det siste temaet vi tok opp i denne undersøkelsen gjaldt i hvilken grad man føler at en får påvirke kommunens planer for Slettebakken. I tillegg ble det stilt spørsmål om kjennskap til kulturelle aktiviteter på Slettebakken.

7.1. Lokalbefolkningens grad av påvirkning på kommunens planer

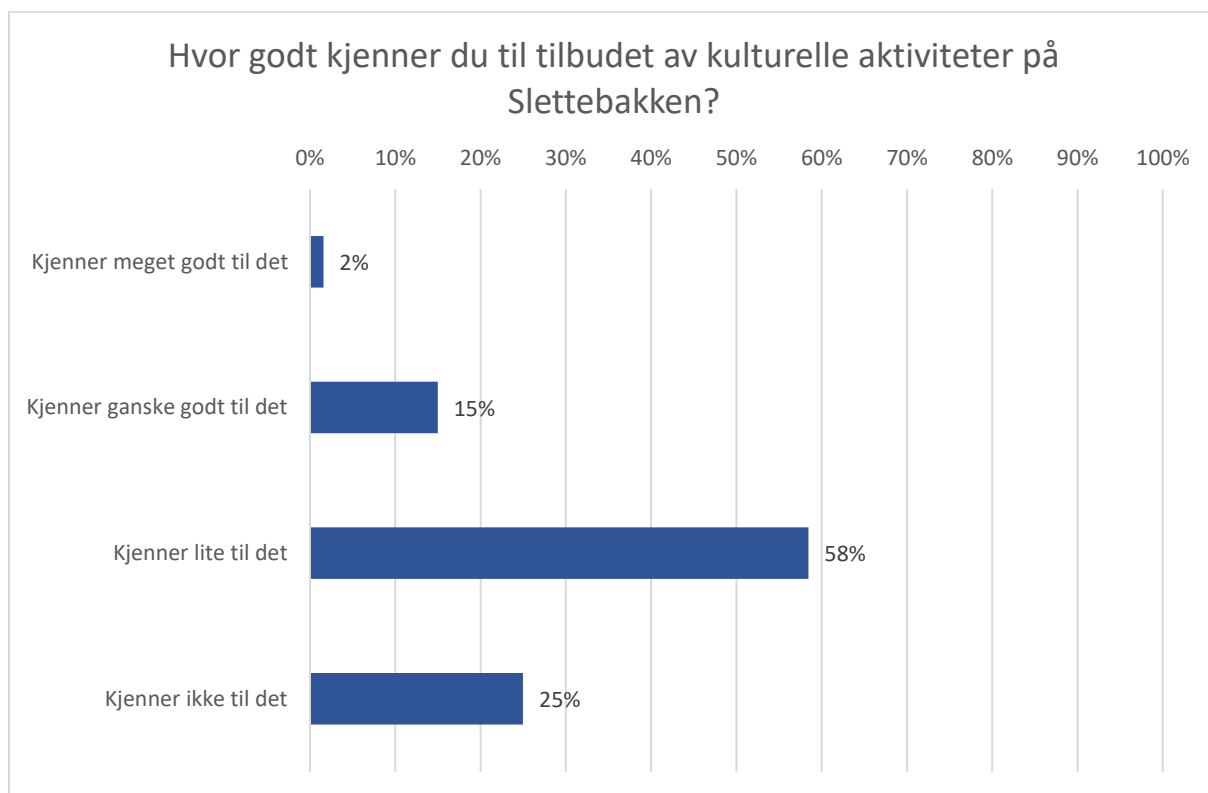


Det er få som opplever at de i stor grad får påvirke Bergen kommunes planer for Slettebakken. 2 % svarer dette, men tar vi med de som svarer at de i noen grad opplever at de får påvirke disse planene, kan vi si at til sammen 18 % opplever å ha en viss påvirkning på planene. 34 % opplever imidlertid i liten eller ingen grad at de har noe å si overfor kommunens planer for området. Den klart største andelen er imidlertid usikre på hva de skal svare på spørsmålet. Hele 47 % svarer vet ikke på dette spørsmålet. Dette er overraskende høyt, også sammenlignet med tidligere innbyggerundersøkelser der lignende spørsmål er stilt. Det er heller ingen undergrupper som skiller seg spesielt ut med vesentlig høyere andeler enn andre.

7.2. Kjennskap til kulturelle aktiviteter på Slettebakken



Til slutt i undersøkelsen hadde vi med et spørsmål om hvor godt en kjenner til kulturelle aktiviteter på Slettebakken.



Til sammen 17 % oppgir at de kjenner godt til de kulturelle aktivitetene på Slettebakken, mens 83 % kjenner lite til det eller har bare hørt om det. Dette samsvarer ganske godt med spørsmålet innledningsvis i undersøkelsen, der ganske få var enige i at det var lett å skaffe seg oversikt over fritidstilbud og arrangementer på Slettebakken.

Vi ser en tendens til at kjennskapen øker noe med jo lenger man har bodd der. Den samme tendensen ser vi i noen grad i forhold til alder. Det er imidlertid verdt å merke seg at for både botid og alder, knekker kjennskapen litt ned igjen blant de med lengst botid og blant de over 60 år.

8. Innbyggernes avsluttende kommentarer



Avslutningsvis i undersøkelsen ga vi respondentene mulighet til å komme med utdypende kommentarer til undersøkelsen. Av de 1622 som besvarte undersøkelsen hadde 252 ytterligere kommentarer til undersøkelsen. Kommentarene varierer fra mer overordnede forhold til svært konkrete forhold som gjelder akkurat der en bor.

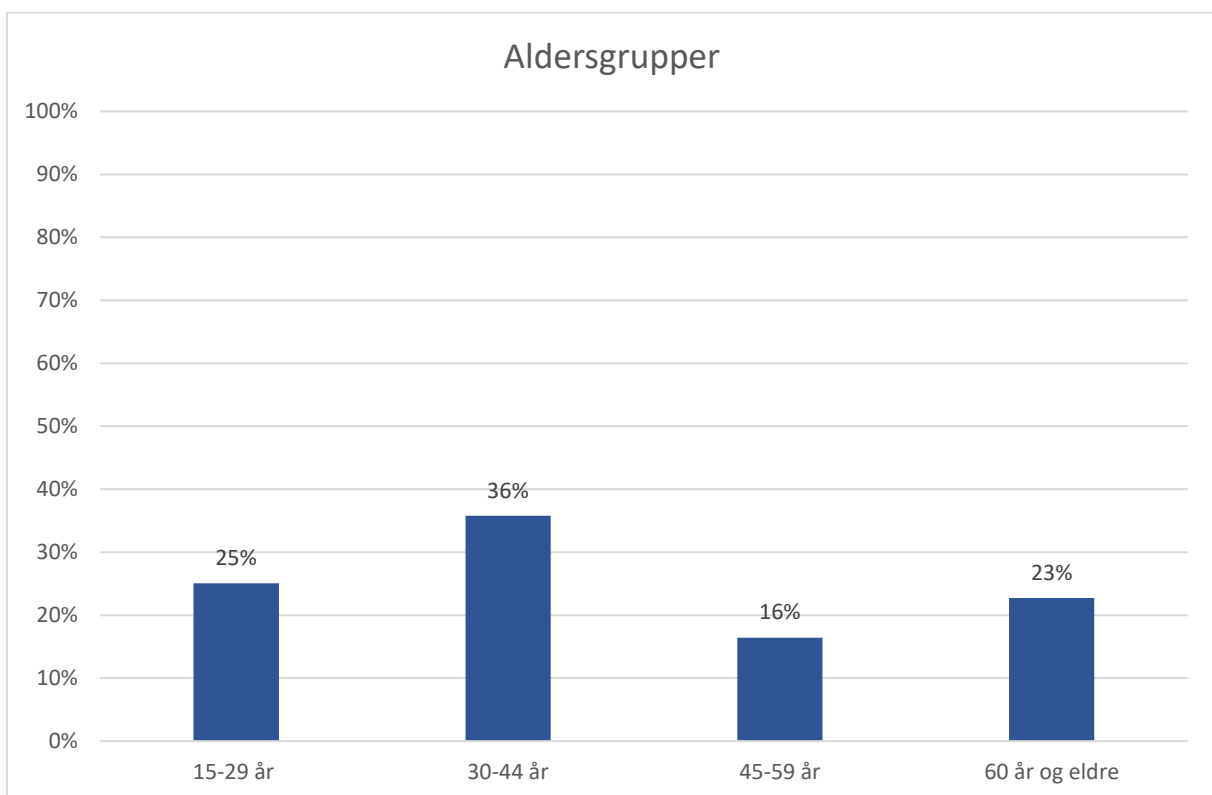
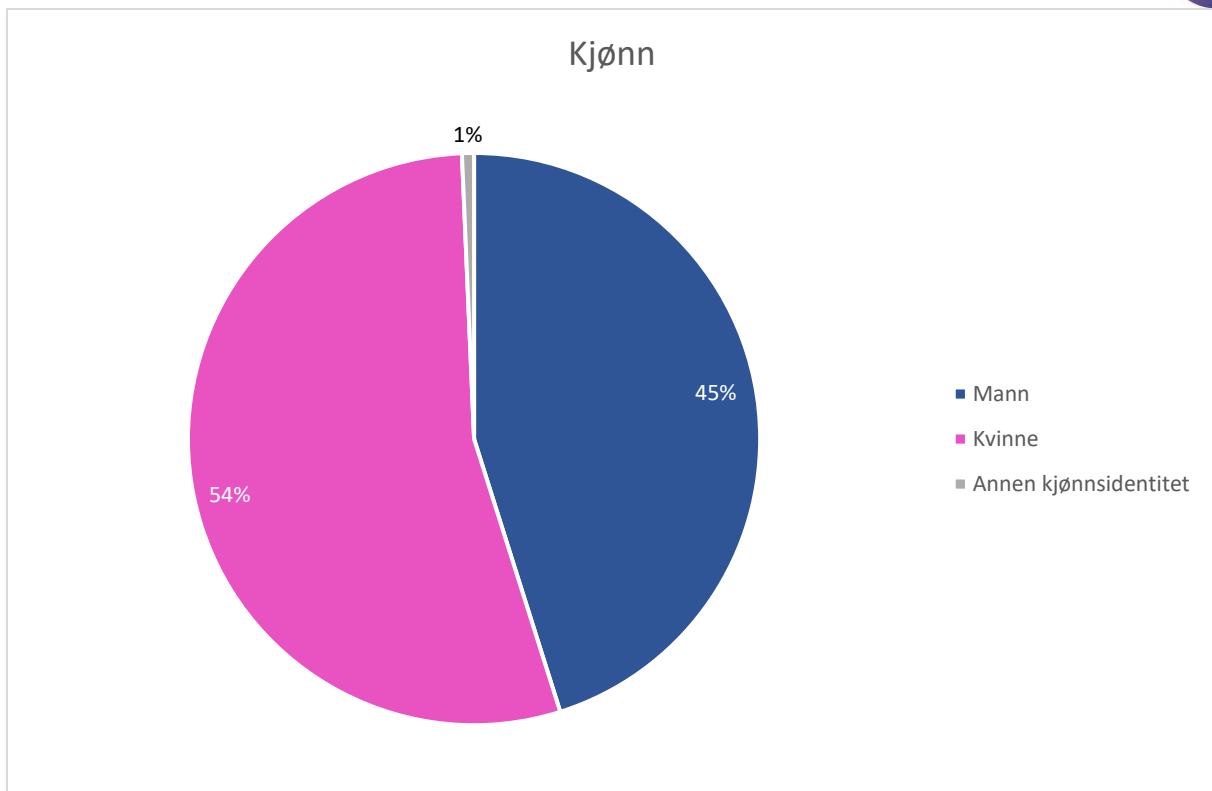
Mange uttrykker tilfredshet med å bo i området. Tilgangen til grøntarealer, parker og lekeplasser blir trukket fram av flere som et pluss med å bo på Slettebakken og området rundt. Det er også en del som ser med forventning på hva som vil skje på området til Slettebakken avfallsdeponi som man nå sanerer.

Det er imidlertid også en del mer negative forhold man ønsker å få fram. En del av de som har kommentert, trekker fram at det en del steder er mye søppel og rot i gatene. Noen nevner også at det er viktig at grøntområdene må vedlikeholdes slik at de ikke gror igjen.

Det er også en del som tar opp viktigheten av å skape gode aktivitetstilbud for barn og unge i nærmiljøet. Det er viktig med integrerende tiltak for å unngå ghettofisering og at grupper av unge faller utenfor. Noen, om enn ikke så mange, peker på at det er i ferd med å utvikle seg et uheldig miljø blant ungdom med rus og gjengaktivitet.

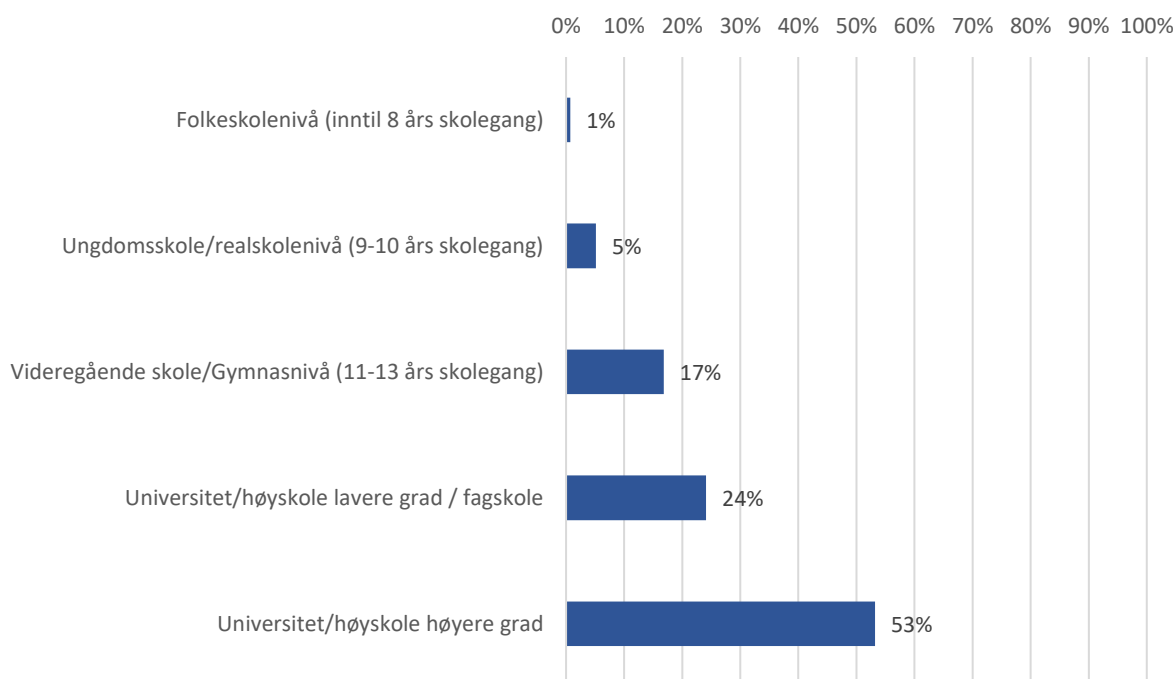
Det er en del som oppgir at de er glad for at Bergen kommune har valgt å gjennomføre områdesatsing på Slettebakken, og at de ønsker kommunen lykke til med arbeidet. Det er også en del som ønsker å bidra med innspill, og som ser det som viktig at innbyggerne blir inkludert i arbeidet.

9. Beskrivelse av utvalget

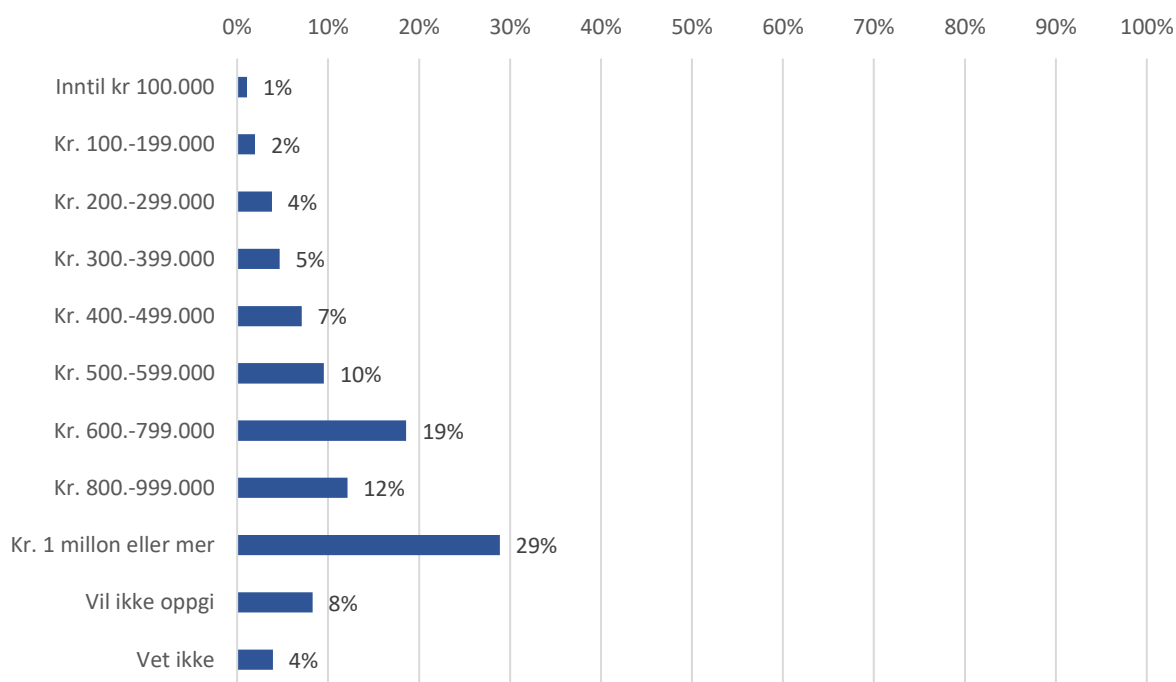


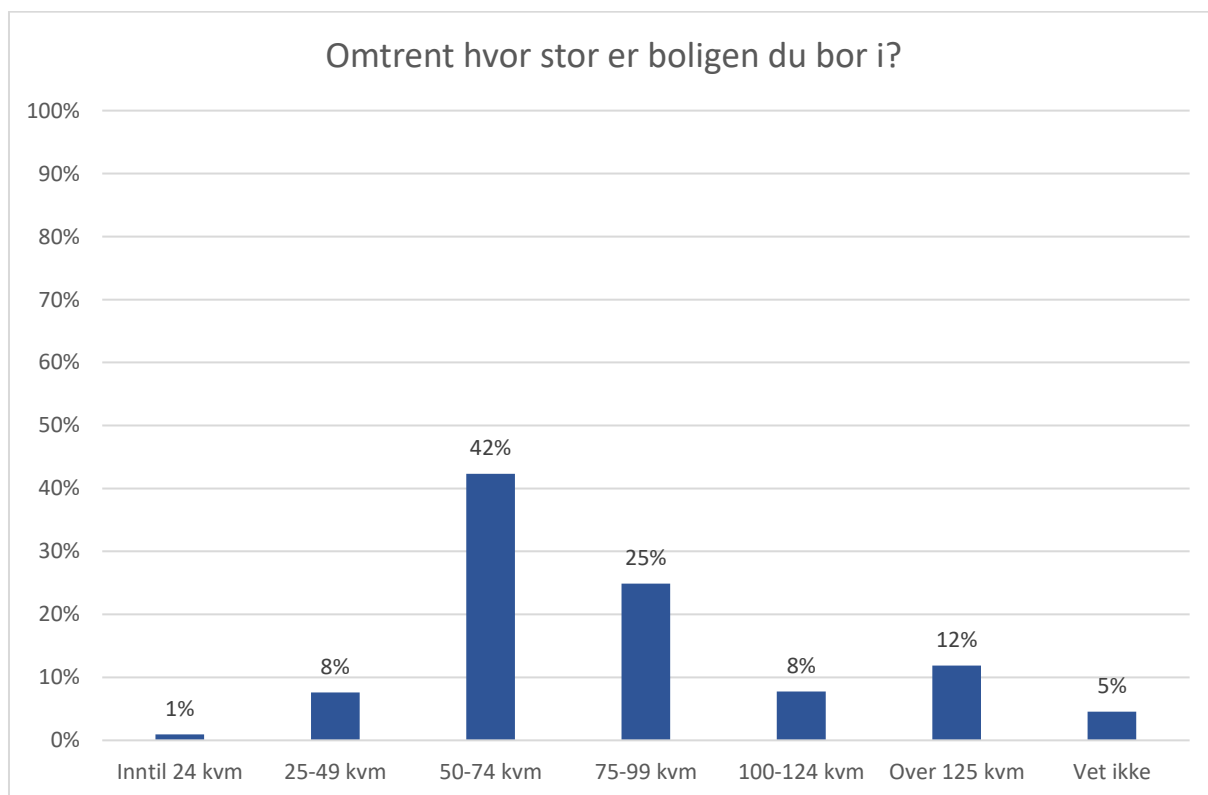
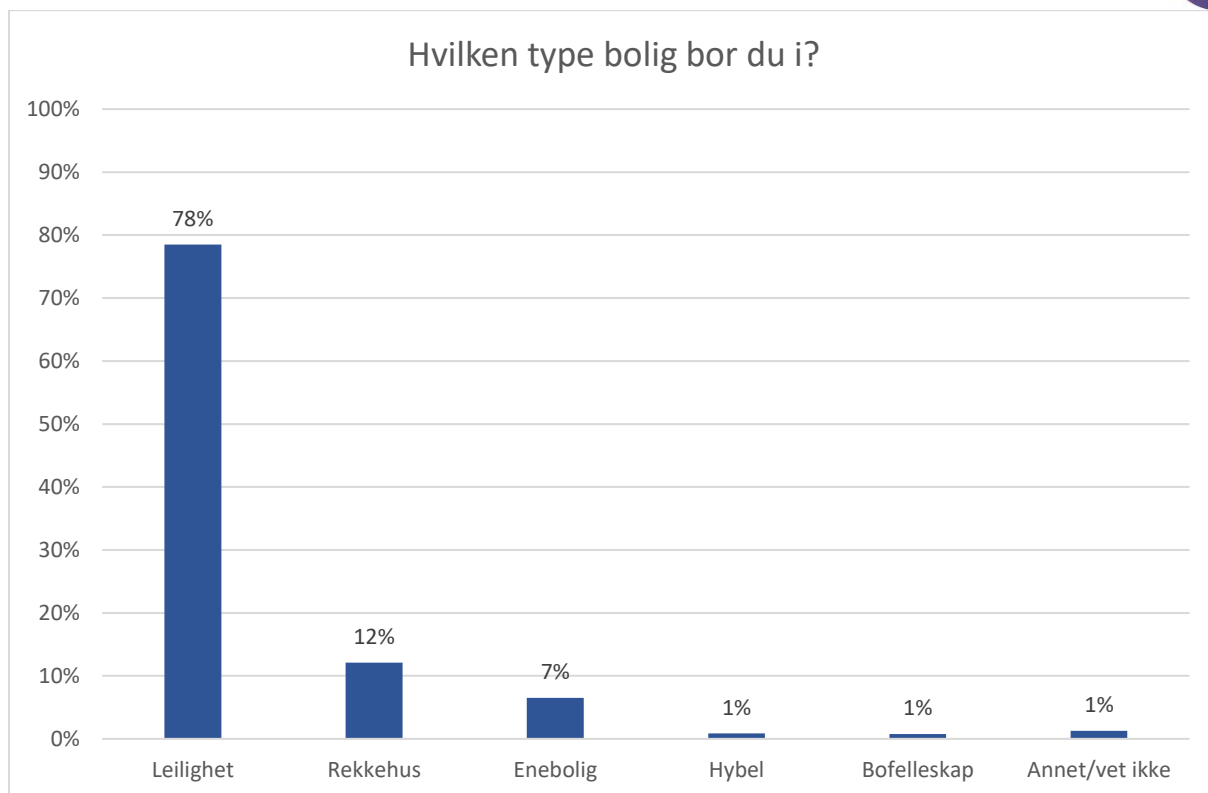


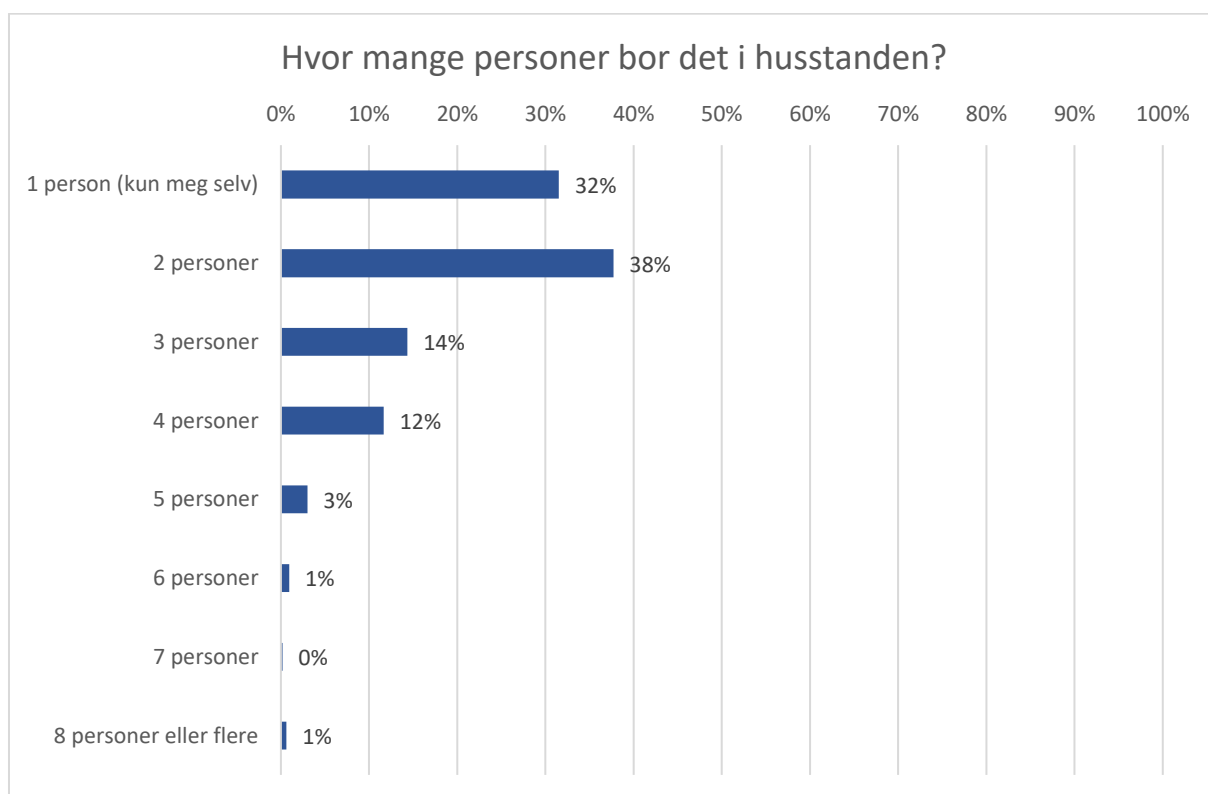
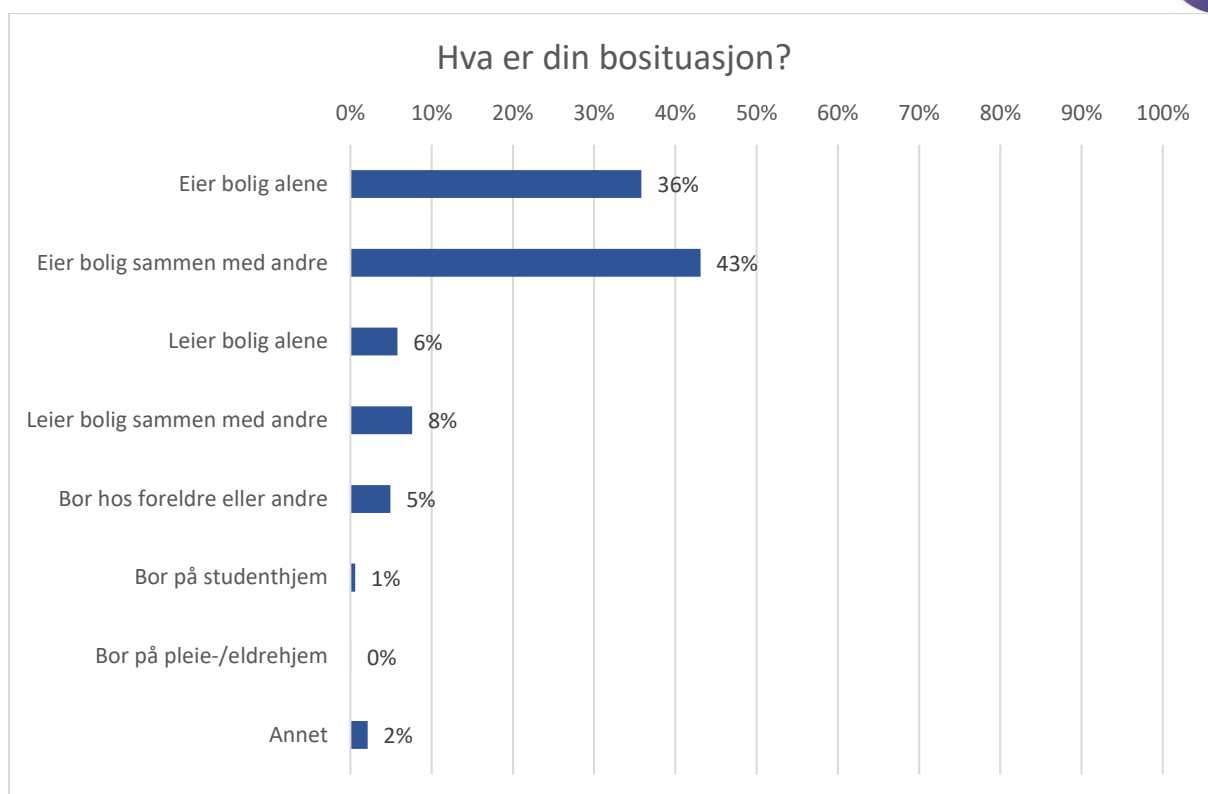
Hva er din høyeste fullførte utdanning?

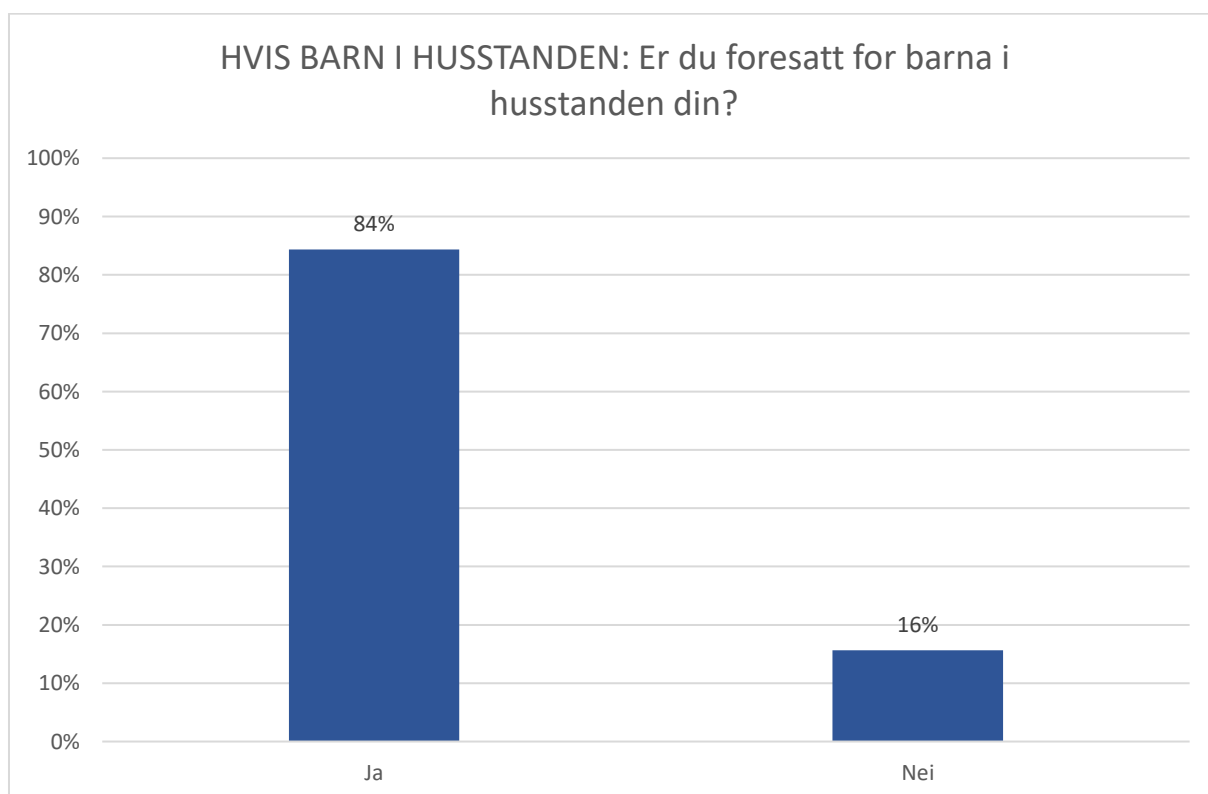
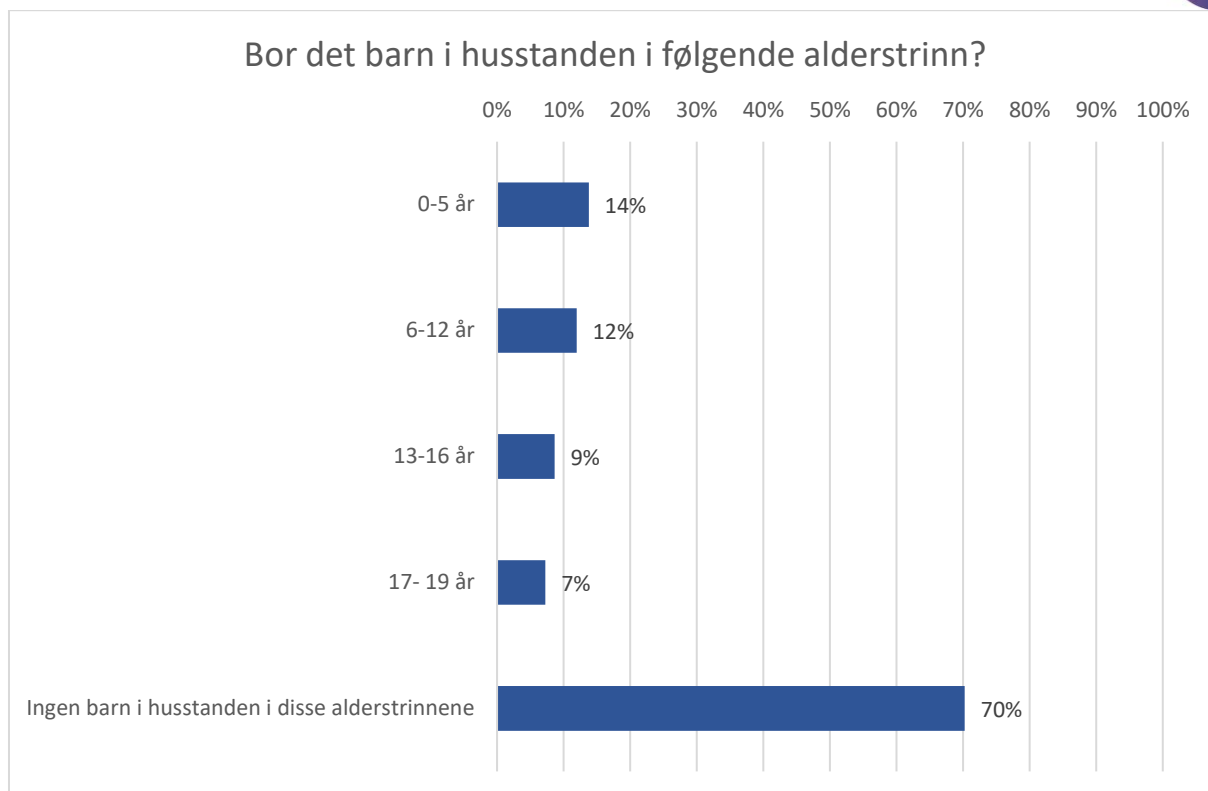


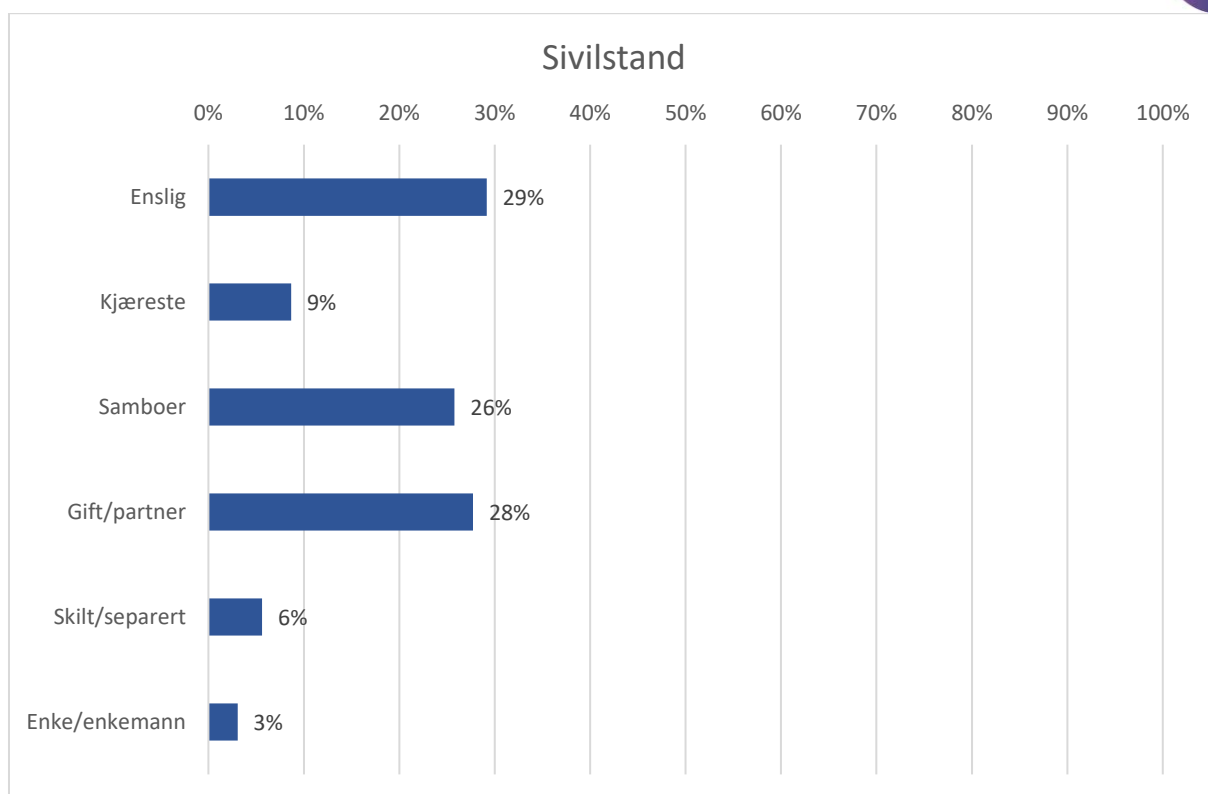
Hva er husstandens samlede årlige bruttoinntekt?

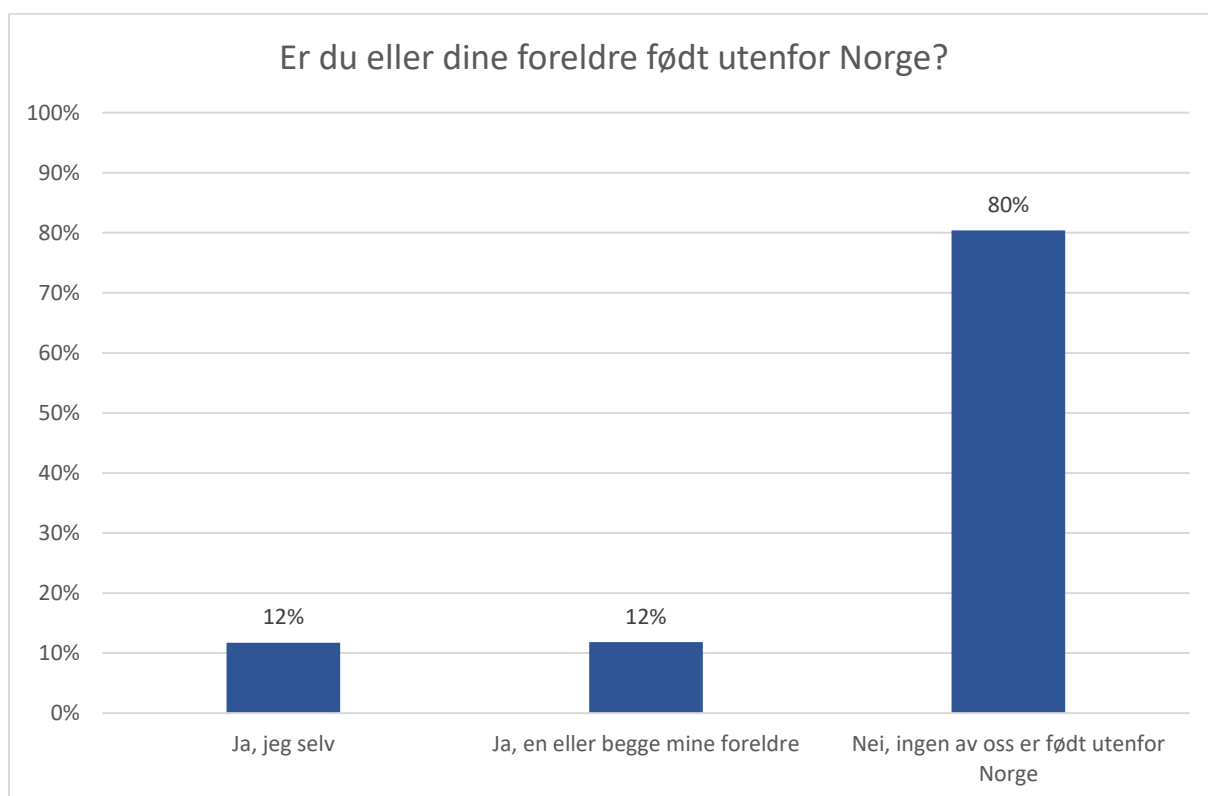
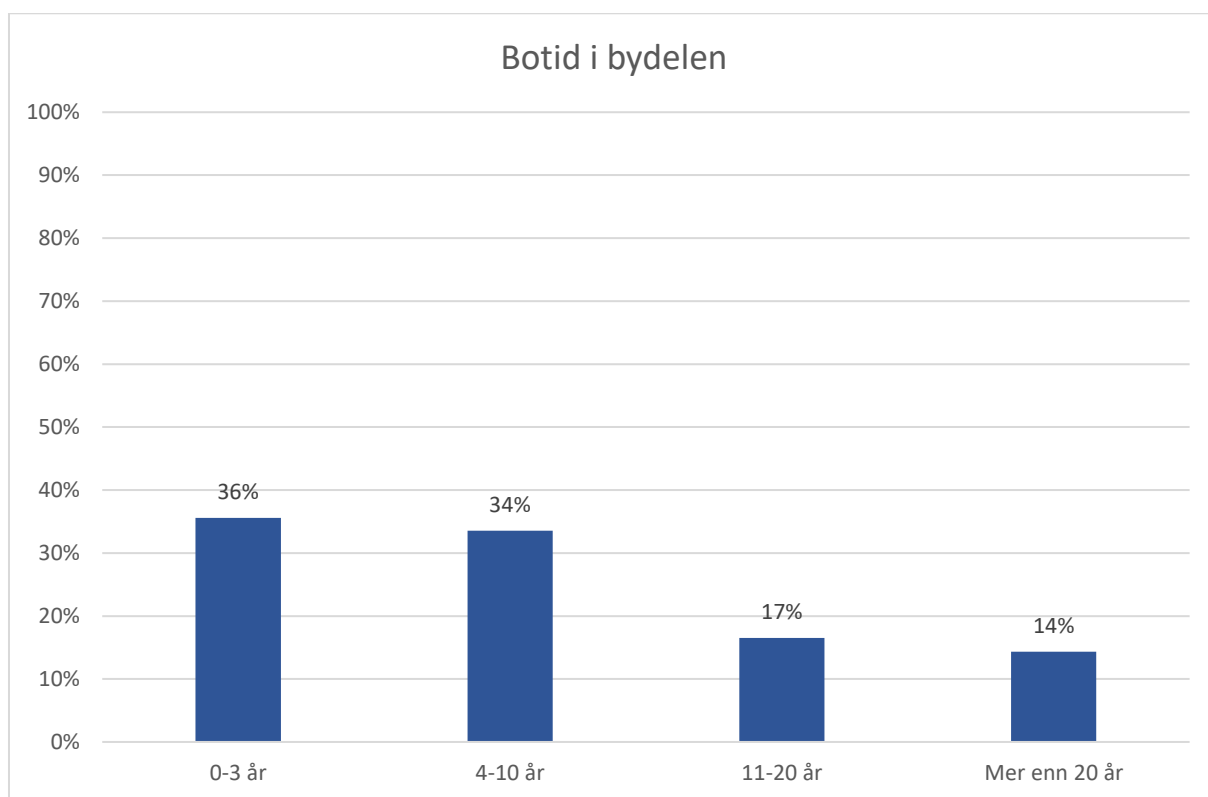












Vedlegg: Spørreskjema



1.

Ensvarmatrise, randomisert
Analyseinformasjon

Vi vil så stille deg noen spørsmål om holdninger til ditt bosted.

Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn:

Slettebakken er et attraktivt sted å bo
Jeg ønsker ikke å flytte fra Slettebakken
Jeg vil anbefale andre å flytte til Slettebakken
Slettebakken er et trygt sted å vokse opp
Skoleveiene på Slettebakken er trygge for elever
På Slettebakken føler jeg meg alltid trygg
Slettebakken har mange gode møteplasser for folk i nærmiljøet
På Slettebakken er det gode kultur-, fritids- og aktivitetstilbud
Det er lett å få oversikt over fritidstilbud og arrangementer på Slettebakken
Det er lett å engasjere seg i kultur-, fritids- og aktivitetstilbud på Slettebakken, hvis man ønsker det
Slettebakken er rent og godt vedlikeholdt
Slettebakken har et godt handelstilbud

Skala

Helt enig
Delvis enig
Verken enig eller uenig
Delvis uenig
Helt uenig
Vet ikke

2.

Ensvarmatrise
Analyseinformasjon

Slik tilbudet av aktiviteter og arrangementer er på Slettebakken i dag, hvor interessert er du i å

..være publikum besøkende på åpne arrangementer på Slettebakken?
..delta i organiserte aktiviteter på Slettebakken?
..være med på å organisere/arrangere aktiviteter og arrangementer på Slettebakken?

Skala

Meget interessert
Ganske interessert
Litt interessert
Ikke interessert
Vet ikke



3.

Flersvar

Analyseinformasjon

Er du aktiv i lokale lag, foreninger eller organisasjoner på Slettebakken?

Flere svar mulig

Idrettslag

Religiøse aktiviteter

Kulturaktiviteter (for eksempel musikk, bibliotek, teater og lignende)

Velforeninger, FAU, borettslag og lignende

Frivillig arbeid

Andre organiserte fritidsaktiviteter

Nei, ikke aktiv i noen av disse

4.

Ensvarsmatrise

Filter: Filtrerer på de aktivitetene de har krysset av for i spørsmål 4

Analyseinformasjon

Omtrent hvor ofte er du aktiv i de følgende aktiviteter?

Idrettslag

Religiøse aktiviteter

Kulturaktiviteter (for eksempel musikk, bibliotek, teater og lignende)

Velforeninger, FAU, borettslag og lignende

Frivillig arbeid

Andre organiserte fritidsaktiviteter

Skala

Flere ganger i uken

Minst en gang i uken

En eller noen ganger i måneden

Sjeldnere

Aldri

Vet ikke

5.

Ansvar

Analyseinformasjon

Hvor mange har du god kontakt med i ditt nærmiljø?

Skala

Mange

Noen

Ingen

Vet ikke

6.

Ansvar

Analyseinformasjon

I hvilken grad føler du tilhørighet til Slettebakken?

Skala

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Ikke i det hele tatt

Vet ikke



7.

Flersvar

Analyseinformasjon

Hvilke av følgende gjør at du føler tilhørighet til Slettebakken?

Flere svar mulig

Lokale idrettslag

Treningssenter

Kirken

Skole/barnehage

Venner/naboer

Slekt

Kulturarrangementer eller -aktiviteter

Natur og grøntområder

Fysiske omgivelser (gater, bygg, plasser og lignende)

Arbeidsplassen

Butikker og handelstilbud

Lag og foreninger

Jeg føler ikke tilhørighet til Slettebakken

Annet (spesifiser):.....

8.

Ensvr

Analyseinformasjon

Hvor inkluderende oppfatter du at nærmiljøet på Slettebakken er overfor mennesker fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner?

Skala

Meget inkluderende

Ganske inkluderende

Lite inkluderende

Ikke inkluderende i det hele tatt

Vet ikke

9.

Ensvr

Analyseinformasjon

I hvilken grad mener du at Slettebakken har arenaer for inkludering av innbyggere fra ulike nasjonaliteter og etniske bakgrunner?

Skala

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Ikke i det hele tatt

Vet ikke

10.

Ensvr

Analyseinformasjon

Hvor inkluderende oppfatter du at nærmiljøet på Slettebakken er overfor tilflyttere fra andre deler av Norge?

Skala

Meget inkluderende

Ganske inkluderende

Lite inkluderende

Ikke inkluderende i det hele tatt

Vet ikke



11.

Ensva

Analyseinformasjon

Hvor stort problem mener du rus er på Slettebakken?

Skala

Meget stort

Ganske stort

Ikke så stort

Det er ikke noe problem

Vet ikke

12.

Ensva

Analyseinformasjon

I hvilken grad opplever du at rus på Slettebakken påvirker ditt bomiljø negativt?

Skala

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Ikke i det hele tatt

Vet ikke

13.

Ensva

Analyseinformasjon

Hvor stort problem mener du kriminalitet er på Slettebakken?

Skala

Meget stort

Ganske stort

Ikke så stort

Det er ikke noe problem

Vet ikke

14.

Ensva

Analyseinformasjon

I hvilken grad opplever du at kriminalitet på Slettebakken påvirker ditt bomiljø negativt?

Skala

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Ikke i det hele tatt

Vet ikke

15.

Ensva

Analyseinformasjon

Hvor stort problem mener du at forsøpling og hærverk er på Slettebakken?

Skala

Meget stort

Ganske stort

Ikke så stort

Det er ikke noe problem

Vet ikke



16.

Ensvr

Analyseinformasjon

I hvilken grad opplever du at forsøpling og hærverk på Slettebakken påvirker ditt bomiljø negativt?

Skala

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Ikke i det hele tatt

Vet ikke

17.

Ensvrsmatrise, randomisert

Analyseinformasjon

Hvor viktig er det at følgende er tilgjengelig for at du skal trives i ditt nærmiljø?

Turterreng og turstier

Tilgang til sjø/vann

Parker og lekeplasser

Fritids- og ungdomsklubber

Mulighet for å drive med idrett (for eksempel idrettslag, treningsstudio, Fysak)

Mulighet for å drive med kulturaktiviteter (for eksempel musikk, bibliotek, teater og lignende)

Mulighet for å drive med religiøse aktiviteter

Mulighet til å delta i lokale lag og foreninger (for eksempel velforeninger, FAU og lignende)

Kulturarrangementer som konserter, forestillinger og lignende

Effektivt kollektivtilbud

Opplyste gang- og sykkelveier

Butikker

Serveringssteder

Arbeidsplasser

Skala

Meget viktig

Ganske viktig

Lite viktig

Ikke viktig i det hele tatt

Vet ikke

18.

Ensvrsmatrise, randomisert

Analyseinformasjon

Så noen spørsmål om din bruk av nærmiljøet på Slettebakken.

Hvor ofte....?

Handler du dagligvarer på Slettebakken?

Benytter du deg av spise- og serveringstilbud på Slettebakken?

Bruker du parker, lekeplasser og fjell- og friluftsområder i ditt nærmiljø?

Bruker du idrettsanlegg i nærmiljøet?

Bruker du bybane/buss til og fra nærmiljøet?

Skala

Minst 1 gang i uken

Minst 1 gang i måneden

Minst 1 gang i året

Aldri

Vet ikke



19.

Ensvrsmatrise, randomisert

Analyseinformasjon

Så noen spørsmål om din bruk av lokale aktiviteter på Slettebakken.

Hvor ofte...

Deltar du i organiserte kulturaktiviteter i nærmiljøet? (musikk, teater og lignende)

Deltar du i organiserte kulturaktiviteter andre steder enn Slettebakken?

Deltar du i organiserte idrettsaktiviteter i nærmiljøet?

Deltar du i organiserte idrettsaktiviteter andre steder enn Slettebakken?

Bruker du biblioteket i nærmiljøet?

Deltar du i andre fritidsaktiviteter (f.eks. trening med venner, håndarbeid, sykler, turgåing og lignende)?

Deltar du i velforeninger, FAU, grupper, dugnad, frivillig arbeid og lignende?

Deltar du i religiøse aktiviteter?

Deltar du som publikum på idretts- og kulturarrangementer i nærmiljøet?

Skala

Minst 1 gang i uken

Minst 1 gang i måneden

Minst 1 gang i året

Aldri

Vet ikke

20.

Flersvar

Analyseinformasjon

Kjenner du til noen av følgende steder/lokaler i ditt nærmiljø?

Sletten BibLab

Fysak

Femmeren

Kirker/trossamfunn

Klubblokaler/idrettsarenaer

Velforenings/borettslagslokaler

Andre private lokaler ____ Spesifiser

Nei, kjenner ikke til

21.

Flersvar

Filter: Her skal komme opp kun de alternativene som ble krysset av i spørsmål 21.

Analyseinformasjon

Har du vært på disse?

Sletten BibLab

Fysak

Femmeren

Kirker/trossamfunn

Klubblokaler/idrettsarenaer

Velforenings/borettslagslokaler

Andre private lokaler ____ Spesifiser

Nei, har ikke vært på noen



22.

Ensvarsmatrise

Analyseinformasjon

Videre følger noen spørsmål om hvor du normalt skaffer informasjon om tilbud og tjenester på Slettebakken.

Har du i løpet av de 6 siste månedene oppsøkt informasjon om...

Sosiale arrangementer på Slettebakken?

Kulturelle arrangementer på Slettebakken?

Idrettsarrangementer på Slettebakken?

Fritidstilbud på Slettebakken?

Områdesatsingen på Slettebakken?

Skala

Ja

Nei

Vet ikke/ ikke sikker

23.

Flersvar

Analyseinformasjon

Hvilke av følgende informasjonskanaler har du brukt for å skaffe informasjon om aktiviteter på Slettebakken?

Kommunens nettside

Sosiale medier

Plakater i offentlige rom

Informasjon gjennom barnehager/skole

Snakke med andre i nærmiljøet

Tilsendt informasjon i posten

E-post

Avis

SMS

Ingen av disse

Annet (spesifiser):.....



24.

Flersvar

Analyseinformasjon

Hvilke av følgende informasjonskanaler foretrekker du å bruke for å skaffe informasjon om aktiviteter på Slettebakken, uavhengig av hvor informasjonen finnes i dag?

Kommunens nettside

Sosiale medier

Plakater i offentlige rom

Informasjon gjennom barnehager/skole

Snakke med andre i nærmiljøet

Tilsendt informasjon i posten

E-post

Avis

SMS

Ingen av disse

Annet (spesifiser):.....

25.

Flersvar

Analyseinformasjon

Har du hørt eller sett informasjon om Bergen kommunes områdesatsing på Slettebakken? I tilfelle, hvor har du hørt eller sett informasjon om dette?

Flere svar mulig

Kommunens nettside

Sosiale medier

Plakater i offentlige rom

Informasjon gjennom barnehager/skole

Snakke med andre i nærmiljøet

Tilsendt informasjon i posten

E-post

Avis

SMS

Ingen av disse

Annet (spesifiser):.....

Nei, har ikke hørt områdesatsingen

26.

Ensvr

Analyseinformasjon

I hvor stor grad opplever du at lokalbefolkningen får påvirke Bergen kommunes planer for Slettebakken?

Skala

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Ikke i det hele tatt

Vet ikke



27.

Ensvvar

Analyseinformasjon

Hvor godt kjenner du til tilbudet av kulturelle aktiviteter på Slettebakken?

Kjenner meget godt til det

Kjenner ganske godt til det

Kjenner lite til det

Kjenner ikke til det

28.

Ensvvar

Hva er ditt kjønn?

Mann

Kvinne

Annen kjønnsidentitet

29.

Ensvvar, numerisk

Hva er din alder?

Antall år:

30.

Ensvvar

Hva er din høyeste fullførte utdanning?

Folkeskolenivå (inntil 8 års skolegang)

Ungdomsskole/realskolenivå (9-10 års skolegang)

Videregående skole/Gymnasnivå (11-13 års skolegang)

Universitet/høyskole lavere grad/fagskole

Universitet/høyskole høyere grad

31.

Ensvvar

Hva er husstandens samlede årlige bruttoinntekt?

Inntil kr 100.000

Kr. 100.-199.000

Kr. 200.-299.000

Kr. 300.-399.000

Kr. 400.-499.000

Kr. 500.-599.000

Kr. 600.-799.000

Kr. 800.-999.000

Kr. 1 mill. +

Vil ikke oppgi

Vet ikke



32.

Ensva

Hvilken type bolig bor du i?

Leilighet

Hybel

Enebolig

Rekkehus

Bofelleskap

Annet/vet ikke

33.

Ensva

Omtrent hvor stor er boligen du bor i?

Inntil 24 kvm

25-49 kvm

50-74 kvm

75-99 kvm

100-124 kvm

Over 125 kvm

Vet ikke

34.

Ensva

Hva er din bosituasjon?

Eier bolig alene

Eier bolig sammen med andre

Leier bolig alene

Leier bolig sammen med andre

Bor hos foreldre eller andre

Bor på studenthjem

Bor på pleie-/eldrehjem

Annet

35.

Ensva

Hvor mange personer bor det i husstanden?

1 person

2 personer

3 personer

4 personer

5 personer

6 personer

7 personer

8 personer eller flere



36.

Ensva

Hva er din sivilstand?

Enslig

Kjæreste

Samboer

Gift/partner

Skilt/separert

Enke/enkemann

37.

Flersva

Vennligst spesifiser om det bor barn i husstanden i følgende alderstrinn:

Kryss av om der er barn i de aktuelle aldersgruppene

0-5 år

6-12 år

13-16 år

17- 19 år

Ingen barn i husstanden

38.

Filter: Barn i husstanden

Ensva

Er du foresatt for barna i husstanden din?

Ja

Nei

39.

Ensva, numerisk

Hvor lenge har du bodd på Slettebakken?

Antall år:

40.

Ensva

Er du eller dine foreldre født utenfor Norge?

Ja, jeg selv

Ja, en eller begge mine foreldre

Nei, ingen av oss er født utenfor Norge

Vet ikke