

Bergen kommune

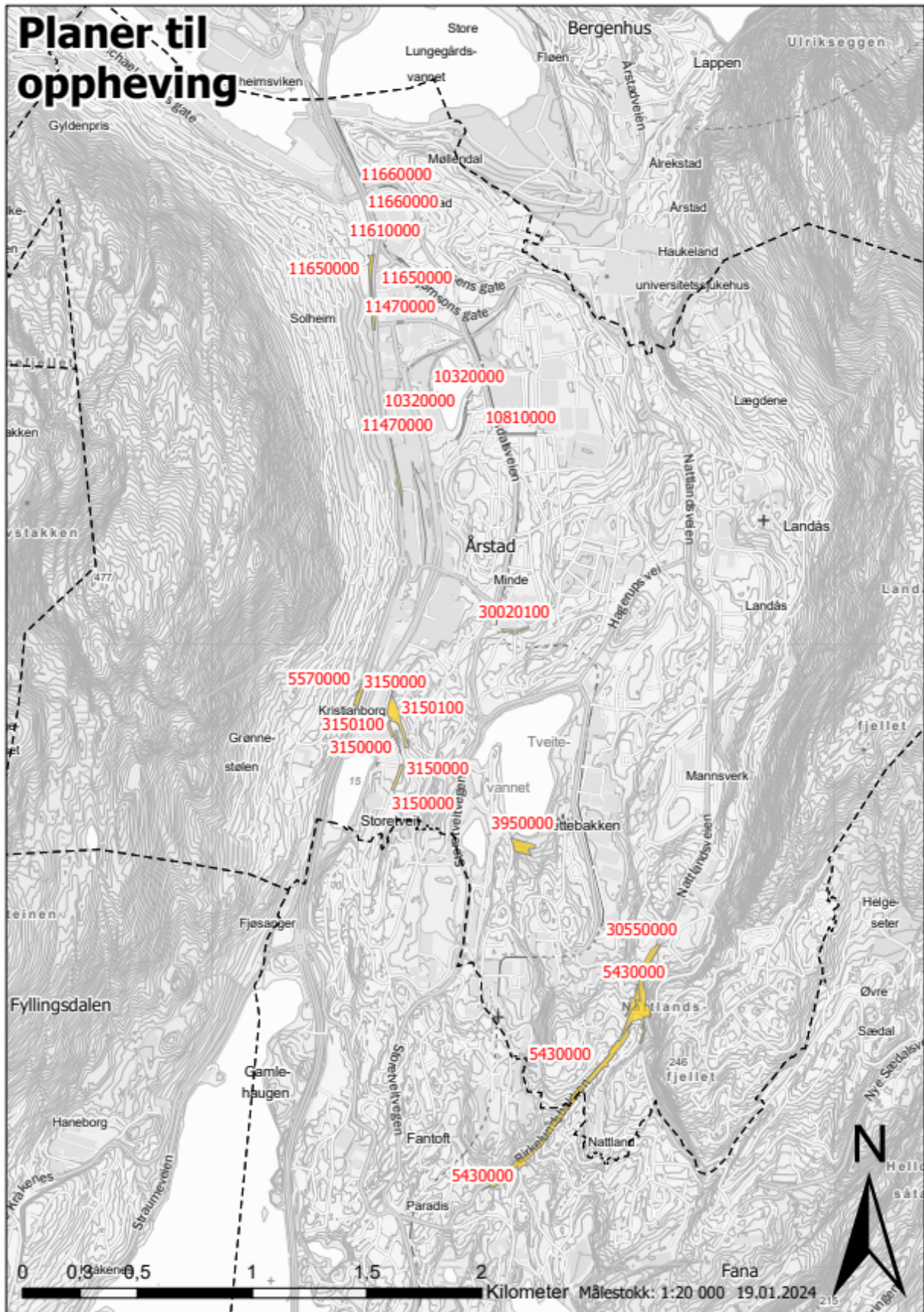
# Evaluerings skjema Årstad

Oppheving av eldre reguleringsplaner i Årstad bydel, vedtatt før plan- og bygningsloven av 1985

Plan- og bygningsetaten  
19.01.2024

## Innhold

|   |    |
|---|----|
| Ikke realiserte planer:.....  | 3  |
| ÅRSTAD. DEL AV GNR 12 BNR 105, SLETTENPARKEN, TOMT FOR DAGINSTITUSJON.....                              | 3  |
| «Rest»-planer:.....   | 5  |
| ÅRSTAD. INNDALSVEIEN 25, LEKEPlass OG OMREGULERING AV GANGVEI LANGS<br>SOLHEIMSVANNET .....             | 5  |
| ÅRSTAD. INNDALSVEIEN 25, ENDRING .....  | 6  |
| ÅRSTAD. INNDALSVEIEN 25, ENDRING .....  | 6  |
| ÅRSTAD. FREDRIK STANGS VEI, MELLOM INNDALSVEIEN OG ST. OLAVS VEI.....                                   | 7  |
| ÅRSTAD. TRAFIKKSIKRINGSPLAN FOR NYMARKSOMRÅDET .....  | 9  |
| ÅRSTAD. REGULERINGSPLAN FOR STRØKET FJØSANGERVEGEN - FABRIKKGATEN -<br>SOLHEIMSVANNET, MINDEMYREN ..... | 11 |
| ÅRSTAD. FJØSANGERVEIEN 38 A - BJØRNSONS GATE 2, TOMT FOR YRKESKOLEN .....                               | 13 |
| ÅRSTAD. HOVEDINNFARTSÅREN FRA SYD, STREKNINGEN DANMARKSPlass - FABRIKKGATEN.....                        | 15 |
| ÅRSTAD. IBSENS GATE 1A-FJØSANGERVEIEN 38A - BJØRNSONS GATE 1, JOGGEFELT.....                            | 17 |
| ÅRSTAD. GNR 15 BNR 7 OG 107 OG GNR 17 BNR 157, KRISTIANBORG (TELEVERKETS ANLEGG) .....                  | 19 |
| ÅRSTAD. GNR 15 BNR 7 OG 107 OG GNR 17 BNR 157, KRISTIANBORG .....                                       | 21 |
| ÅRSTAD. GNR 15 BNR 7, NYHAUGEN .....  | 22 |
| ÅRSTAD. GNR 17 BNR 19, 27, 38 MFL.....  | 24 |
| ÅRSTAD. GNR 13, WERGELAND .....   | 26 |
| ÅRSTAD. NATTLAND, KRYSET SÆDALSVEGEN - BIRKELUNDSBAKKEN .....   | 28 |
| Ubestemt plan:.....   | 30 |
| ÅRSTAD. NYMARKSOMRÅDET, GIMLEVEIEN - ST. OLAVS VEI MFL.....   | 30 |



Figur 1 Oversiktskart - planer til oppheving

## Ikke realiserte planer:

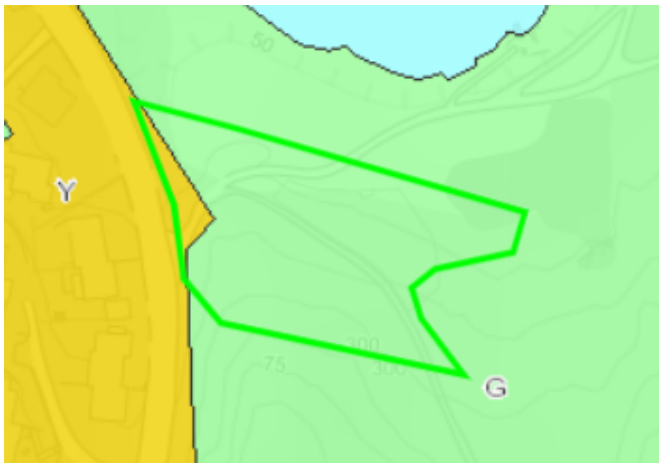
| <b>Evaluerings skjema – opplysninger om plan som foreslås opphevet</b>   |  |
|--|--|
| Plannavn   | ÅRSTAD. DEL AV GNR 12 BNR 105, SLETTENPARKEN, TOMT FOR DAGINSTITUSJON  |
| Arealplan-ID   | <a href="#">3950000</a>  |
| Plantype   | 30 - Eldre reguleringsplan   |
| Ikrafttredelsesdato  | 09.06.1975   |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving  | Planen er i strid med overordnet plan i dag.   |
| <b>Status for planområdet</b>  |  |
| I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?   | I hovedsak grønnstruktur (G), noe ytre fortettingssone (Y).  |
| Er planen omfattet av kommunedelplan (KDP)?  | Ja, KDP Landås, offentlig bygning og friområder.   |
| Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?  | Nei  |
| Hvilke formål regulerer planen?  | Byggeområde for daginstitusjon, gangvei og friområde offentlig.  |
| Samsvarer arealformålet med KPA?   | Nei  |
| Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?  | Nei  |
| Har planen bestemmelser?   | Nei  |
| Fastsetter planen utnyttelsesgrad?   | Nei  |
| Fastsetter planen byggegrenser?  | Nei  |
| Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?   | Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei                                  |
| Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?   | Ja, mot kommunal veg, øker til 15 meter.   |
| Er byggetiltakene i plan ferdig etablert?  | Planen er ikke realisert, og i dag er den i strid med arealformålet grønnstruktur i KPA 2018.  |
| Er planen blitt fragmentert/oppdelt?   | Nei  |
| Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?  | Ja   |
| Vil plankravet i KPA inntre for en rekke tiltak?   | Ja   |
| Blir planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?  | Nei  |
| Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?  | Nei  |
| <b>Kvaliteter i planområdet</b>  |  |
| Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)  | Nei  |
| Lekeområder/grøntområder   | Planen regulerer friområde. I KPA 2018 er området avsatt til grønnstruktur.  |
| Tverrforbindelser  | Planen regulerer gangvei, denne er ikke etablert. Det vurderes at planen er uaktuelt å realisere i dag. Det er etablert tursti og sti i området. |
| Bør noe sikres i neste KPA?  |  |
| Fordeler ved å oppheve planen  | Få et mer entydig og oppdatert plangrunnlag.   |
| Ulemper ved å oppheve planen   | Øker avstandskrav til byggegrense mot offentlig veg.   |
| <b>Konklusjon</b>  |  |
| Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et entydig og oppdatert plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering |  |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>   |  |

## Reguleringsplan som foreslås opphevet



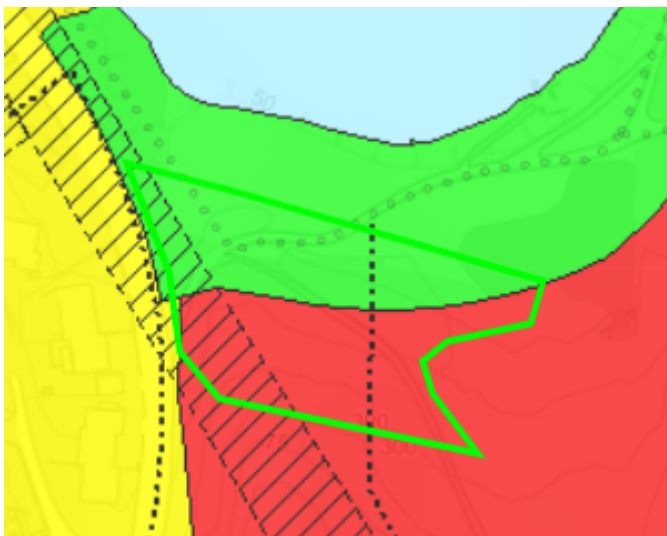
Figur 2 Reguleringsplan som foreslås opphevet.

## Overordnet plan – utsnitt av KPA 2018



Figur 3 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 3950000, i grønt omriss.

## Overordnet plan – utsnitt av KDP Landås

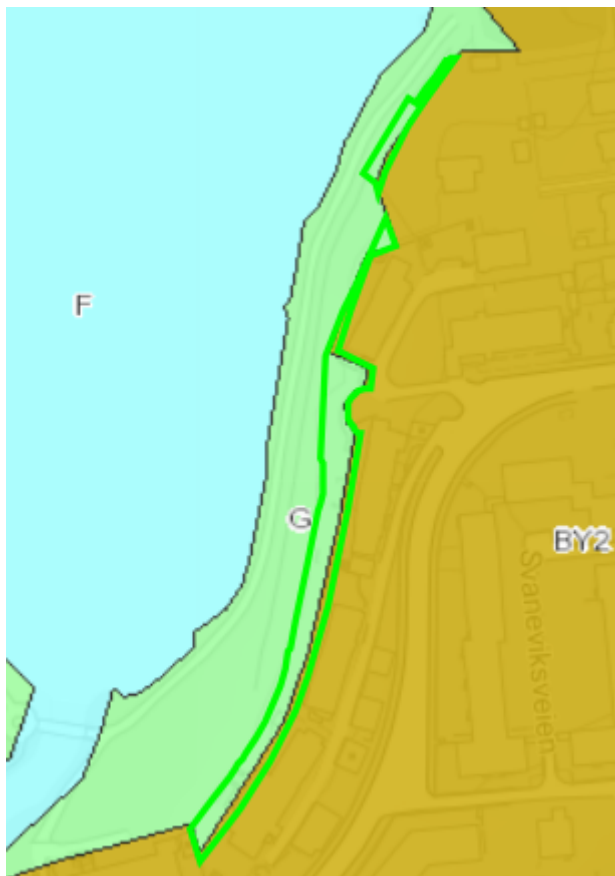


Figur 4 Utsnitt av arealformål i KDP Landås for planområdet til plan 3950000, i grønt omriss.

«Rest»-planer:

| <b>Evalueringskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet</b>   |  |
|--|--|
| Plannavn   | ÅRSTAD. INNDALSVEIEN 25, LEKEPLASS OG OMREGULERING AV GANGVEI LANGS SOLHEIMSVANNET                             |
| Arealplan-ID   | <a href="#">10320000</a>   |
| Plantype   | 30 - Eldre reguleringsplan   |
| Ikrafttredelsesdato  | 23.06.1948   |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving  | Fragmentert plan. Gir ikke lenger mening, og egner seg ikke som styringsverktøy.                               |
| <b>Status for planområdet</b>  |  |
| I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?   | Grønnstruktur (G) og byfortettingssone (BY)  |
| Er planen omfattet av kommunedelplan (KDP)?  | Nei  |
| Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?  | Delvis, plan under arbeid, arealplan-ID 70520000.  |
| Hvilke formål regulerer planen?  | Mangler formell tegnforklaring. Det er tegnet grønt på plankartet. Resten av planen er blitt regulert på nytt. |
| Samsvarer arealformålet med KPA?   | Ja   |
| Er veiene bygget i henhold til plan?   | Ikke relevant.   |
| Har planen bestemmelser?   | Nei  |
| Fastsetter planen utnyttelsesgrad?   | Nei  |
| Fastsetter planen byggegrenser?  | Nei  |
| Hvilke byggegrenser etter vegloven har planen?   | Avstander i tidsperioden 28.07.1938-31.12.1963: 7,5 m til kommunal vei, 7,5 m til fylkesvei, 7,5 m til riksvei |
| Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?   | Nei  |
| Er området ferdig utbygget?  | Ja   |
| Er planen blitt fragmentert/oppdelt?   | Ja   |
| Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?  | Ja   |
| Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?  | Ja   |
| Bli planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?   | Ja   |
| Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?  | Ja, to endringer uten dokument, 10320001 og 10320002, kan oppheves samtidig.                                   |
| <b>Kvaliteter i planområdet</b>  |  |
| Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)  | Nei  |
| Lekeområder/grøntområder   | Planen viser et grønt område. Dette er blitt avsatt til grønnstruktur i KPA 2018.                              |
| Tverrforbindelser  | Nei  |
| Bør noe sikres i neste KPA?  | Det bør vurderes om boligtomtene kan avsettes til byggesone i neste KPA.                                       |
| Fordeler ved å oppheve planen  | Forenkler plangrunnlaget og rydder planregisteret.   |
| Ulemper ved å oppheve planen   |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |
| Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et godt og egnet plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering. |  |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>   |  |

Overordnet plan - Utsnitt KPA 2018:



Reguleringsplan som foreslås opphevet:



Figur 5 Figur til venstre: Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 10320000, i grønt omriss. Figur til høyre: Reguleringsplan som foreslås opphevet

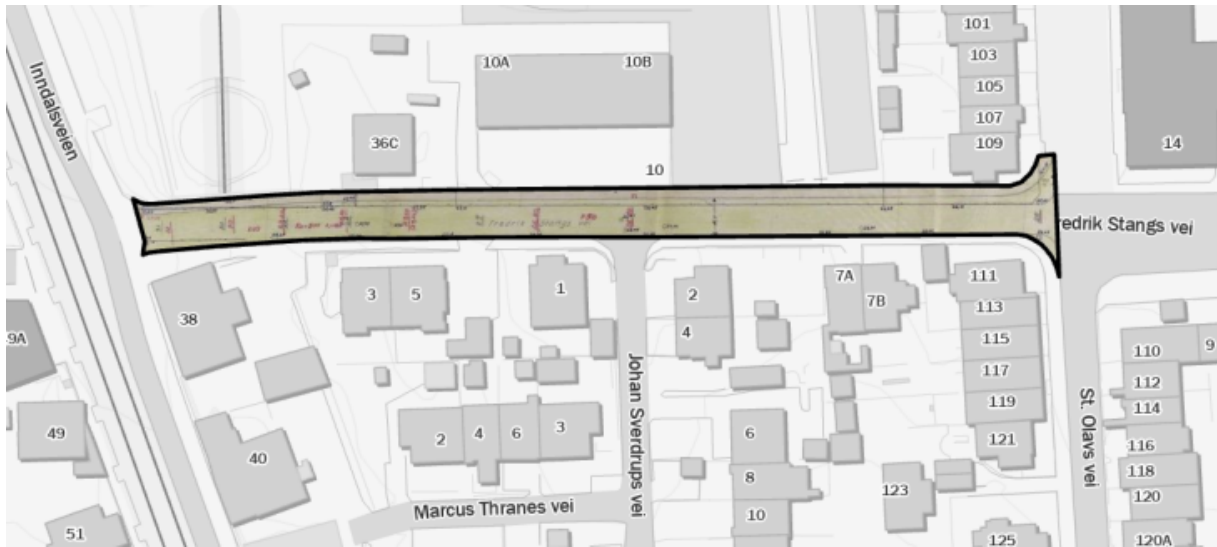
| Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet                              |                                  |
|---|----------------------------------|
| Plannavn  | ÅRSTAD. INNDALSVEIEN 25, ENDRING |
| Arealplan-ID  | <a href="#">10320001</a>         |
| Plantype  | 31 - Mindre reguleringsendring   |
| Ikrafttredelsesdato   | (N/A)                            |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving   |                                  |
| <b>Konklusjon</b>   |                                  |
| Mangler dokumenter og relevant informasjon.<br>Kan oppheves i sammenheng med plan 10320000. |                                  |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>  |                                  |

| Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet                              |                                  |
|---|----------------------------------|
| Plannavn  | ÅRSTAD. INNDALSVEIEN 25, ENDRING |
| Arealplan-ID  | <a href="#">10320002</a>         |
| Plantype  | 31 - Mindre reguleringsendring   |
| Ikrafttredelsesdato   | (N/A)                            |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving   |                                  |
| <b>Konklusjon</b>   |                                  |
| Mangler dokumenter og relevant informasjon.<br>Kan oppheves i sammenheng med plan 10320000. |                                  |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>  |                                  |

| <b>Evalueringsskjema – opplysninger om plan som foreslås opphevet</b>   |   |
|---|---|
| Plannavn  | ÅRSTAD. FREDRIK STANGS VEI, MELLOM INNDALSVEIEN OG ST. OLAVS VEI  |
| Arealplan-ID  | <a href="#">10810000</a>  |
| Plantype  | 30 - Eldre reguleringsplan  |
| Ikrafttredelsesdato   | 21.10.1954  |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving   | Byggetiltak i plan er ferdig etablert. Utdatert plan. Plan er ikke helt i samsvar med utbygget situasjon i dag, da vegen ikke har gjennomgang som regulert til eiendom 159/444. |
| <b>Status for planområdet</b>   |   |
| I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?  | Byfortettingssone (BY2)   |
| Er planen omfattet av kommunedelplan (KDP)?   | Ja, KDP Landås; boligområder og annen restriksjon (hovedgangveisystem)  |
| Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?   | Nei   |
| Hvilke formål regulerer planen?   | Mangler tegnforklaring, men viser veg og fortau.  |
| Samsvarer arealformålet med KPA?  | Ja  |
| Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?   | Ja, i hovedsak  |
| Har planen bestemmelser?  | Nei   |
| Fastsetter planen utnyttelsesgrad?  | Nei   |
| Fastsetter planen byggegrenser?   | Nei   |
| Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?  | Vegplan   |
| Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?  | Vegplan   |
| Er byggetiltakene i plan ferdig etablert?   | Ja  |
| Er planen blitt fragmentert/oppdelt?  | Delvis  |
| Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?   | Ja  |
| Vil plankravet i KPA inntre for en rekke tiltak?  | Ja  |
| Blir planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?   | Ja  |
| Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?   | Ja, plan 10810001 (vedtatt i 1980). Trafikksikringsplan for Nymarksområdet (92170000) kan oppheves samtidig.  |
| <b>Kvaliteter i planområdet</b>   |   |
| Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)   | Nei   |
| Lekeområder/grøntområder  | Nei   |
| Tverrforbindelser   | Nei   |
| Bør noe sikres i neste KPA?   |   |
| Fordeler ved å oppheve planen   | Forenkle og rydde planregisteret.   |
| Ulemper ved å oppheve planen  |   |
| <b>Konklusjon</b>   |   |
| Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et oppdatert plangrunnlag i dag. |   |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>  |   |



Reguleringsplan som foreslås opphevet:



Figur 6 Reguleringsplan som foreslås opphevet

Flyfoto:



Figur 7 Flyfoto over reguleringsplan 10810000.

Overordnet plan – utsnitt KPA 2018



Figur 8 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 10810000, i grønt omriss.

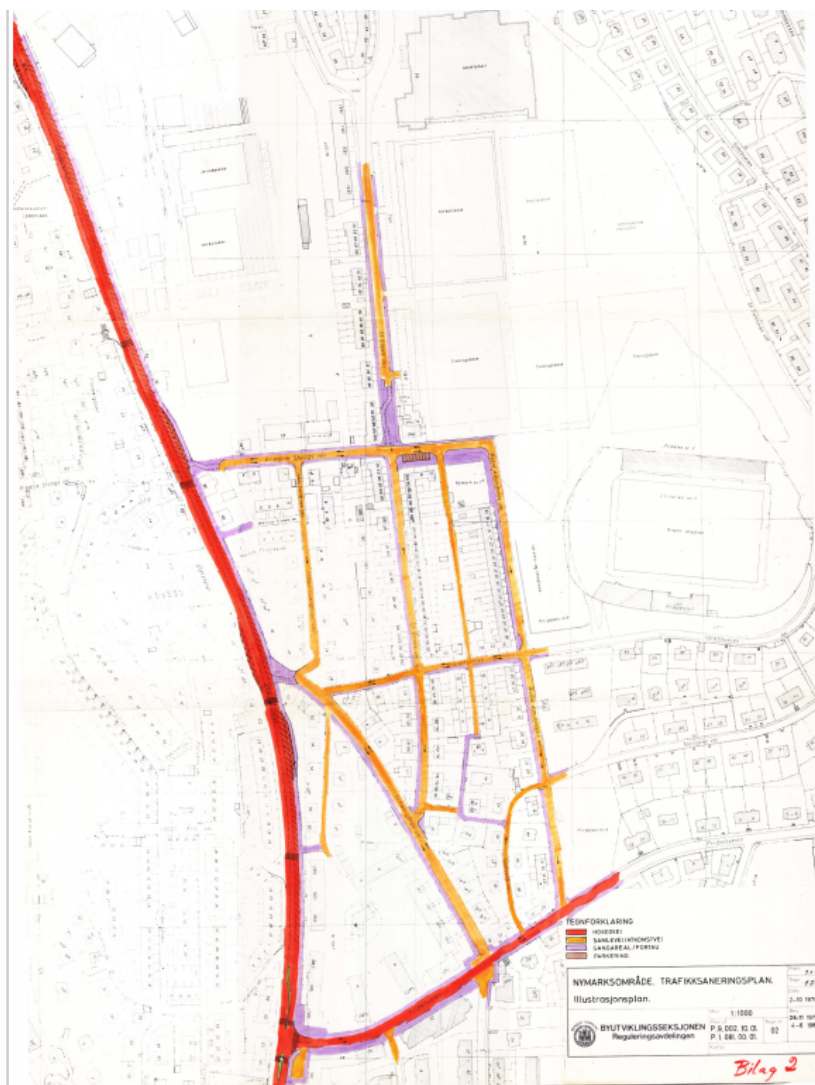
Overordnet plan – utsnitt KDP Landås



Figur 9 Utsnitt fra KDP for planområdet til plan 10810000, omriss markert i grønt.

| Evalueringsskjema – opplysninger om plan som foreslås opphevet  |   |
|---|---|
| Plannavn  | ÅRSTAD. TRAFIKKSIKRINGSPLAN FOR NYMARKSOMRÅDET                                      |
| Arealplan-ID  | <a href="#">10810001</a>  |
| Plantype  | 31 - Mindre reguleringsendring  |
| Ikrafttredelsesdato   | 28.11.1980  |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving   | Mangler plankart. Byggetiltakene (vegene) er ferdig etablert. Rydde planregisteret. |
| <b>Konklusjon</b>   |   |
| Planen har kun illustrasjonsplan, og mangler plankart. Ut fra plannavnet er det en trafiksikringsplan. Illustrasjonsplanen viser veger. Vegene er i dag etablert. |   |
| Planen kan oppheves med bakgrunn i at vi ikke har plankart å legge i kart, og at tiltakene er ferdig etablert.  |   |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>  |   |

#### Illustrasjonsplan til reguleringsplan arealplan-ID 10810001:



Figur 10 Illustrasjonsplan (bilag 2) til plan 10810001

Mindre endringen, arealplan-ID 10810001, vedtar plankart (bilag 1), men bilag 1 mangler på saken. Planendringen er dermed ikke blitt lagt inn i kommunens kart. Illustrasjonsplan, som er bilag 2, ligger

på saken. I dag er vegene ferdig utbygget. Fylkesveg Inndalsveien, deler av bybaneanlegget og omkringliggende vegareal er regulert i nyere reguleringsplan; arealplan-ID 16980000, ÅRSTAD, BYBANE I BERGEN, DELSTREKNING 3 - EDVARD GRIEGS VEI – WERGELAND, vedtatt i 2004. Resterende areal blir uregulerte ved vedtak om oppheving av reguleringsplan arealplan-ID 20000, ÅRSTAD, BERGENSDALENS MIDTRE DEL. Det foreslås å oppheve mindre endring arealplan-ID 10810001 for å rydde planregisteret.

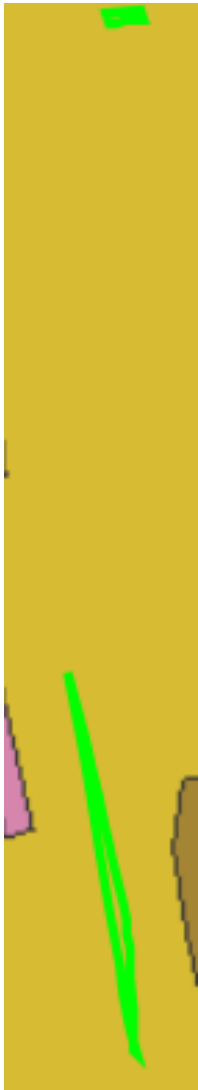
Utsnitt over dagens vegsituasjon:



*Figur 11 Utsnitt fra vegstatuskartet til kommunen over dagens vegsituasjon.*

| <b>Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet</b>  |   |
|--|---|
| Plannavn   | ÅRSTAD. REGULERINGSPLAN FOR STRØKET FJØSANGERVEGEN - FABRIKKGATEN - SOLHEIMSVANNET, MINDEMYREN                  |
| Arealplan-ID   | <a href="#">11470000</a>  |
| Plantype   | 30 - Eldre reguleringsplan  |
| Ikrafttredelsesdato  | 08.10.1966  |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving  | Svært fragmentert plan. Byggetiltak i plan er ferdig etablert. Teknisk utdatert plan.                           |
| <b>Status for planområdet</b>  |   |
| I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?   | Byfortettingssone (BY2)   |
| Er planen omfattet av kommunedelplan (KDP)?  | Nei   |
| Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?  | En liten del av planen er omfattet av arealplan-ID 70240000 under arbeid, samt arealplan-ID 71140000.           |
| Hvilke formål regulerer planen?  | Vegformål   |
| Samsvarer arealformålet med KPA?   | Ja  |
| Er veiene bygget i henhold til plan?   | Delvis  |
| Har planen bestemmelser?   | Ja  |
| Fastsetter planen utnyttelsesgrad?   | Ja, men den delen av planen er erstattet av nyere reguleringsplan.  |
| Fastsetter planen byggegrenser?  | Nei   |
| Hvilke byggegrenser etter vegloven har planen?   | Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei |
| Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?   | Nei. Planen regulerer veg. Vegloven ivaretar veghensyn inntil eventuell ny reguleringsplan er utarbeidet.       |
| Er området ferdig utbygget?  | Ja  |
| Er planen blitt fragmentert/oppdelt?   | Ja  |
| Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?  | Ja  |
| Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?  | Ja  |
| Blir planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?  | Ja  |
| Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?  | Nei   |
| <b>Kvaliteter i planområdet</b>  |   |
| Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)  | Nei   |
| Lekeområder/grøntområder   | Nei   |
| Tverrforbindelser  | Nei   |
| Bør noe sikres i neste KPA?  |   |
| Fordeler ved å oppheve planen  | Forenkler plangrunnlaget og rydder planregisteret.  |
| Ulemper ved å oppheve planen   |   |
| <b>Konklusjon</b>  |   |
| Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et egnet plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering. |   |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>   |   |

Overordnet plan - Utsnitt KPA 2018



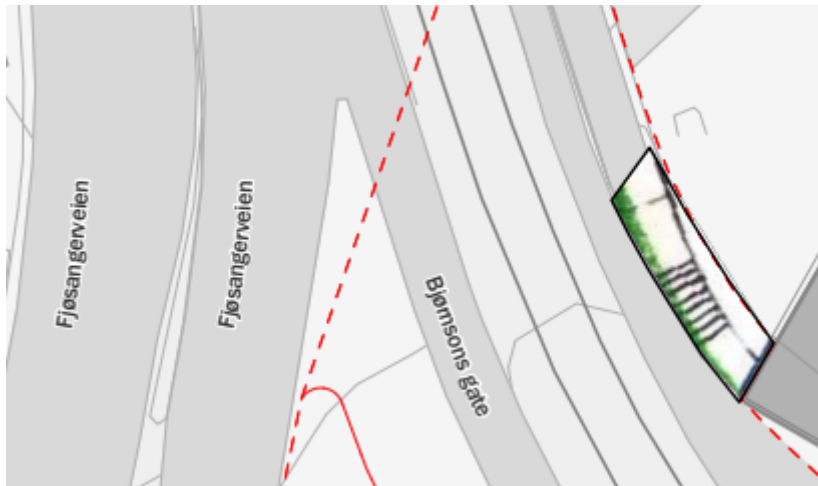
Reguleringsplan som foreslås opphevet:



Figur 12 Bilde til venstre viser utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet. Restene av planen er vist i bilde til høyre.

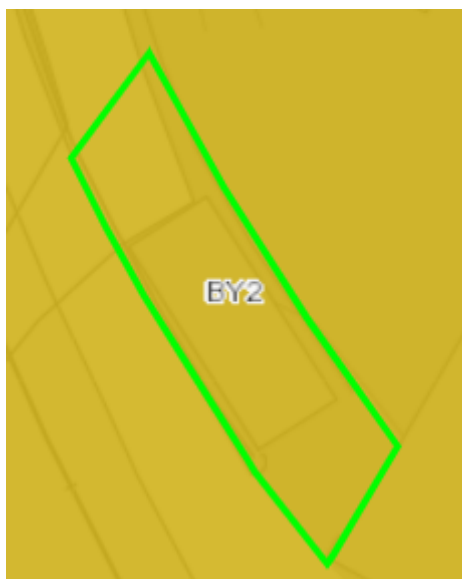
| <b>Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet</b>  |  |
|--|--|
| Plannavn   | ÅRSTAD. FJØSANGERVEIEN 38 A - BJØRNSONS GATE 2, TOMT FOR YRKESKOLEN  |
| Arealplan-ID   | <a href="#">11610000</a>   |
| Plantype   | 30 - Eldre reguleringsplan   |
| Ikrafttredelsesdato  | 09.08.1968   |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving  | Svært fragmentert plan. Kan med fordel oppheves.   |
| <b>Status for planområdet</b>  |  |
| I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?   | Byfortettingssone  |
| Er planen omfattet av kommunedelplan (KDP)?  | Nei  |
| Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?  | Nei  |
| Hvilke formål regulerer planen?  | Mangler tegnforklaring. Plankartet viser streker, som kan tolkes som en trapp. Det er etablert en trapp der i dag. |
| Samsvarer arealformålet med KPA?   | Ja   |
| Er veiene bygget i henhold til plan?   | Ikke relevant  |
| Har planen bestemmelser?   | Nei  |
| Fastsetter planen utnyttelsesgrad?   | Nei  |
| Fastsetter planen byggegrenser?  | Nei  |
| Hvilke byggegrenser etter vegloven har planen?   | Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei    |
| Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?   | Ja, mot fylkesveg, øker til 50 meter.  |
| Er området ferdig utbygget?  | Ja   |
| Er planen blitt fragmentert/oppdelt?   | Ja   |
| Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?  | Ja   |
| Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?  | Ja   |
| Bli planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?   | Ja   |
| Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?  | Nei  |
| <b>Kvaliteter i planområdet</b>  |  |
| Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)  | Nei  |
| Lekeområder/grøntområder   | Nei  |
| Tverrforbindelser  | Nei  |
| Bør noe sikres i neste KPA?  |  |
| Fordeler ved å oppheve planen  | Forenkler plangrunnlag og rydder planregisteret.   |
| Ulemper ved å oppheve planen   |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |
| Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen for ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et egnet plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering. |  |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>   |  |

### Reguleringsplan som foreslås opphevet



Figur 13 Reguleringsplan som foreslås opphevet.

### Overordnet plan - Utsnitt KPA 2018:



Figur 14 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 11610000, i grønt omriss.

| Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet  |  |
|---|--|
| Plannavn  | ÅRSTAD. HOVEDINNFARTSÅREN FRA SYD, STREKNINGEN DANMARKSPASS - FABRIKKGATEN   |
| Arealplan-ID  | <a href="#">11650000</a>   |
| Plantype  | 30 - Eldre reguleringsplan   |
| Ikrafttredelsesdato   | 30.01.1969   |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving   | Vegplan, deler av E39. Byggetiltakene i plan er ferdig etablert. Teknisk utdatert plan. Plan samsvarer ikke helt med utbygget situasjon. |
| Status for planområdet  |  |
| I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?  | Byfortettingssone  |
| Er planen omfattet av kommunedelplan (KDP)?   | Ja, mindre deler omfattes av KDP Puddefjorden - Damsgårdsundet   |
| Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?   | Ja, 95 % kan erstattes av plan 61930000.   |
| Hvilke formål regulerer planen?   | Veibane, bankett, refuge og fortau   |
| Samsvarer arealformålet med KPA?  | Ja   |
| Er veiene bygget i henhold til plan?  | Delvis   |
| Har planen bestemmelser?  | Nei  |
| Fastsetter planen utnyttelsesgrad?  | Ikke relevant  |
| Fastsetter planen byggegrenser?   | Nei  |
| Hvilke byggegrenser etter vegloven har planen?  | Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei                          |
| Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?  | Vegplan. Vegloven ivaretar byggegrense mot veg etter oppheving inntil det blir utarbeidet ny reguleringsplan.                            |
| Er området ferdig utbygget?   | Ja   |
| Er planen blitt fragmentert/oppdelt?  | Ja   |
| Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?   | Ja   |
| Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?   | Ja   |
| Blir planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?   | Ja   |
| Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?   | Nei  |
| Kvaliteter i planområdet  |  |
| Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)   | Nei  |
| Lekeområder/grøntområder  | Nei  |
| Tverrforbindelser   | Nei  |
| Bør noe sikres i neste KPA?   |  |
| Fordeler ved å oppheve planen   | Forenkler plangrunnlaget og rydder planregisteret  |
| Ulemper ved å oppheve planen  |  |
| Konklusjon  |  |
| Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som egnet plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering. Det er ny plan under arbeid på 95 % av arealet. Oppheve for å rydde planregisteret. |  |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>  |  |

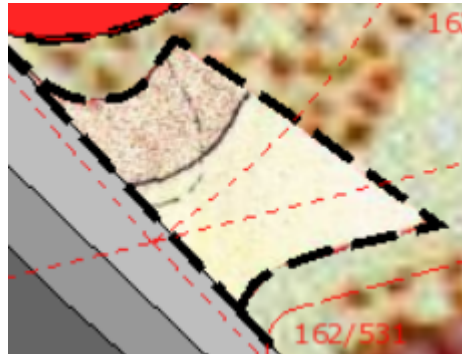


## Reguleringsplan som foreslås opphevet

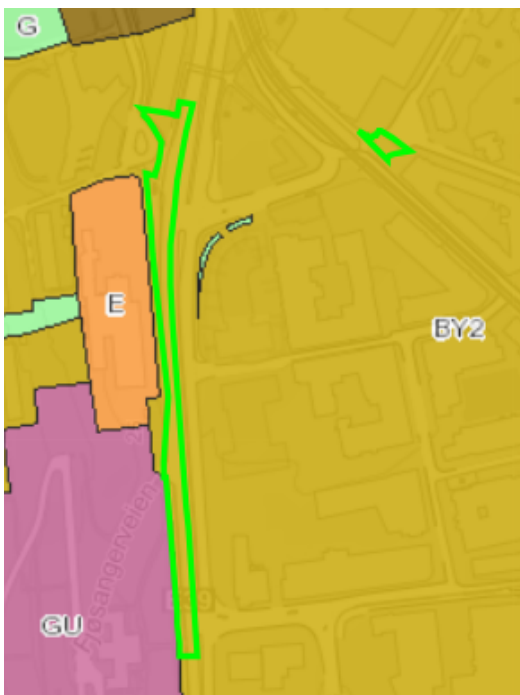


Figur 16 Reguleringsplan som foreslås opphevet

Figur 15 Reguleringsplan som ikke erstattes av plan under arbeid.

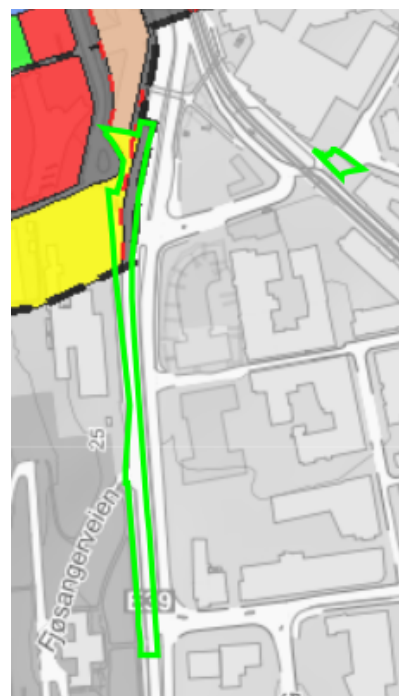


## Overordnet plan - Utsnitt fra KPA 2018:



Figur 17 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 11650000, i grønt omriss

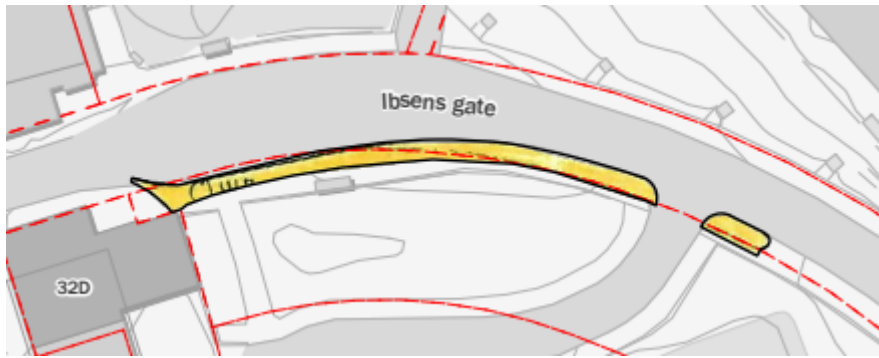
## Overordnet plan - Utsnitt fra KDP:



Utsnitt av arealformål i KDP for planområdet til plan 11650000, i grønt omriss.

| Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet   |   |
|--|---|
| Plannavn   | ÅRSTAD. IBSENS GATE 1A-FJØSANGERVEIEN 38A - BJØRNSONS GATE 1, JOGGEFELT   |
| Arealplan-ID   | <a href="#">11660000</a>  |
| Plantype   | 30 - Eldre reguleringsplan  |
| Ikrafttredelsesdato  | 12.02.1969  |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving  | Vegplan. Fragmentert plan. Byggetiltak i plan er ferdig etablert. Teknisk utdatert plan.                        |
| Status for planområdet   |   |
| I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?   | Byfortettingssone og idrettsanlegg  |
| Er planen omfattet av kommunedelplan (KDP)?  | Nei   |
| Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?  | Nei   |
| Hvilke formål regulerer planen?  | Veggrunn ("joggefelt"/fortau)   |
| Samsvarer arealformålet med KPA?   | Ja  |
| Er veiene bygget i henhold til plan?   | Ja  |
| Har planen bestemmelser?   | Nei   |
| Fastsetter planen utnyttelsesgrad?   | Ikke relevant   |
| Fastsetter planen byggegrenser?  | Nei   |
| Hvilke byggegrenser etter vegloven har planen?   | Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei |
| Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?   | Nei, planen ligger allerede i byggegrense mot veg.  |
| Er området ferdig utbygget?  | Ja  |
| Er planen blitt fragmentert/oppdelt?   | Ja  |
| Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?  | Ja  |
| Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?  | Ja  |
| Bli planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?   | Ja  |
| Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?  | Nei   |
| Kvaliteter i planområdet   |   |
| Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)  | Nei   |
| Lekeområder/grøntområder   | Nei   |
| Tverrforbindelser  | Nei   |
| Bør noe sikres i neste KPA?  |   |
| Fordeler ved å oppheve planen  | Forenkler og gir et mer egnet plangrunnlag til eiendommene.   |
| Ulemper ved å oppheve planen   |   |
| Konklusjon   |   |
| Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et egnet plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering. Eksisterende godkjent bruk av arealet fortsette som før uavhengig av opphevingen. |   |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>   |   |

Reguleringsplan som foreslås opphevet:



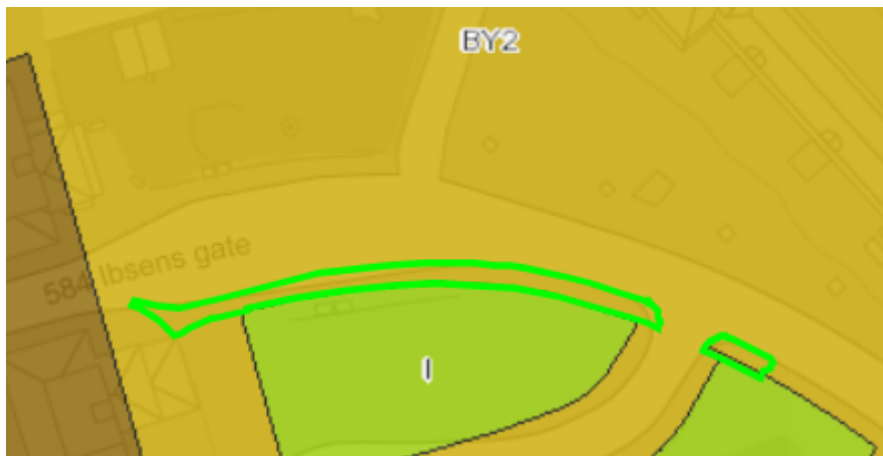
Figur 18 Reguleringsplan som foreslås opphevet

Flyfoto:



Figur 19 Flyfoto over reguleringsplan 11660000.

Overordnet plan - utsnitt KPA 2018:



Figur 20 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 11660000, i grønt omriss.

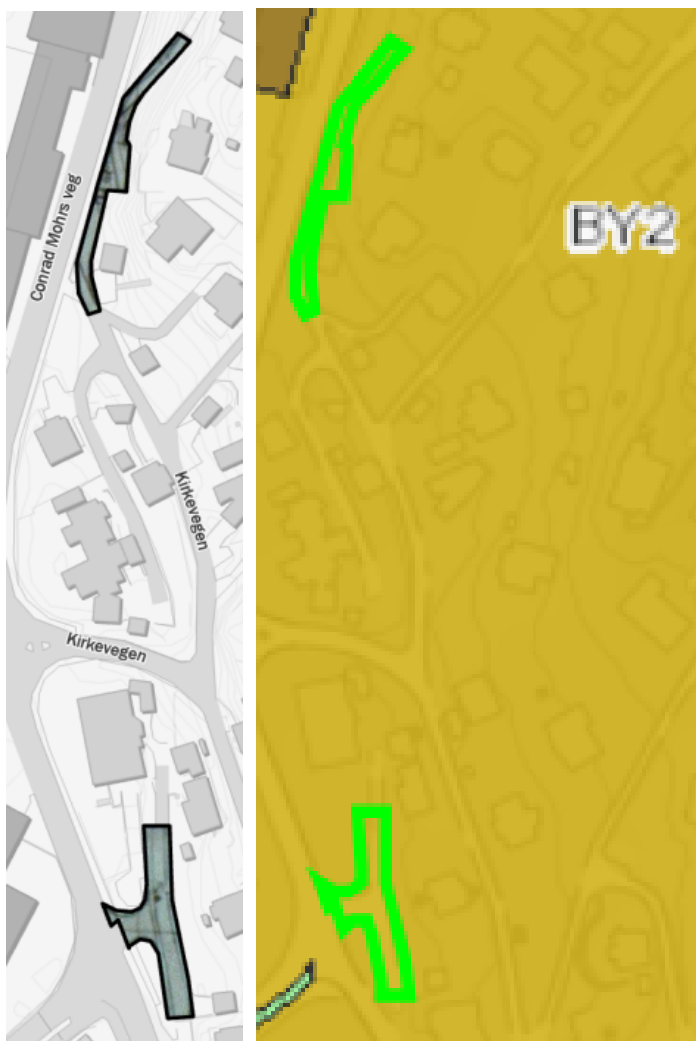
| <b>Evalueringsskjema – opplysninger om plan som foreslås opphevet</b>   |  |
|---|--|
| Plannavn  | ÅRSTAD. GNR 15 BNR 7 OG 107 OG GNR 17 BNR 157, KRISTIANBORG (TELEVERKETS ANLEGG)   |
| Arealplan-ID  | <a href="#">3150000</a>  |
| Plantype  | 30 - Eldre reguleringsplan   |
| Ikrafttredelsesdato   | 12.11.1974   |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving   | Byggetiltakene er ferdig etablert. Utdatert plan. Oppdelt plan, kun rester igjen av en eldre plan.   |
| <b>Status for planområdet</b>   |  |
| I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?  | Byfortettingssone (BY2) og ytre fortettingssone (Y)  |
| Er planen omfattet av kommunedelplan (KDP)?   | Nei  |
| Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?   | Ja, på mindre deler av arealet er det planer i prosess; arealplan-ID 70370000 og 66110000  |
| Hvilke formål regulerer planen?   | Eksisterende bebyggelse som inngår i planen, ny avkjørsel felles, vei m/fortau offentlig   |
| Samsvarer arealformålet med KPA?  | Ja   |
| Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?   | J i hovedsak, men det er regulert bredere veg enn etablert ved kommunal veg (kv) Conrad Mohrs veg og kv. Kirkevegen. Ekspropriasjonsgrunnlaget er utgått. Vegloven vil hensynta byggegrense mot vegen. |
| Har planen bestemmelser?  | Ja   |
| Fastsetter planen utnyttelsesgrad?  | Nei, men etasje antall i bestemmelsene. Etter oppheving blir byggehøyde regulert i pbl. § 29-4 og KPA.   |
| Fastsetter planen byggegrenser?   | Nei  |
| Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?  | Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei  |
| Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?  | Ja, til 15 meter mot kommunal veg.   |
| Er byggetiltakene i plan ferdig etablert?   | Ja   |
| Er planen blitt fragmentert/oppdelt?  | Ja   |
| Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?   | Ja   |
| Vil plankravet i KPA inntre for en rekke tiltak?  | Ja   |
| Blir planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?   | Ja   |
| Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?   | Ja, plan 3150101 (vedtatt i 1995), plan 3150100 (vedtatt i 1980), begge kan oppheves samtidig.   |
| <b>Kvaliteter i planområdet</b>   |  |
| Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)   | Nei  |
| Lekeområder/grøntområder  | Nei  |
| Tverrforbindelser   | Nei  |
| Bør noe sikres i neste KPA?   |  |
| Fordeler ved å oppheve planen   | Forenkler og rydder planregisteret.  |
| Ulemper ved å oppheve planen  | Øker avstandskrav til byggegrense mot offentlig veg, men det er ikke knyttet gebyr for dispensasjon fra byggegrense mot offentlig veg etter vegloven i dag.  |
| <b>Konklusjon</b>   |  |
| Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et godt og egentlig plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering. |  |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>  |  |



Figur 21 Reguleringsplan som foreslås opphevet til venstre, utsnitt fra arealformål i KPA 2018 til høyre.

| Evalueringsskjema – opplysninger om plan som foreslås opphevet |   |
|--|---|
| Plannavn   | ÅRSTAD. GNR 15 BNR 7 OG 107 OG GNR 17 BNR 157, KRISTIANBORG |
| Arealplan-ID   | <a href="#">3150100</a>                                     |
| Plantype   | 30 - Eldre reguleringsplan                                  |
| Ikrafttredelsesdato  | 19.11.1980  |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving                            | Vegplan. Ferdig utbygget. Utdatert plan. Oppdelt plan.      |
| <b>Konklusjon</b>  |   |
| Kan oppheves i samsvar med plan 3150000                        |   |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>                     |   |

Reguleringsplan som foreslås opphevet:



Figur 22 Reguleringsplan som foreslås opphevet til venstre, utsnitt fra KPA 2018 til høyre.

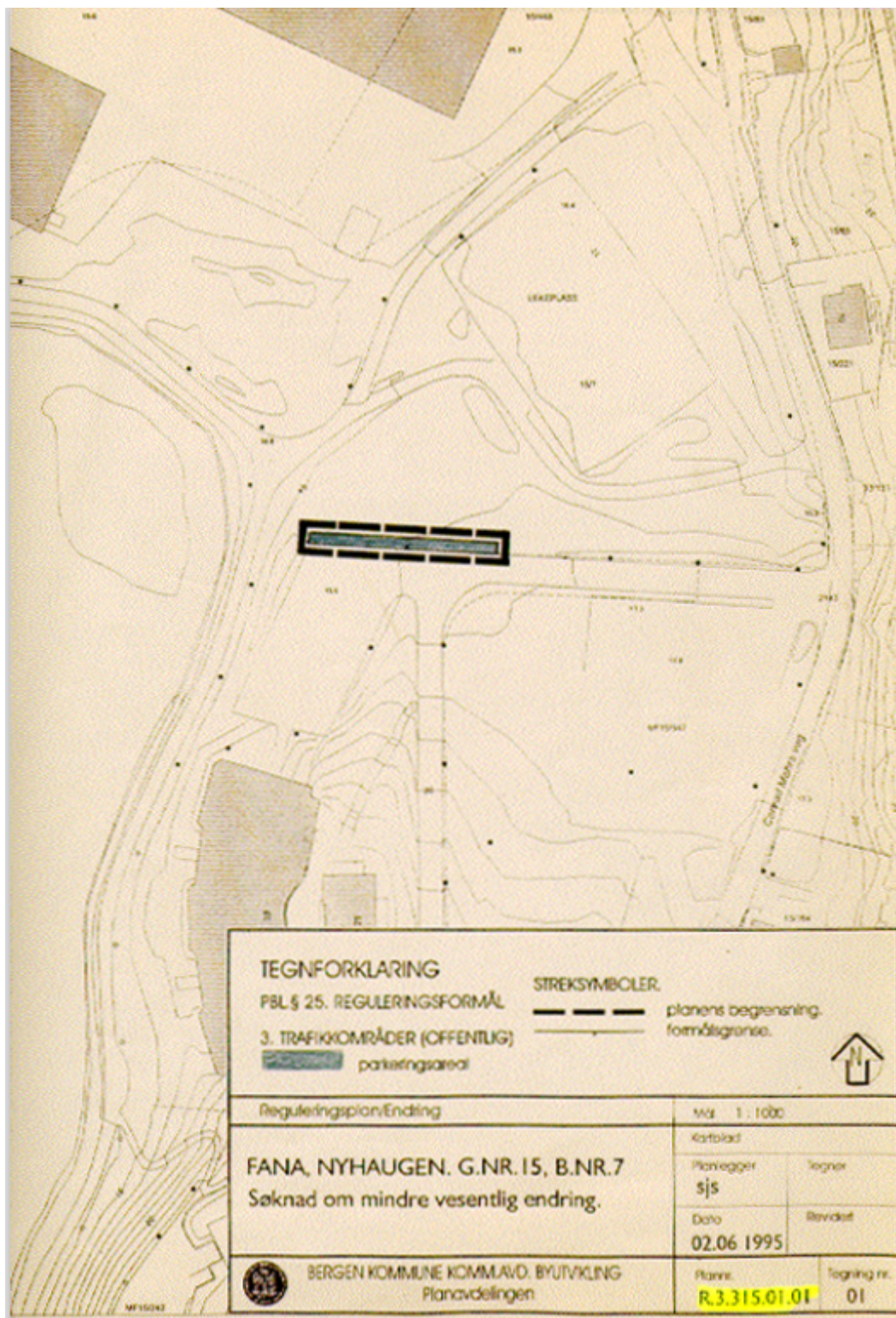
Flyfoto med vegstatuskartet på:



Figur 23 Flyfoto over reguleringsplan 3150100

| <b>Evalueringsskjema – opplysninger om plan som foreslås opphevet</b>   |  |
|---|--|
| Plannavn  | ÅRSTAD. GNR 15 BNR 7, NYHAUGEN   |
| Arealplan-ID  | <a href="#">3150101</a>  |
| Plantype  | 31 - Mindre reguleringsendring   |
| Ikrafttredelsesdato   | 02.06.1995   |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving   | Parkeringsareal. Byggetiltaket er ferdig etablert. Utdatert og svært liten plan. |
| <b>Konklusjon</b>   |  |
| Område er blitt endret fra friområde til parkeringsareal. Område blir brukt til parkering i dag, og er avsatt til byggesone i overordnet plan. Endringen kan oppheves for å forenkle og rydde planregisteret. Kan oppheves i sammenheng med plan 3150000. |  |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>  |  |

Mindre endring som foreslås opphevet:

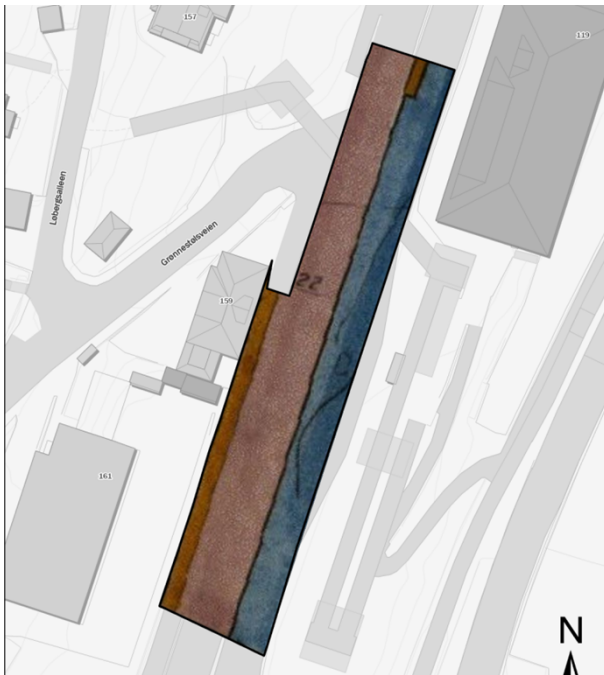


Figur 24 Mindre endring som foreslås opphevet.



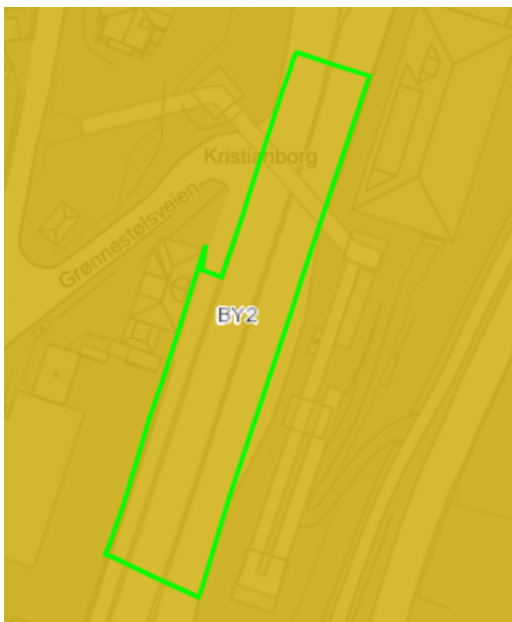
| <b>Evalueringsskjema – opplysninger om plan som foreslås opphevet</b>  |  |
|--|--|
| Plannavn   | ÅRSTAD. GNR 17 BNR 19, 27, 38 MFL.   |
| Arealplan-ID   | <a href="#">5570000</a>  |
| Plantype   | 30 - Eldre reguleringsplan   |
| Ikrafttredelsesdato  | 09.04.1981   |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving  | Plan er ikke i tråd med utbygget situasjon. Planen regulerer kontor hvor det i dag er etablert veg. Planen kan med fordel oppheves. Drift og vedlikehold av veg kan fortsette som før. |
| <b>Status for planområdet</b>  |  |
| I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?   | Byfortettingssone (BY2)  |
| Er planen omfattet av kommunedelplan (KDP)?  | Nei  |
| Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?  | Nei  |
| Hvilke formål regulerer planen?  | Erverv, kontor, off. kjøreveg og fortau.   |
| Samsvarer arealformålet med KPA?   | Ja   |
| Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?  | Kun delvis   |
| Har planen bestemmelser?   | Ja   |
| Fastsetter planen utnyttelsesgrad?   | Ja   |
| Har planen bestemmelser som er utfordrende å håndtere i byggesaksbehandling for nye tiltak?  | Det er oppgitt byggelinjeavstand mot veier utenfor planområdet.  |
| Fastsetter planen byggegrenser?  | Ja   |
| Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?   | Ikke relevant da planområdet er veganlegg.   |
| Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?   | Planområdet er veg   |
| Er byggetiltakene i plan ferdig etablert?  | Ja   |
| Er planen blitt fragmentert/oppdelt?   | Delvis   |
| Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?  | Ja   |
| Vil plankravet i KPA inntre for en rekke tiltak?   | Ja   |
| Blir planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?  | Ja   |
| Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?  | Nei  |
| <b>Kvaliteter i planområdet</b>  |  |
| Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)  | Nei  |
| Lekeområder/grøntområder   | Nei  |
| Tverrforbindelser  | Nei  |
| Bør noe sikres i neste KPA?  |  |
| Fordeler ved å oppheve planen  | Få et mer entydig og oppdatert plangrunnlag  |
| Ulemper ved å oppheve planen   |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |
| Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et egnet plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering. |  |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>   |  |

Reguleringsplan som foreslås opphevet:

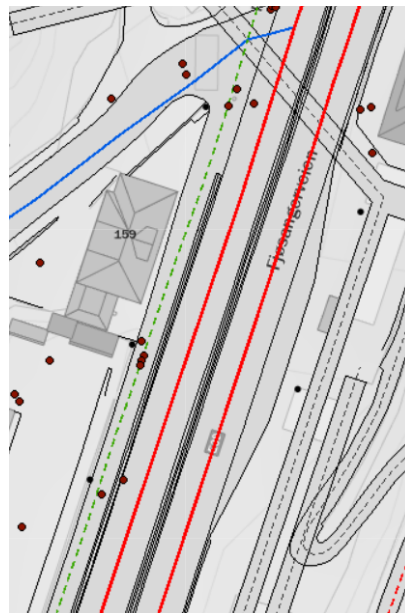


Figur 25 Reguleringsplan som foreslås opphevet.

Overordnet plan - utsnitt KPA 2018:



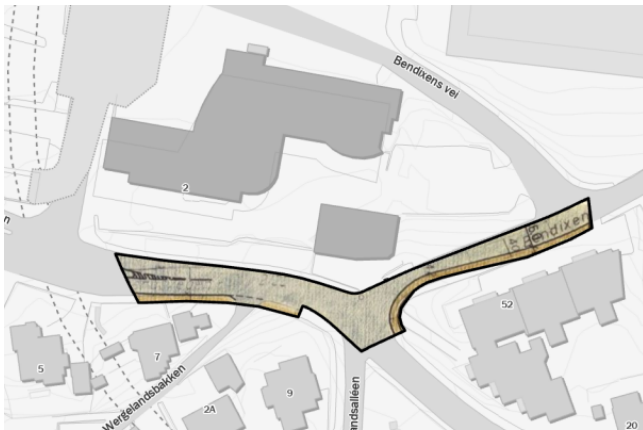
Vegsituasjon:



Figur 26 Bilde til venstre viser utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet, i grønt omriss. Bilde til høyre viser vegsituasjonen.

| <b>Evaluerings skjema – opplysninger om plan som foreslås opphevet</b>   |  |
|--|--|
| Plannavn   | ÅRSTAD. GNR 13, WERGELAND  |
| Arealplan-ID   | <a href="#">30020100</a>   |
| Plantype   | 30 - Eldre reguleringsplan   |
| Ikrafttredelsesdato  | 02.12.1985   |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving  | Vegplan. Ferdig utbygget veganlegg. Utdatert plan. Ikke bygget helt i samsvar med plan.  |
| <b>Status for planområdet</b>  |  |
| I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?   | Byfortettingssone (BY2)  |
| Er planen omfattet av kommunedelplan (KDP)?  | Ja, KDP Landås   |
| Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?  | Ja, plan under arbeid, plan 70230000, vil erstatte hele planen etter et vedtatt om ny reguleringsplan.                               |
| Hvilke formål regulerer planen?  | Off. kjøreveg og off. gangveg/fortau   |
| Samsvarer arealformålet med KPA?   | Ja   |
| Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?  | Delvis   |
| Har planen bestemmelser?   | Ja   |
| Fastsetter planen utnyttelsesgrad?   | Ikke relevant  |
| Har planen bestemmelser som er utfordrende å håndtere i byggesaksbehandling for nye tiltak?  | Ikke relevant  |
| Fastsetter planen byggegrenser?  | Nei  |
| Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?   | Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei                      |
| Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?   | Arealet er veganlegg   |
| Er byggetiltakene i plan ferdig etablert?  | Ja   |
| Er planen blitt fragmentert/oppdelt?   | Ja   |
| Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?  | Ja   |
| Vil plankravet i KPA inntre for en rekke tiltak?   | Ja   |
| Bli planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?   | Ja   |
| Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?  | Opprinnelig en endring av plan 30020000, som er foreslått opphevet. Området er i hovedsak blitt regulert på nytt i nyere reg.planer. |
| <b>Kvaliteter i planområdet</b>  |  |
| Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)  | Nei  |
| Lekeområder/grøntområder   | Nei  |
| Tverrforbindelser  | Nei  |
| Bør noe sikres i neste KPA?  |  |
| Fordeler ved å oppheve planen  | Forenkler og gir et mer egnet plangrunnlag.  |
| Ulemper ved å oppheve planen   |  |
| <b>Konklusjon</b>  |  |
| Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et egnet plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering. |  |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>   |  |

Reguleringsplan som foreslås opphevet:



Figur 27 Reguleringsplan som foreslås opphevet.

Flyfoto av området:



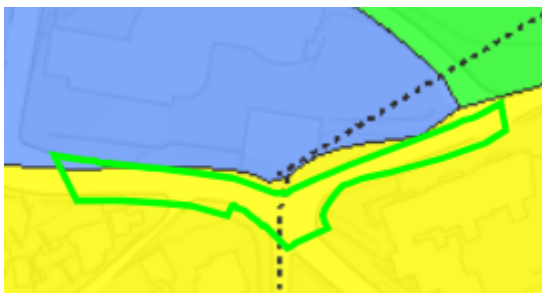
Figur 28 Flyfoto over reguleringsplan 30020100

Overordnet plan – utsnitt KPA 2018



Figur 29 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 30020100, i grønt omriss.

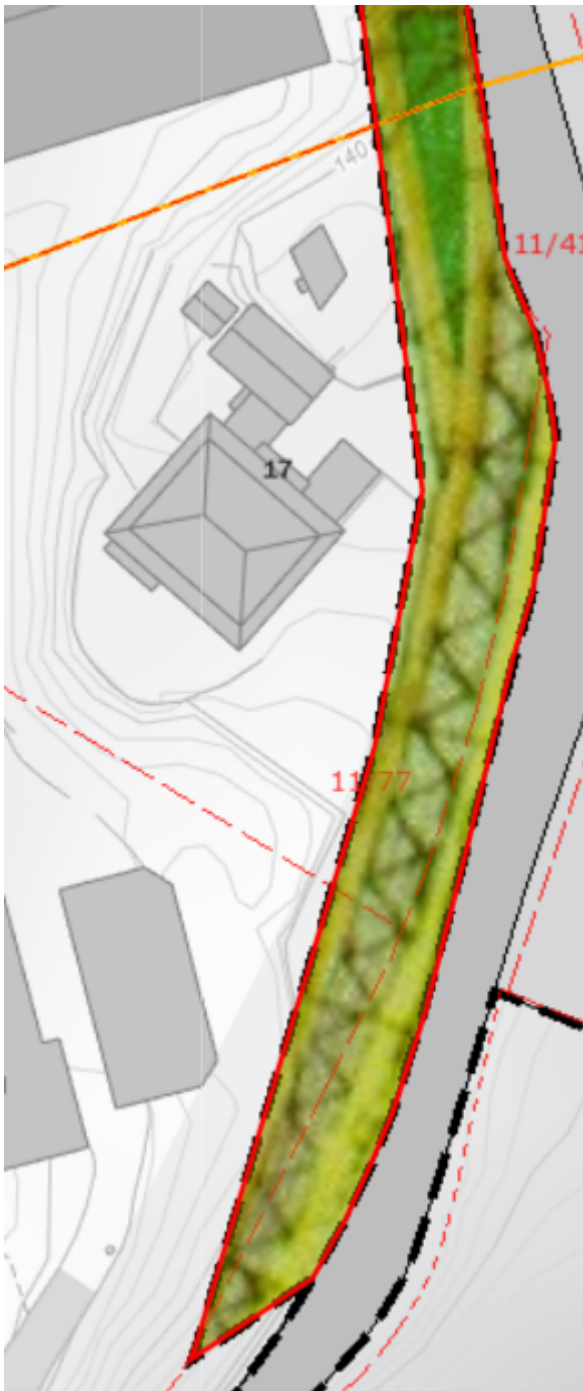
Overordnet plan – utsnitt KDP Landås



Figur 30 Utsnitt av arealformål i KDP Landås for planområdet til plan 30020100, i grønt omriss.

| <b>Evalueringsskjema – opplysninger om plan som foreslås opphevet</b>   |   |
|---|---|
| Plannavn  | ÅRSTAD. NATTLAND, KRYSET SÆDALSVEN - BIRKELUNDSBAKKEN   |
| Arealplan-ID  | <a href="#">30550000</a>  |
| Plantype  | 30 - Eldre reguleringsplan  |
| Ikrafttredelsesdato   | 10.03.1966  |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving   | Ferdig utbygget veg. Utdatert plan. Plan samsvarer ikke med utbygget situasjon.                                 |
| <b>Status for planområdet</b>   |   |
| I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?  | Ytre fortettingssone (Y)  |
| Er planen omfattet av kommunedelplan (KDP)?   | Ja, KDP Landås; byggeområde, park/turvei og boligområder  |
| Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?   | Nei, ikke i sin helhet. Plan under arbeid, arealplan-ID 71490000, vil erstatte store deler av planen.           |
| Hvilke formål regulerer planen?   | Veggrunn og parkareal   |
| Samsvarer arealformålet med KPA?  | Ja  |
| Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?   | Nei   |
| Har planen bestemmelser?  | Nei   |
| Fastsetter planen utnyttelsesgrad?  | Nei   |
| Fastsetter planen byggegrenser?   | Ja  |
| Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?  | Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei |
| Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?  | Planen er en vegplan. Omkringliggende bebyggelse vil ha byggegrense mot veg etter sin planstatus.               |
| Er byggetiltakene i plan ferdig etablert?   | Ja, vegen er etablert, men ikke som regulert.   |
| Er planen blitt fragmentert/oppdelt?  | Ja, og enda mer når ny plan under arbeid blir vedtatt.  |
| Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?   | Ja  |
| Vil plankravet i KPA inntre for en rekke tiltak?  | Ja  |
| Bli planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?  | Ja  |
| Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?   | Nei   |
| <b>Kvaliteter i planområdet</b>   |   |
| Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)   | Nei   |
| Lekeområder/grøntområder  | Regulert parkareal er i dag veganlegg. Dette arealet er innenfor planavgrensning til ny plan under arbeid.      |
| Tverrforbindelser   | Nei   |
| Bør noe sikres i neste KPA?   |   |
| Fordeler ved å oppheve planen   | Forenkler og rydder plangrunnlaget.   |
| Ulemper ved å oppheve planen  |   |
| <b>Konklusjon</b>   |   |
| Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et godt og forståelig plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering. |   |
| Byggegrense mot offentlig gang- og sykkelveg etter vegloven vil ivareta hensyn mot eksisterende veganlegg.  |   |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>  |   |

Rest igjen etter nye regulering av plan under arbeid (arealplan-ID 71490000) blir vedtatt:



*Figur 31 Reguleringsplan som er foreslått ophevet*

## Ubestemt plan:

| Evalueringsskjema – opplysninger om plan som foreslås opphevet                 |  |
|--|--|
| Plannavn   | ÅRSTAD. NYMARKSOMRÅDET, GIMLEVEIEN - ST. OLAVS VEI MFL.          |
| Arealplan-ID   | <a href="#">92170000</a>   |
| Plantype   | 30 - Eldre reguleringsplan                                       |
| Ikrafttredelsesdato  | (N/A)  |
| Hovedgrunn for forslag om oppheving  | Mangler plankart og bestemmelser. Gjelder vedtak om fartsgrenser |
| Konklusjon   |  |
| Planen kan oppheves med bakgrunn i at vi ikke har plankart eller bestemmelser. |  |
| Sluttvurdering: <b>Planen kan oppheves</b>                                     |  |

**Tilbake**

**Oppslag på en sak**

|                             |   |                            |
|-----------------------------|---|----------------------------|
| <b>Utvalg:</b> HOTE         | <b>Utvalgnavn:</b> HOVEDUTV FOR TEKNISK UTBYGGING | <b>Løpenr:</b> 58361       |
| <b>Arkivskaper:</b>         | <b>Avdnavn:</b>                                   | <b>Arkivnr:</b> 504400     |
| <b>Møtedato:</b> 06.05.1986 | <b>Saksnr:</b> 0291                               | <b>Tidl. arkiv:</b> 504400 |
| <b>Filmnr:</b> 50           | <b>Bildnr:</b> 1791                               |                            |

**Nøkkelord**

FARTSGRENSESONE - HUMPER - NYMARKSOMRÅDET - TRAFIKKSIKRING -

**Sak**

BERGEN, NYMARKSOMRÅDET (GAMLEVEIEN, ST.OLAVS VEI M.FL.) TRAF IKKSIKRING. FORSLAG TIL FARTSGRENSESONE OG HUMPER. 2.GANGS B EHANDLING

1 - 7

| Vedtak  |
|---|
| 'HOVEDUTVALG FOR TEKNISK UTBYGGING SLUTTER SEG TIL HOVEDTREKKENE I ADMINISTRASJONENS FORSLAG DOG SLIK AT DE TO FORESLÅTTE SONENE SLÅS SAMMEN VED AT NANSENS VEI MELLOM ROALD AMUNDSSENS VEI OG IDRETTSVEIEN OG IDRETTSVEIEN MELLOM ROALD AMUNDSSENS VEI OG GIMLEVEIEN INNGÅR I 30 KM-SONEN I SAMSVAR MED FORSLAG FRA POLITIET. DE FORESLÅTTE KORRIGERINGER INNARBEIDES I FORSLAGET.'<br>VEDTAKET BLEFATTET MED 5 STEMME (RØED, BERTHEUSSEN, SKÅR, SEDVARTSEN (A) MOT 4 STEMME (OMA, KNUDSEN, ØSTERFELDT, HAFSTAD (H). |

**Overføre til Excel**

Figur 32 Utsnitt av vedtak i saken