

Saknr 101/24
Arkivsak: 2022/56552

Til mottaker

Fana, Gnr. 13, Bnr. 107 mfl., Jacob Kjødes veg, detaljregulering, arealplan-ID 64570000, 2.gangsbehandling

Bergen bystyre behandlet saken i møtet 10.04.2024 sak 101/24 og fattet følgende vedtak:

1. I medhold av plan- og bygningsloven §§ 12-12, jf. 12-11, vedtas følgende forslag til detaljregulering:
 - A. Fana, Gnr. 13, Bnr. 107 mfl., Jacob Kjødes veg, detaljregulering, arealplan-ID 64570000, vist på plankart, sist datert 12.05.2023, med følgende endringer:
 - a) Avkjørselspil til gnr./bnr. 13/131 fjernes fra plankartet.
 - B. Tilhørende reguleringsbestemmelser, sist datert 25.08.2023, med følgende endringer:
 - a) Ny § 3.1.1.3.e: «Gjesteparkering skal utgjøre 10% av totalt antall parkeringsplasser.»
 - b) § 2.10.3 strykes.
 - c) Nytt strekpunkt under § 2.11.1: «Klimagassberegning med vurdering av tiltak for å minimere energibruk og klimagassutslipp.»
 - d) Supplering av § 3.1.2.3: «Det tillates plassering av solceller på taket».
 - e) Ny § 2.5.4: «Eksisterende store asketrær skal ivaretas i størst mulig grad. Det tillates flytting av asketrær innenfor planområdet.»
2. Før kunngjøring av vedtak skal plankart og bestemmelser oppdateres i samsvar med bystyrets vedtak.

Bergen bystyres behandling

Jeron Joseph (A) ba om habilitetsvurdering fordi han er styreleder for Sameiet Paradisalléen som er 210 meter unna eiendommen saken gjelder. Han har i epost 9. april gitt tilleggsopplysninger vedrørende returpunktene for glass og metall som er på plasser på VLFK sitt område. Det er Sameiet Paradisalleen som har serviceavtale på disse returpunktene inkl. glass- og metall, men sameiet er ikke orientert om de blir pålagt å dele disse renovasjonspunktene med andre boligfelt. Vurdering av habilitet er gjort etter forvaltningsloven § 6, andre ledd. Det foreligger ikke opplysninger i saken som tilsier at vedtak vil ha slik innvirkning for Joseph selv eller noen han har nær personlig tilknytning til, at det er grunnlag for inhabilitet i saken. Det fremheves da særlig at Sameiet Paradisalléen og den omsøkte eiendom har en avstand på ca 210 meter og at momenter som f.eks. innsyn,

evt. støy i byggeperiode eller etter innflytting av beboere, etc. da ikke anses aktuelle her. På bakgrunn av dette kjente Bergen bystyre Jeron Joseph habil til å behandle sak 101/24.

Lars Selmar Alsaker (H) ba om habilitetsvurdering fordi SANDS advokatfirma (hvor Alsaker er ansatt som advokat) har – og har hatt - oppdrag der Tippetue er plankonsulent/ansvarlig søker for ulike tiltakshavere. Vurdering av habilitet er gjort etter forvaltningsloven § 6, andre ledd. Bystyret har med bakgrunn i de meddelte opplysninger fra Alsaker forstått det slik at det i sak 79/24 ikke er noen relasjon mellom Tippetue AS/forslagsstiller og Alsaker og advokatfirma SANDS. Det foreligger derfor ikke «særegne forhold» etter forvaltningslovens § 6 annet ledd. Bergen bystyre kjente Lars Alsaker habil til å delta i behandlingen av sak 101/24. Alsaker ble kjent habil da utvalg for miljø og byutvikling behandlet saken 21. mars.

Trond Tystad (BL) ba om habilitetsvurdering på bakgrunn av at han eier og er styreleder i Cardo 8614 AS. Selskapet startet som plankonsulent i sin tid planprosessen og drev dette fram til en første gangs innlevering. Det foreligger også vedlegg fra selskapet i nåværende sak. Vurdering av habilitet er gjort etter forvaltningsloven § 6, andre ledd. Bystyret anser Tystad sin tidligere omfattende involvering i saken som «særegne forhold» som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet. Samtidig trekker det allmenne forsvarlighetsprinsippet i forvaltningsretten i retning av å kjenne noen inhabil ved tvil, særlig ved områder hvor det potensielt kan bli sterk politisk uenighet og debatt. På denne bakgrunn kjente Bergen bystyre Trond Tystad inhabil til å delta i behandling av sak 101/24. Tystad ble kjent inhabil da utvalg for miljø og byutvikling behandlet saken 21. mars.

Monika Nordland Yndestad (BL) møtte.

Følgende representanter tok ordet:

Ingrid Nergaard Fjeldstad (V), Chris Jørgen Knudsen Rødland (H), Lise Hæreid Ramsøy (H), Lillian Blom (SV), Mailiss Solheim-Åkerblom (R), Joel Ystebø (KrF).

Forslag fremsatt i bystyret:

Ingrid Nergaard Fjeldstad (V) fremsatte på vegne av V følgende alternative forslag:

Reguleringsplanen sendes tilbake for å få innhentet klimagassberegning før reguleringsplanen kan bli behandlet av bystyret.

Lillian Blom (SV) fremsatte på vegne av SV og V følgende tilleggsforslag til punkt 1B:

Ny § 3.1.1.3.f: «25% av p-plassene reserveres som bildelingsplasser.»

Mailiss Solheim-Åkerblom (R) fremsatte på vegne av R følgende tilleggsforslag til punkt 1B, i 2 punkt:

1. Nytt punkt 1.B.f: Ny § 3.1.1.2.f: Det skal legges til rette for felles parselhager på felles uteoppholdsareal. Det forutsettes gode sol- og jordforhold.

2. Nytt punkt 1.B.g: Tillegg til § 3.1.2.8.b (tillegg markert i fet skrift): Boenhetene skal være i ulik størrelse. Maksimum 20 % av boenhetene kan ha bruksareal under 50 m², og ingen boenheter skal være under 45 m². Minimum 20 % av boenhetene skal ha bruksareal over 80 m².

Merknader fremsatt i bystyret:

Joel Ystebø (KrF) fremsatte på vegne av KrF følgende merknad:

Bystyret bemerker at det ikke foreligger klimagassberegning i saken. Bystyret mener at klimakonsekvens med klimagassberegning bør ligge som del av beslutningsgrunnlaget i alle

større fremtidige reguleringsplaner.

Votering:

Alternativt forslag fra V, fremsatt av Ingrid Nergaard Fjeldstad (V), fikk 17 stemmer (SV, MDG, V, R), og var dermed falt.

Innstillingen punkt 1-2 ble vedtatt enstemmig.

Tilleggsforslag til punkt 1B fra SV og V, fremsatt av Lillian Blom (SV), fikk 17 stemmer (SV, MDG, V, R), og var dermed falt.

Tilleggsforslag til punkt 1B, punkt 1 fra R, fremsatt av Mailiss Solheim-Åkerblom (R), fikk 32 stemmer (A, SV, MDG, V, R, KrF), og var dermed falt.

Tilleggsforslag til punkt 1B, punkt 2 fra R, fremsatt av Mailiss Solheim-Åkerblom (R), fikk 10 stemmer (SV, R), og var dermed falt.

Merknad fra KrF, fremsatt av Joel Ystebø (KrF), fikk 32 stemmer (A, SV, MDG, V, R, KrF), og var dermed falt.

Utvalg for miljø og byutvikling behandlet saken i møtet 21.03.2024 sak 79/24 og avga følgende innstilling:

Utvalgets innstilling og bystyrets vedtak er likelydende.

Byrådet behandlet saken i møtet 29.02.2024 sak 58/24

Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:

Byrådets og utvalgets innstilling er likelydende.

Bystyrets kontor, 12.04.2024

Andreas Graue Berg