

Bergen kommune

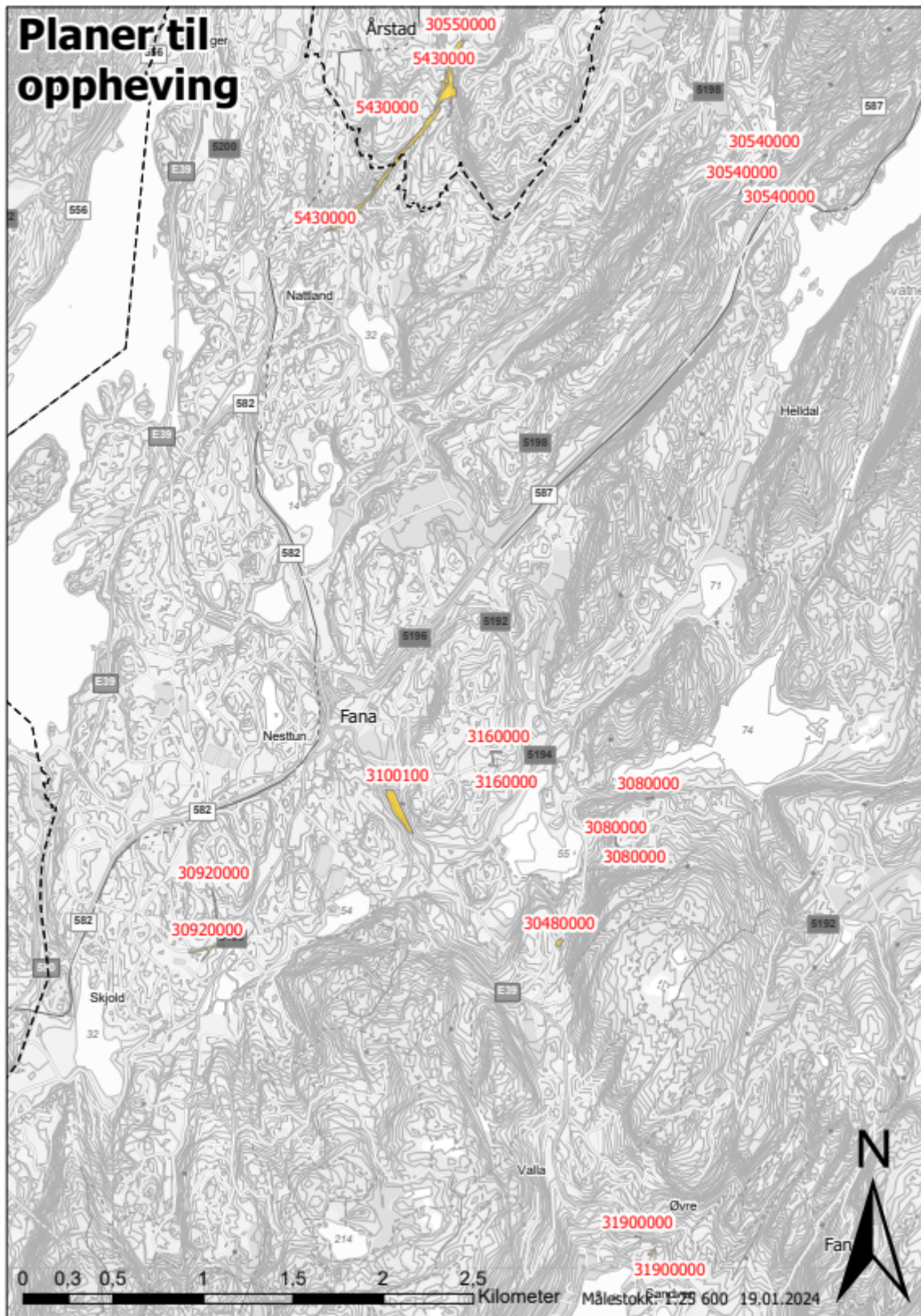
Evalueringsskjema Fana

Oppheving av eldre reguleringsplaner i Fana bydel vedtatt før plan- og bygningsloven av 1985

Plan- og bygningsetaten
24.05.2024

Innhold

Ikke realiserte planer:.....	3
FANA. GNR 50 BNR 2, KIRKEBIRKELAND.....	3
FANA. GNR 44 DEL AV 732 MFL., ØVSTTUN	5
Vegplaner:	7
FANA. SKJOLD	7
ÅRSTAD/FANA. RV 14 BIRKELUNDSBAKKEN.....	9
FANA. GNR 11 BNR 154 OG 186, BIRKELUNDSBAKKEN, BUSSLOMME V/NR. 24 OG 24A	12
«Restplaner» (kun små deler igjen av eldre plan):.....	13
FANA. GNR 6 BNR 1 OG GNR 7 BNR 7, HELDAL - SÆDAL.....	13
FANA. GNR 82 BNR 1, HATLESTAD	15
FANA. GNR 50 BNR 17, KIRKEBIRKELAND.....	17
FANA. GNR 46 BNR 1, 2, 3, 4 MFL., ULSMÅG.....	19



Figur 1 Oversiktskart - planer til oppheving

Ikke realiserte planer:

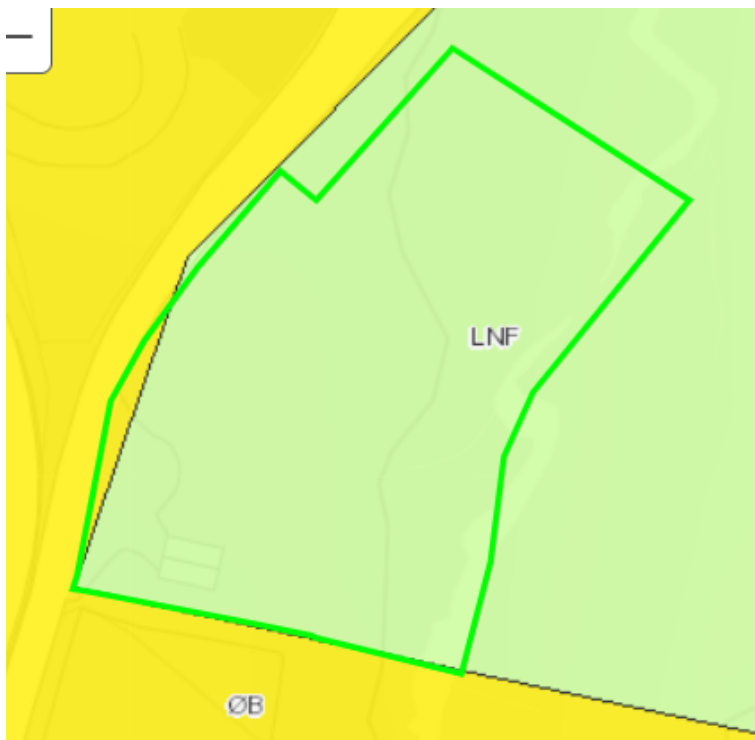
Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet	
Plannavn	FANA. GNR 50 BNR 2, KIRKEBIRKELAND
Arealplan-ID	30480000
Plantype	30 - Eldre reguleringsplan
Ikrafttredelsesdato	13.04.1962
Hovedgrunn for forslag om oppheving	Teknisk utdatert plan. Ett regulert hus igjen av en større plan. I dag er området avsatt til LNF i KPA 2018. Plan er ikke i tråd med eksisterende situasjon eller ønsket fremtidig utvikling.
Status for planområdet	
I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?	LNF, øvrig byggesone (ØB)
Er planen omfattet av kommunedelplan (KDP)?	Nei
Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?	Nei
Hvilke formål regulerer planen?	Veggrunn og husplassering.
Samsvarer arealformålet med KPA?	Nei
Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?	Nei
Har planen bestemmelser?	Ja
Fastsetter planen utnyttelsesgrad?	Nei
Fastsetter planen byggegrenser?	Nei
Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?	Avstander i tidsperioden 28.07.1938-31.12.1963: 7,5 m til kommunal vei, 7,5 m til fylkesvei, 7,5 m til riksvei
Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?	Ja, mot kommunal veg, øker til 15 meter.
Er området ferdig utbygget?	Nei
Er planen blitt fragmentert?	Ja
Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?	Ja
Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?	Ja
Blir planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?	Nei
Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?	Nei
Kvaliteter i planområdet	
Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)	Nei
Lekeområder/grøntområder	Nei
Tverrforbindelser	Ja. Ikke etablert.
Bør noe sikres i neste KPA?	
Fordeler ved å oppheve planen	Forenkle og gir et plangrunnlag som er i tråd med dagens situasjon.
Ulemper ved å oppheve planen	Øker avstandskravet til byggegrensen mot offentlig veg.
Konklusjon	
Eiendommen er eid av Bergen kommune. Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et entydig og oppdatert plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering.	
Sluttvurdering: Planen kan oppheves	

Reguleringsplan som foreslås opphevet:



Figur 2 Planavgrensing vist med plankart til plan 30480000

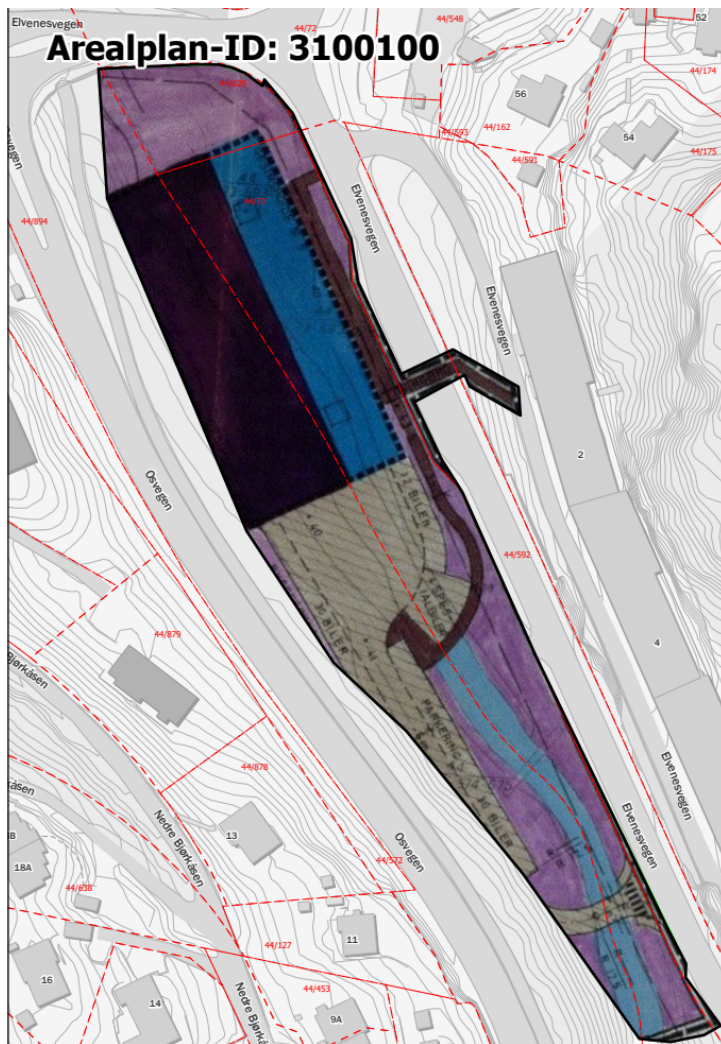
Overordnet plan - Utsnitt fra KPA 2018:



Figur 3 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 30480000, i grønt omriss

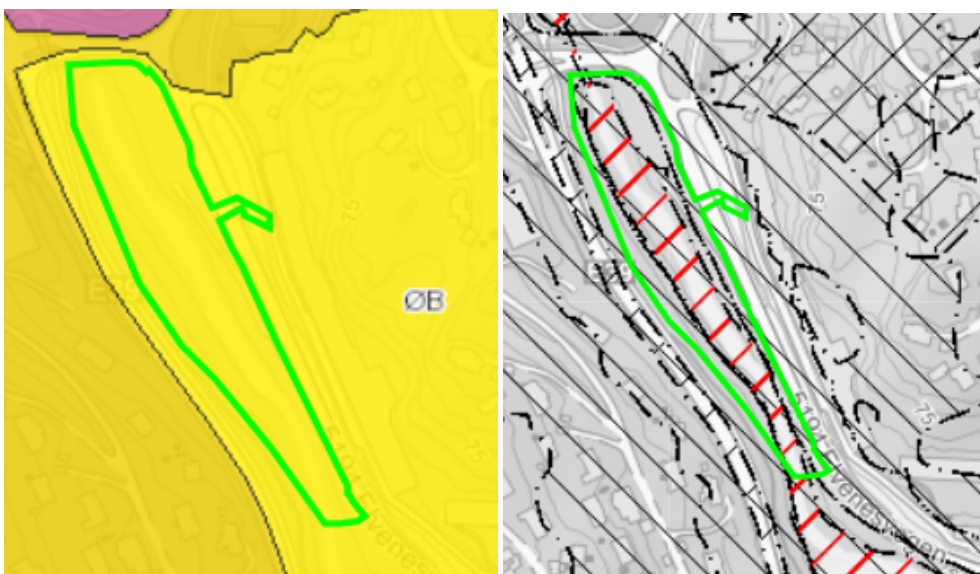
Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet	
Plannavn	FANA. GNR 44 DEL AV 732 MFL., ØVSTTUN
Arealplan-ID	3100100
Plantype	30 - Eldre reguleringsplan
Ikrafttredelsesdato	11.08.1978
Hovedgrunn for forslag om oppheving	Planen er ikke realisert, og er i dag vurdert til å være uaktuell å gjennomføre som regulert. Planen kan med fordel oppheves. Området blir i dag brukt til parkering.
Status for planområdet	
I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?	Øvrig byggesone (ØB)
Er planen omfattet av kommunedelplan?	Nei
Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?	Nei
Hvilke formål regulerer planen?	Industri, lager, kontor, forretningsmessig, kjøreveg, fortau, parkering, byggegrense og vann
Samsvarer arealformålet med KPA?	Ja, men begrensninger i KPA gjør at planen ikke er realiserbar i dag.
Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?	Nei
Har planen bestemmelser?	Ja
Fastsetter planen utnyttelsesgrad?	Nei. Planen oppgir gesimshøyde og byggehøyde.
Fastsetter planen byggegrenser?	Ja
Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?	Byggegrenser på plankart gjelder
Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?	Ja, mot riks- og fylkesveg. Øker til 50 meter.
Er området ferdig utbygget?	Nei
Er planen blitt fragmentert?	Nei
Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?	Ja
Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?	Ja
Bli plan ivaretatt i KPA og/eller KDP?	Nei
Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?	Nei
Kvaliteter i planområdet	
Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)	Nei
Lekeområder/grøntområder	Nei. Vassdrag er bedre ivaretatt i KPA 2018.
Tverrforbindelser	Ja, men ikke aktuelt å realisere planen.
Bør noe sikres i neste KPA?	
Fordeler ved å oppheve planen	Gir et mer riktig plangrunnlag til eiendommene.
Ulemper ved å oppheve planen	Øker avstandskravet til byggegrensen mot offentlig veg.
Konklusjon	
<p>Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et entydig plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering.</p> <p>Området er delvis eid av Øvsttun borettslag og delvis av Statens vegvesen. Arealet består av vassdrag med kantsoner og ligger innenfor 20 meter byggegrense langs vassdrag i henhold til KPA2018 §6.6.2.</p>	
Sluttvurdering: Planen kan oppheves	

Reguleringsplan som foreslås opphevet:



Figur 4 Planavgrensning vist med plankart til plan 3100100.

Overordnet plan - Utsnitt KPA 2018:



Figur 5 Utsnitt av arealformål (t.v.) og hensynssoner (t.h.) i KPA 2018 for planområdet til plan 3100100, omriss i grønt

Vegplaner:

Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet	
Plannavn	FANA. SKJOLD
Arealplan-ID	30920000
Plantype	30 - Eldre reguleringsplan
Ikrafttredelsesdato	30.03.1967
Hovedgrunn for forslag om oppheving	Teknisk utdatert plan. En del av veiplanen er ferdig etablert, og en del er ikke etablert i tråd med plan. I dag anses det ikke lenger aktuell å etablere denne delen som ikke er etablert.
Status for planområdet	
I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?	Ytre fortettingssone (Y)
Er planen omfattet av kommunedelplan?	Nei
Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?	Nei
Hvilke formål regulerer planen?	Veggrunn, samt veggrunn som foreslås opphevet (veg i plan 30990000).
Samsvarer arealformålet med KPA?	Ja
Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?	Delvis. Regulert situasjon ved Hjortevegen er i hovedsak i henhold til plan. Regulert situasjon mellom kv. Skjoldberg og privat veg Skjoldhøgda er ikke anlagt i tråd med plan.
Har planen bestemmelser?	Nei
Fastsetter planen utnyttelsesgrad?	Nei
Fastsetter planen byggegrenser?	Nei
Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?	Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei
Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?	Ja, mot kommunal veg, øker til 15 meter.
Er området ferdig utbygget?	Deler av vegen er ferdig utbygget, og deler av vegen er ikke realisert.
Er planen blitt fragmentert?	Ja
Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?	Ja
Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?	Ja
Blir planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?	Ja
Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?	Nei
Kvaliteter i planområdet	
Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)	Nei
Lekeområder/grøntområder	Nei
Tverrforbindelser	Nei
Avkjørsel	Ja. Avkjørselen i plan blir uregulert ved oppheving. Ny og endret bruk av avkjørselstillatelse behandles hos vegmyndighet (Bymiljøetaten) etter oppheving.
Bør noe sikres i neste KPA?	
Fordeler ved å oppheve planen	Rydde og forenkle plangrunnlag på eiendommene. Begrense behov for dispensasjoner der veg ikke er etablert i henhold til plan.
Ulemper ved å oppheve planen	

Konklusjon

Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et entydig og oppdatert plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering.

Begrense behov for dispensasjoner der veg ikke er etablert i henhold til plan.

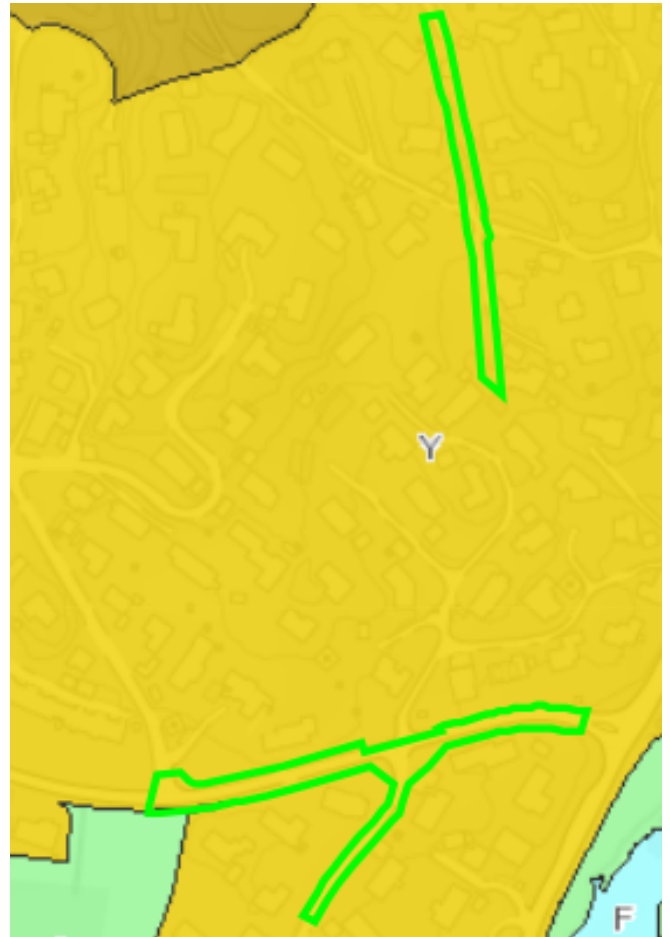
Sluttvurdering: **Planen kan oppheves**

Reguleringsplan som foreslås opphevet:

Overordnet plan - Utsnitt fra KPA 2018:



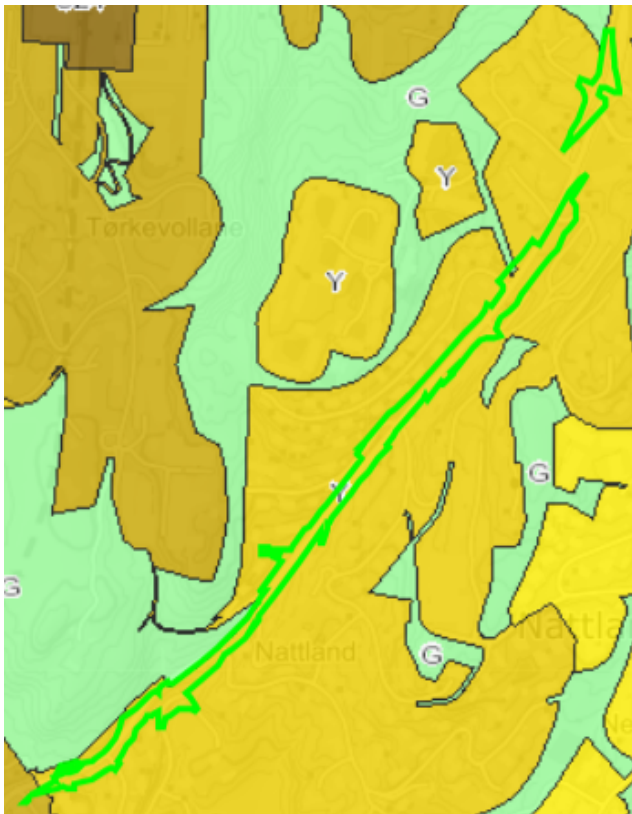
Figur 6 Planavgrensning vist med plankart til plan 30920000



Figur 7 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 30920000, omriss i grønt.

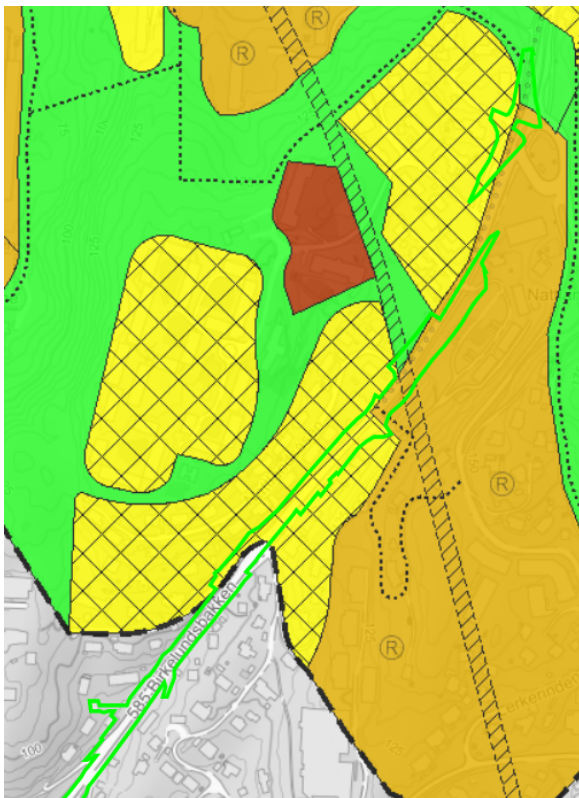
Evaluerings skjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet	
Plannavn	ÅRSTAD/FANA. RV 14 BIRKELUNDSBAKKEN
Arealplan-ID	5430000
Plantype	30 - Eldre reguleringsplan
Ikrafttredelsesdato	25.05.1981
Hovedgrunn for forslag om oppheving	Vegplan. Ferdig etablert veganlegg. Planen samsvarer ikke helt med utbygging. Teknisk utdatert plan.
Status for planområdet	
I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?	Ytre fortettingssone (Y).
Er planen omfattet av kommunedelplan?	Ja, 48,3 % av arealet i reg.plan er omfattet av kommunedelplan Landås.
Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?	Det er plan under arbeid på deler av arealet, plan 71490000.
Hvilke formål regulerer planen?	Off. kjøreveg, off. gang- og sykkelveg, felles avkjørsel/garasje, siktlinje, (eksisterende adkomst og bygg som ikke inngår i planen)
Samsvarer arealformålet med KPA?	Ja
Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?	Delvis
Har planen bestemmelser?	Nei
Fastsetter planen utnyttelsesgrad?	Nei
Har planen bestemmelser som er utfordrende å håndtere i byggesaksbehandling for nye tiltak?	Ikke relevant
Fastsetter planen byggegrenser?	Nei
Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?	Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei
Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?	Ja, men planavgrensningen går ikke så langt fra offentlig veg at det har noe betydning.
Er området ferdig utbygget?	Ja
Er planen blitt fragmentert?	Delvis
Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?	Ja
Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?	Ja
Blir planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?	Ja
Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?	Ja, mindre endring 5430001, busslomme (vedtatt i 2002) Busslommen er etablert, og kan oppheves samtidig.
Kvaliteter i planområdet	
Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)	Ikke i reg.plan. I KPA er 35,1 % av arealet omfattet av hensynssone for kulturmiljø for historiske veifar.
Lekeområder/grøntområder	Nei
Tverrforbindelser	Nei
Avkjørsel	Ja. Avkjørslene i plan blir uregulerte ved oppheving. Ny og endret bruk av avkjørselstillatelse behandles hos vegmyndighet (Vestland fylkeskommune), hvor avkjørselen går fra fylkesveg til privat veg.
Bør noe sikres i neste KPA?	
Fordeler ved å oppheve planen	Forenkler og gir et mer egnet plangrunnlag for eiendommene.
Ulemper ved å oppheve planen	

Overordnet plan - Utsnitt fra KPA 2018:



Figur 9 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 5430000, omriss i grønt.

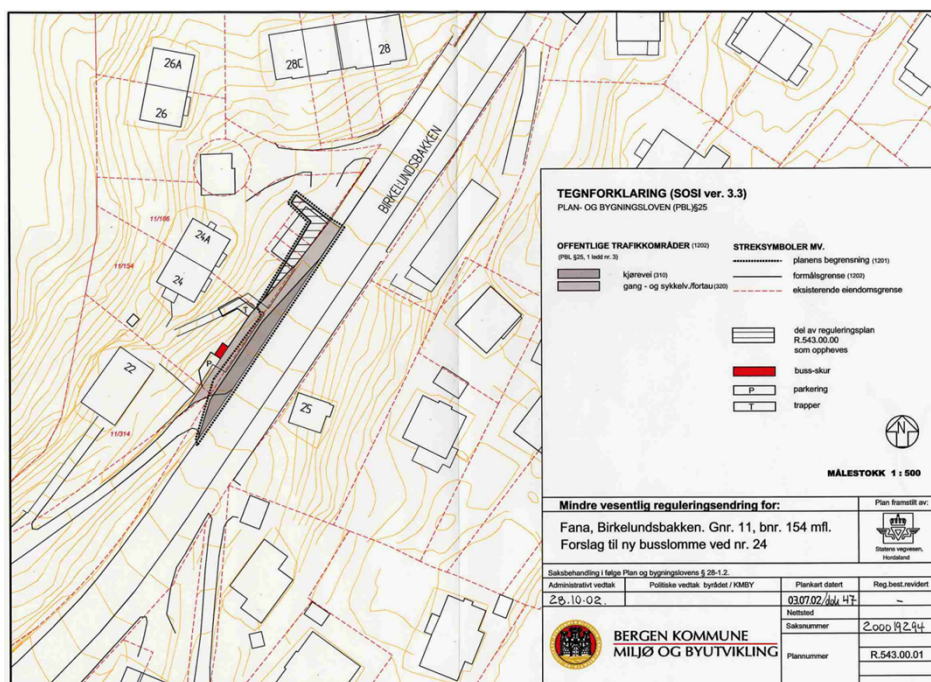
Overordnet plan - Utsnitt KDP Landås



Figur 10 Utsnitt av arealformål i KDP Landås for deler av planområdet til plan 5430000, omriss i grønt.

Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet	
Plannavn	FANA. GNR 11 BNR 154 OG 186, BIRKELUNDSBAKKEN, BUSSLOMME V/NR. 24 OG 24A
Arealplan-ID	5430001
Plantype	31 - Mindre reguleringsendring
Ikrafttredelsesdato	28.10.2002
Hovedgrunn for forslag om oppheving	Ferdig utbygget. Oppheving i sammenheng med morplan.
Konklusjon	
Kan oppheves i sammenheng med plan 5430001. Regulerer busslomme, som i dag er etablert. Planen er ikke digitalisert, og ligger ikke i kart. Eiendommen er i dag eid av Vestland fylkeskommune. Byggegrenser mot offentlig veg vil ivareta hensyn knyttet til vegen.	
Sluttvurdering: Planen kan oppheves	

Reguleringsplan, mindre endring som foreslås opphevet:



Figur 11 Mindre endring 5430001 av plan 5430000.

Google Streetview:



Figur 12 Utsnitt av bilde fra Google Streetview, bilde tatt juli 2023.

«Restplaner» (kun små deler igjen av eldre plan):

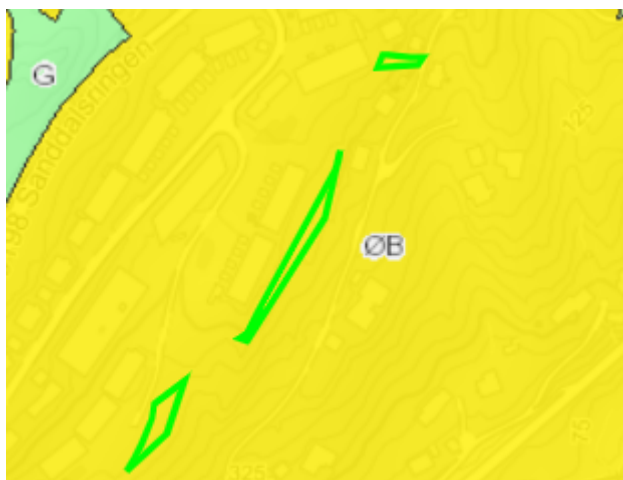
Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet	
Plannavn	FANA. GNR 6 BNR 1 OG GNR 7 BNR 7, HELDAL - SÆDAL
Arealplan-ID	30540000
Plantype	30 - Eldre reguleringsplan
Ikrafttredelsesdato	25.03.1965
Hovedgrunn for forslag om oppheving	Fragmentert plan. Ikke egnet som styringsverktøy.
Status for planområdet	
I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?	Øvrig byggesone (ØB)
Er planen omfattet av kommunedelplan?	Nei
Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?	Nei
Hvilke formål regulerer planen?	Uklart formål.
Samsvarer arealformålet med KPA?	Ja
Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?	Ikke relevant
Har planen bestemmelser?	Ja
Fastsetter planen utnyttelsesgrad?	Nei
Fastsetter planen byggegrenser?	Nei
Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?	Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei
Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?	Nei. Kun privat vei i nærheten.
Er området ferdig utbygget?	Ja
Er planen blitt fragmentert?	Ja, svært fragmentert. Området er regulert på nytt i plan 8430000. Resterende område er uregulert.
Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?	Ja
Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?	Ja
Bli planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?	Ja
Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?	Nei
Kvaliteter i planområdet	
Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)	Nei
Lekeområder/grøntområder	Nei
Tverrforbindelser	Nei
Bør noe sikres i neste KPA?	
Fordeler ved å oppheve planen	Forenkle og rydde planregisteret.
Ulemper ved å oppheve planen	
Konklusjon	
Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et godt og forståelig plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering.	
Sluttvurdering: Planen kan oppheves	

Reguleringsplan som foreslås opphevet:



Figur 13 Planavgrensning vist med plankart til plan 30540000

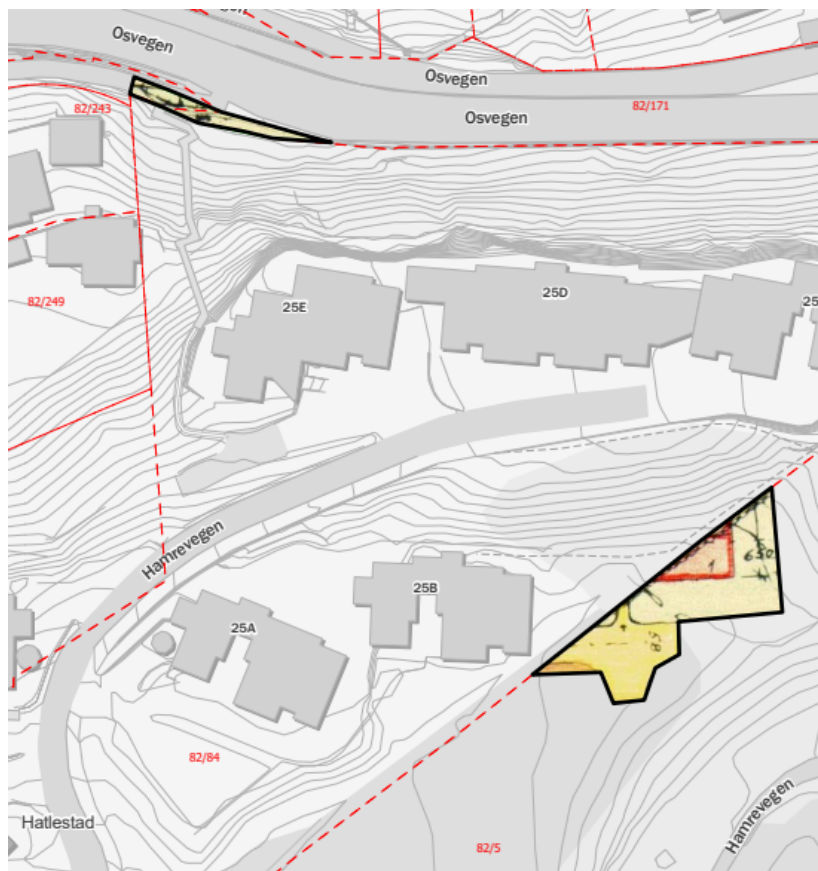
Overordnet plan - Utsnitt fra KPA 2018:



Figur 14 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 30540000, i grønt omriss.

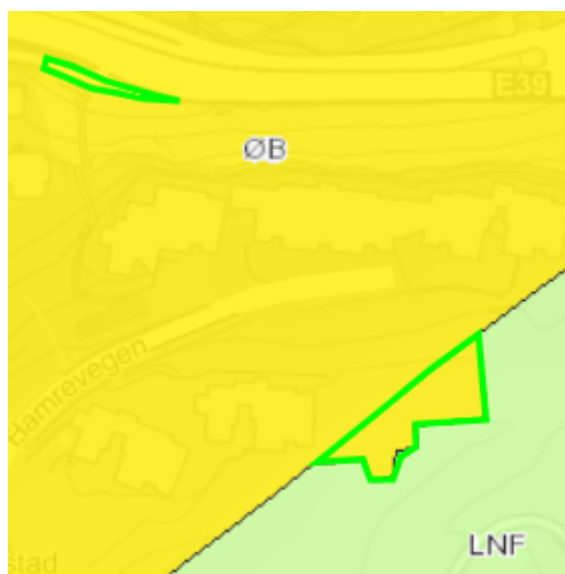
Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet	
Plannavn	FANA. GNR 82 BNR 1, HATLESTAD
Arealplan-ID	31900000
Plantype	30 - Eldre reguleringsplan
Ikrafttredelsesdato	28.02.1969
Hovedgrunn for forslag om oppheving	Området er regulert på nytt, og planen er en rest fra dette. Restene av planen egner seg ikke lengre som styringsverktøy.
Status for planområdet	
I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?	Øvrig byggesone (ØB)
Er planen omfattet av kommunedelplan?	Nei
Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?	Nei
Hvilke formål regulerer planen?	Terrassehus, kjørebane
Samsvarer arealformålet med KPA?	Ja
Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?	Nei. Området er regulert på nytt.
Har planen bestemmelser?	Nei
Fastsetter planen utnyttelsesgrad?	Nei
Fastsetter planen byggegrenser?	Nei
Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?	Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei.
Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?	Ja, mot riksveg. Øker til 50 meter, men det får ingen praktisk betydning. Da areal som ligger ved offentlig veg allerede er utbygget veg i dag.
Er området ferdig utbygget?	Området er regulert på nytt og ferdig utbygget
Er planen blitt fragmentert?	Ja
Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?	Ja
Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?	Ja
Blir planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?	Ja
Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?	Nei
Kvaliteter i planområdet	
Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)	Nei
Lekeområder/grøntområder	Nei
Tverrforbindelser	Nei
Bør noe sikres i neste KPA?	Området som er avsatt til sone 4 på eiendom 82/5 er ikke bebygget. Vurdere om det tilhører arealformålet LNF i neste KPA.
Fordeler ved å oppheve planen	Forenkler og rydde planregisteret.
Ulemper ved å oppheve planen	
Konklusjon	
Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et egnet plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering. Området er i dag ubebygget. Vurderer om det bør avsettes som LNF i neste KPA.	
Sluttvurdering: Planen kan oppheves	

Reguleringsplan som foreslås opphevet:



Figur 15 Planavgrensning vist med plankart til plan 31900000

Overordnet plan - Utsnitt fra KPA 2018:



Figur 16 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 31900000, omriss i grønt.

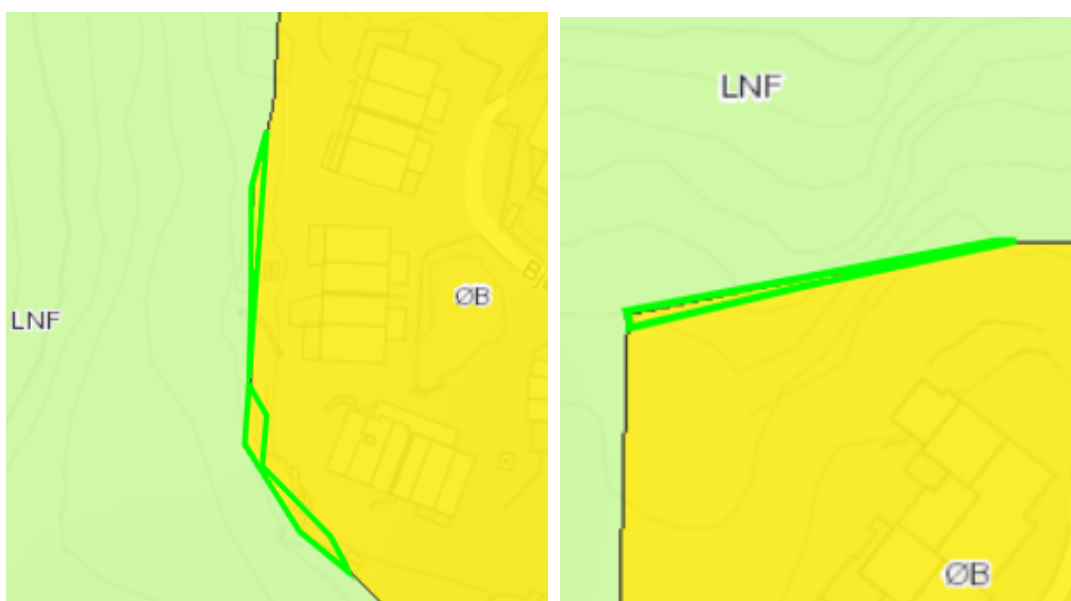
Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet	
Plannavn	FANA. GNR 50 BNR 17, KIRKEBIRKELAND
Arealplan-ID	3080000
Plantype	30 - Eldre reguleringsplan
Ikrafttredelsesdato	12.06.1972
Hovedgrunn for forslag om oppheving	Svært fragmentert plan. Uklart formål. Ikke egnet til styringsverktøy.
Status for planområdet	
I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?	Øvrig byggesone (ØB)
Er planen omfattet av kommunedelplan?	Nei
Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?	Nei
Hvilke formål regulerer planen?	Friluftsområde
Samsvarer arealformålet med KPA?	Nei
Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?	Ikke relevant
Har planen bestemmelser?	Ja
Fastsetter planen utnyttelsesgrad?	Ja
Fastsetter planen byggegrenser?	Nei
Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?	Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei
Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?	Nei. Det som er igjen i planen er ikke i nærheten av offentlig veg.
Er området ferdig utbygget?	Ja
Er planen blitt fragmentert?	Ja, svært fragmentert.
Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?	Ja
Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?	Ja
Blir planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?	Ja.
Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?	Ja, endring 3080001 og endring 3080002. Disse beholdes.
Kvaliteter i planområdet	
Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)	Nei
Lekeområder/grøntområder	Frionråde, som er avsatt til byggeområde i KPA.
Tverrforbindelser	Nei
Bør noe sikres i neste KPA?	
Fordeler ved å oppheve planen	Forenkler og rydder planregisteret.
Ulemper ved å oppheve planen	Mister arealformålet friluftsområdet. Trolig skulle disse restene også vært regulert på nytt i plan 3080001 og 3080002, men grunnet teknologien på 1970-tallet ligger det igjen rester av planen. Planen grenser til LNF i KPA 2018. Det er vurdert at det er mer hensiktsmessig å kun ha overordnet plan som plangrunnlag på dette arealet, for å unngå tolkning av disse flekkene.
Konklusjon	
Planen har kun svært små flekker igjen. Planen er blitt erstattet av endring 3080001 og 3080002, som beholdes. Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et forståelig og egnet plangrunnlag i dag. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering.	
Sluttvurdering: Planen kan oppheves	

Reguleringsplan som foreslås opphevet:



Figur 17 Planavgrensning vist med plankart til plan 3080000

Overordnet plan - Utsnitt fra KPA 2018:



Figur 18 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 3080000, omriss i grønt.

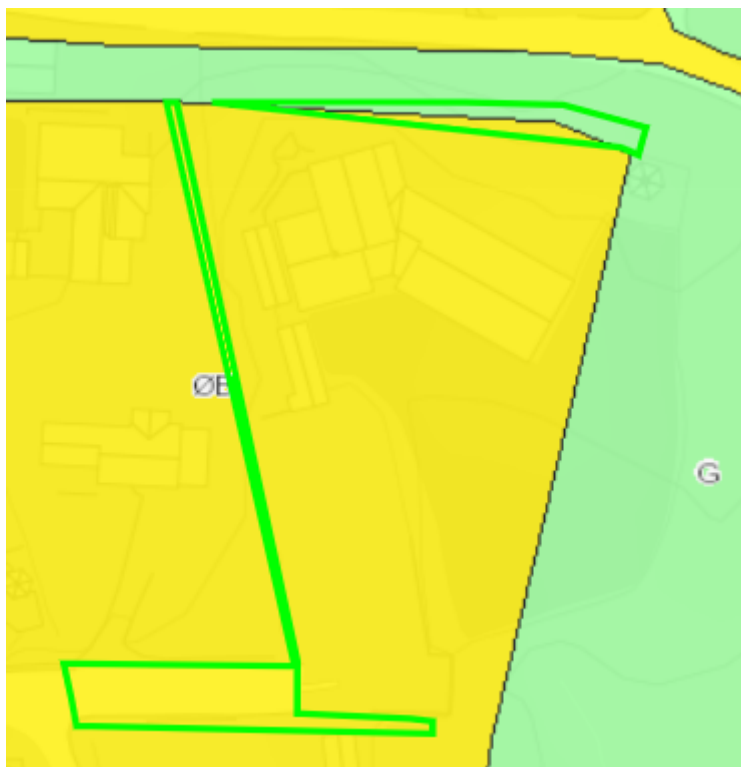
Evalueringsskjema - opplysninger om plan som foreslås opphevet	
Plannavn	FANA. GNR 46 BNR 1, 2, 3, 4 MFL., ULSMÅG
Arealplan-ID	3160000
Plantype	30 - Eldre reguleringsplan
Ikrafttredelsesdato	07.01.1975
Hovedgrunn for forslag om oppheving	Svært fragmentert plan. Ikke egnet til styringsverktøy.
Status for planområdet	
I hvilken formålssone i henhold til kommuneplanens arealdel (KPA) 2018 ligger reguleringsplanen?	Øvrig byggesone (ØB) og grønnstruktur (G).
Er planen omfattet av kommunedelplan?	Nei
Er det en pågående planprosess som kan erstatte planen?	Nei
Hvilke formål regulerer planen?	Trafikkareal. Området er regulert på nytt i 2003 ved mindre endring.
Samsvarer arealformålet med KPA?	Ja
Er veiene bygget i henhold til reguleringsplan?	Delvis. Veggen er utbygget. Veggen er ikke like bred som regulert.
Har planen bestemmelser?	Nei
Fastsetter planen utnyttelsesgrad?	Nei
Fastsetter planen byggegrenser?	Nei
Hvilke byggegrenser etter eldre veglov gir planen?	Avstander i tidsperioden 01.01.1964-30.06.1996: 12,5 m til kommunal vei, 12,5 m til fylkesvei, 30 m til riksvei
Gir oppheving økt byggegrense mot offentlig veg?	Ja, mot kommunal veg, øker til 15 meter. Det har ingen vesentlig betydning. Da arealet som blir uregulert enten er etablert veg i dag, er grønnstruktur eller ligger på eiendom som allerede er uregulert i dag.
Er området ferdig utbygget?	Ja
Er planen blitt fragmentert?	Ja, svært fragmentert
Har ekspropriasjonshjemmelen gått ut?	Ja
Vil plankravet i KPA slå inn for en rekke tiltak?	Ja
Bli planen ivaretatt i KPA og/eller KDP?	Ja
Er det vedtatt mindre endringer av reguleringsplanen?	Ja, mindre endring 3160001 (vedtatt i 2003), denne beholdes.
Kvaliteter i planområdet	
Bevaringshensyn (kulturminner, naturmiljø osv.)	Nei
Lekeområder/grøntområder	Nei
Tverrforbindelser	Nei
Bør noe sikres i neste KPA?	
Fordeler ved å oppheve planen	Forenkler og rydde planregisteret.
Ulemper ved å oppheve planen	
Konklusjon	
Plan- og bygningsetaten vurderer at reguleringsplanen ikke har de nødvendige forutsetningene for å fungere som et godt og egnet plangrunnlag i dag. Arealplan-ID 3160001 gjelder for barnehagetomten. Etter oppheving kan saker behandles etter overordnet plan eller gjennomgå ny regulering.	
Sluttvurdering: Planen kan oppheves	

Reguleringsplan som foreslås opphevet:



Figur 19 Planavgrensning vist med plankart til plan 3160000

Overordnet plan - Utsnitt fra KPA 2018:



Figur 20 Utsnitt av arealformål i KPA 2018 for planområdet til plan 3160000, omriss i grønt