

Merknadsskjema – Offentlig ettersyn

Plannavn	Møllendalsveien 63
Arealplan-ID	64970000
Saksnummer	20158407
Utarbeidet av	Opus Bergen AS
Sist revidert	10.10.2018 / 30.03.2021

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
	Private merknader:					
1	Sameie Møllegårdene v/Mona Mekki Møllendalsveien 65 12.09.2018 Dok.nr. 42	<ol style="list-style-type: none"> Ber om at nåværende avstand til bygg på 19,8 meter opprettholdes. De av de nye leilighetene som vender mot oss med sine primære oppholdsarealer vil også skape et påtrengende innsyn. Utnyttelsen i felt BBB er for høy, og virker for massiv både i høyde og bredde. Utfordringene med innsyn kan avhjelpes ved avtrapping mot felt SGT på samme måte som mot elven, slik at de nye leilighetene også på denne siden får orientering mot vest i stedet for rett over feltet og inn i våre leiligheter. MV 65 tiltrer reguleringsforslagets parkering, men stiller seg utenforstående til fagnotatets forslag om å sanere eksisterende parkeringsplasser. Vi vil også gjøre oppmerksom på at næringsdelen i Møllegårdene har sin garasje i enden av bygget, og er avhengige av god tilkomst. På midtdelen av bygget har næring også eneste tilkomst for varelevering. BIR har også behov for tilkomst for av tømning av papir- og plastcontainere som er plassert på tomten vår. 	<ol style="list-style-type: none"> Ikke tatt til følge. Ny bebyggelse har en avstand på minimum 4,0 m fra eiendomsgrensen, sammenlignet med dagens lagerbygg som ligger med en avstand på ca. 4,5 m på grensen. Bebyggelsen vil dermed ligge ca. 0,5 m nærmere ved ny situasjon. Dvs. at avstanden på 19,8 m reduseres til ca. 19,3 m. Ikke tatt til følge. Oppføring av nye boliger er noe en må ta høyde for i et byfortettingsområde. Ny bebyggelse vil imidlertid ha tilstrekkelig avstand fra Møllendalsveien 65, slik at innsyn begrenses i størst mulig grad. Tatt til følge. Bebyggelsen i BBB er blitt lavere og mindre massiv i revidert planforslag. Det er herunder sikret en oppdelt bygningsmasse som gir siktlinjer fra øst mot vest. Maksimal byggehøyde er regulert til kote +25, mot tidligere byggehøyde på kote +27,5. Til sammenligning har Møllegårdene en byggehøyde til kote +29,0. Delvis tatt til følge. Bebyggelsen har en avtrappende byggehøyde mot nord. Boligbygget nærmest felt SGT har en maksimal byggehøyde til kote +22. Bygningsmassen er delt opp i to bygg slik at flere boenheter vender mot hverandre i stedet for mot Møllegårdene. Ikke tatt til følge. Planforslaget medfører at dagens bakkeparkering til MV65 flyttes til felles parkingsanlegg. Parkeringsanlegget skal etableres med inntil 26 plasser, hvorav 15 vil tilfalle MV65. Dette tilsvarer samme antall som MV65 har tillatelse til i dag. Tatt til følge. Tilkomst til næringsdelen i BKB2 og varelevering opprettholdes som del av planforslaget. Det er satt av areal til avfallshåndtering inni felles parkeringsanlegg f_SPH. 	X (1, 3, 4, 6)	X (1, 3, 4, 6)	X (1, 3, 4, 6)

2	Hogne Sandvik Møllendalsveien 65A 26.08.2018 Dok.nr. 39	1. Det foreslåtte prosjektet bryter åpenbart med kommunale planer. Det er alt for høyt (27,5 meter), for bredt og har for høy utnyttelsesgrad.	1. Ikke tatt til følge. KPA 2018 setter ingen krav til utnyttelse eller byggehøyder for byfortettingssonen. Viser til §26.3.8 og § 26.3.9 i kommuneplanens bestemmelser. I revidert planforslag er maksimal byggehøyde redusert til kote +24,2.			
3	Kevin Bjelland Møllendalsveien 63A 16.08.2018 Dok.nr. 37	1. Dette bygget vil skyggelegge den lille solen gnr. 163 bnr. 18 har per dags dato.	1. Delvis tatt til følge. Planforslaget vil kun i mindre grad eller ikke i det hele tatt skyggelegge på gbnr. 163/18, avhengig av tid på døgnet/året. Oppføring av nye boliger er likevel noe en må ta høyde for i et byfortettingsområde.			
4	Olav Johannes Garvik Møllendalsveien 65B 09.09.2018 Dok.nr. 41	<ol style="list-style-type: none"> 1. I planforslaget fra Opus Bergen AS er det (side 46) oppgitt at Møllendalsveien 65 (gnr. 163 bnr. 17) har 12 parkeringsplasser på bakkeplan utenfor boligblokken. Det er feil. Sameiet Møllegårdene eier totalt 19 parkeringsplasser på bakkeplan (8 knyttet til privatboliger, 7 til næringsvirksomheten og 4 gjesteparkeringsplasser). Undertegnede eier 1 av de 8 private parkeringsplassene. Samtlige av disse er tinglyst som tilhørende hver av leilighetene. Vi går sterkt imot at den nye reguleringsplanen gjør endringer i parkeringssituasjonen som omfatter de 19 oppstillingsplassene. 2. Fagetatens forslag/krav om å flytte all parkering i gatetun inn i bygg/under bakken er på alle måter urealistisk. Det er ingen ledige arealer innendørs i Sameiet Møllegårdene til parkeringsformål. Slik Opus Bergen AS har presentert det nye utbyggingsprosjektet er det heller ikke muligheter til å romme de eksisterende utendørs parkeringsplassene tilhørende Sameiet Møllegårdene. 3. Vanskelig å forstå at det er behov for et gatetun mellom gnr. 163 bnr. 577 og gnr. 163 bnr. 17, ettersom byallmenningen nedenfor Kunst- og designhøgskolen har funksjon som et stort og velfungerende gatetun, bare femti meter unna. 4. I dag har siktlinjen mellom gnr. 163 bnr. 17 (Sameiet Møllegårdene) og gnr. 163 bnr. 18 en bredde på 14,5 meter. Vi krever at siktlinjen mellom det nye boligprosjektet og gnr. 163 bnr. 18 får en tilsvarende bredde. 5. I planforslaget fra Opus Bergen AS er det (side 42) gitt et par feilaktige opplysninger om bygget i Møllendalsveien 65 som må påpekes. Det heter at bygget har 2 etasjer med næring. Det korrekte er 1 etasje. Videre står det i planforslag, Sem & Stenersen Prokom AS Side 1 av 2 planforslaget at 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ikke tatt til følge. I rammetillatelsen for Møllendalsveien 65 (datert 14.10.2004) ble det lagt til grunn en parkeringsnorm på 1,0 plasser per boenhet og at parkeringsdekningen «for næringslokale ligger akkurat innenfor det som kan aksepteres». I byggesakstegninger for Møllendalsveien 65 fremkommer det at det er 45 parkeringsplasser i parkeringskjeller og 15 parkeringsplasser på bakkeplan på byggets sørside. I tillegg til disse parkeringsplassene som er omsøkt, er det de siste 10 årene opparbeidet ytterligere 7 parkeringsplasser på bakkeplan langs bebyggelsens sørside. Det er uklart om disse er omsøkt/godkjent. Vi har ikke funnet dokumentasjon på dette og forholder oss dermed til 15 parkeringsplasser. Disse er i planforslaget tenkt flyttet inn i felles parkeringsanlegg under dekke. 2. Ikke tatt til følge. Revidert planforslag tilrettelegger for at all parkering skal legges i felles parkeringsanlegg. Parkering i felles parkeringsløsning (f_SPH) er tenkt etablert under nytt dekke mellom Møllendalsveien 65 og nybygg i BBB. 3. Ikke tatt til følge. Det er et overordnet mål og en forutsetning for prosjektet at det sikres tilkomst for allmennheten til Møllendalselven. Gatetunet vil fungere som et byrom med tilkomst til utearealer og elveløp. Det gir muligheter for å opparbeide arealet med innhold av økt kvalitet. Dette vil videre kunne medføre økt bokvalitet for omkringliggende boliger og økt trafiksikkerhet. 4. Ikke tatt til følge. Nybyggene innenfor BBB vil få en minimum avstand på 2,5 meter til eiendommer i sør/sørøst. Samtidig skal det etableres en gangforbindelse gjennom dette arealet, som kobler Møllendalsveien i øst med elveløpet. Til gjengjeld er det regulert en åpning mellom bebyggelsen i BBB. 5. Tatt til følge. Beskrivelse av Møllendalsveien knyttet til næring og takterrasser er revidert. 			X (5)

		bygget har takterrasse. Det er ingen takterrasser, utenom mindre terrasser tilhørende noen av leilighetene.				
	<u>Høringsinstanser:</u>					
1	Statens vegvesen, 18.09.2018 Dok.nr. 43	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ønske om å redusere bilkjøringen i den fremtidige sykkelgaten. 2. Støtter fagetatens vurderinger om at parkeringsdekningen for bil bør være lavere enn det forslagsstiller foreslår, blant annet for å begrense bilkjøring i sykkelgaten. 3. Kritisk til at det foreslås to avkjørsler fra sykkelgaten til planområdet. Disse bør samordnes til en avkjørsel. 4. Fordel å fjerne kjøring til parkeringsanlegg fra gatetunet 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ikke tatt til følge. Planforslaget regulerer for økt antall parkeringsplasser sammenlignet med dagens situasjon. Det legges likevel til grunn en parkeringsdekning for bil som er lavere enn kravet i KPA 2018. Utbyggingen vil medføre økt trafikk, men vil samtidig begrense denne som følge av lav parkeringsdekning, sykkelparkering iht. kravet og gode forbindelser for myke trafikanter. 2. Tatt til følge. Det legges opp til 10 parkeringsplasser for BBB. Dette er et lavere antall parkeringsplasser enn det som kreves etter gjeldende parkeringsnorm. Vi legger til grunn at dette aksepteres gitt den korte avstanden til bybanestopp, gode bussforbindelser og sentrumskjernen S16. 3. Ikke tatt til følge. Det gjøres ikke endringer for eksisterende avkjørsler til planområdet. Det foreslås ingen nye avkjørsler som følge av planforslaget. 4. Ikke tatt til følge. Det tilrettelegges for å flytte bakkeparkering til felles parkeringsanlegg. 		X (2)	X (2)
2	Fylkesmannen i Hordaland, 19.19.2018 Dok.nr. 45	<ol style="list-style-type: none"> 1. Har ingen særlige merknader til planforslaget. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til følge. 			
3	Bymiljøetaten, 18.19.2018 Dok.nr. 44	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nybygg i BBB må nedskaleres 2. Eiendom 163/2 må bli vist med formål VFR, friluftsområde. Promenade langs elv må da legges innenfor formålsområde for BBB. 3. Utomhusplan må avklare løsninger for elvepromenade og utforming av elvekanten, tilpasset en mulig flomsituasjon. 4. Krever at det skal utarbeides en tiltaksplan for å hindre utslipp og forurensning av elven i forbindelse med riving av bygg og håndtering av forurensete masser. 5. Kan ikke anbefale at deler av gatetun nyttes til parkering (#1) for felt BKB2. 6. Forslag til renovasjonsløsninger må utarbeides i samarbeid med BIR. Tekniske planer må vise plassering og tilkomst for dette. Det forutsettes at renovasjonstekniske løsninger ikke påvirker 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til følge. I revidert planforslag er nybyggene nedskalert med lavere byggehøyde samt at bebyggelsen er oppdelt som følge av trappeforbindelse ned til elveløpet. 2. Tatt til følge. Eiendom 163/2 er angitt som formål VFR. Areal langs elv er regulert til gangveg/gangareal/gågate (SGG). 3. Tatt til følge. Det er utarbeidet flomvurdering der det blir lagt føringer for flomsikringstiltak langs elven. Illustrasjoner promenade og flomsikringstiltak er del av plandokumentene. 4. Tatt til følge. Tiltaksplan er sikret i bestemmelsene. 5. Tatt til følge. Bestemmelsesområde #1, som fremstilt i plankart til offentlig ettersyn, er tatt ut av planen. Fjerning av bakkeparkering forutsetter at fellesdekket realiseres. 6. Tatt til følge. RTP er utarbeidet iht. BIR sin veileder 	X (1, 2)	X (3, 4, 7)	X (3)

		<p>offentlig veg.</p> <p>7. Før det gis igangsettingstillatelse for arbeid på kommunalt veiareal, skal kommunal vegmyndighet ha tilsendt og godkjent tekniske detaljplaner for det offentlige vegområdet avkjørsel, inklusivt veglys, skiltplan og overvannshåndtering.</p>	<p>(2019) med positiv uttalelse fra BIR.</p> <p>7. Tatt til følge.</p>			
4	Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE), 21.09.2018 Dok.nr. 47	<p>1. NVE gir ikke konkret uttalelse i denne saken.</p>	<p>1. Tatt til orientering. Kommunen skal kontakte NVE ved behov. Her gjelder dette særlig flomproblematikk.</p>			
5	BIR Privat AS, 19.09.18 Dok.nr. 46	<p>1. Før BIR kan gi en endelig uttale ang. renovasjon i denne plansaken, ønsker vi et møte med dere som planmyndighet å diskutere nærmere hvordan vi kan sikre en mer helhetlig løsning på tvers av eiendommene/plangrensene, samt hvordan vi bedre kan sikre at løsningene som blir etablert faktisk tilfredsstillende våre krav til tilkomst mv.</p>	<p>1. Tatt til følge. Det er utarbeidet RTP iht. BIR sin veileder. RTP har positiv uttalelse fra BIR.</p>			
6	Bergen Brannvesen, 12.09.2018 Dok.nr. 38	<p>1. Dersom det planlegges oppført bygninger hvor vindu eller balkong utgjør en av utgangene fra branncelle i risikoklasse 1, 2, 3 og 4, jf. VTEK §§ 11-13 og 11-17, må vindu eller balkong være tilgjengelig for brannvesenets stigemateriell (lift/snorkel).</p> <p>2. Avstand fra oppstillingsplass for lift/snorkel til uttak av slokkevann må ikke overstige 25 meter.</p>	<p>1. Tatt til følge. Per i dag har Møllegårdene god tilkomst for brannvesenet på begge sider av byggene slik at det ser ut til at alle boenheter kan nås med brannvesenets høyderedskap. I forbindelse med etablering av garasjeanlegget skal garasjedekket dimensjoners slik at det kan benyttes til oppstilling av brannvesenets høyderedskap. Alle boenheter kan da nås med brannvesenets stigemateriell.</p> <p>2. Tatt til følge. Kapasitet og tilgang til slokkevann er omtalt i VA-rammeplan.</p>		X (2)	X (1, 2)
7	LUKS (leverandørens utviklings og kompetansesenter), 06.08.2018 Dok.nr. 36	<p>1. Viser til generelle krav for varelevering/Varetransport</p>	<p>1. Tatt til følge. Det er blant annet utført sporingsanalyser for lastebil.</p>	X (1)		
8	Rådet for byforming og arkitektur (RBA), 28.09.2018 Dok.nr. 48	<p>1. Grepene i planen med etablering av promenade mot elven og inkludering av den eksisterende bygningsmassen er gode, og RBA ser potensialet i planforslagets bebyggelsestypologi i form av en avtrappet terrasseblokk.</p> <p>2. Den samlede bygningsmassen må reduseres i bredde og i høyde for i forhold til den bakenforliggende blokken og byrommet mot dette, og må det jobbes med å forbedre solforholdene i byrommet mot denne.</p> <p>3. Det samlede bygningsvolumet som vist i plan må også trekkes bort fra nabobebyggelsen mot sør.</p>	<p>2. Delvis tatt til følge. Planforslaget er revidert, og terrasseblokk er ikke lenger aktuelt. Bebyggelsen avtrappes fremdeles fra sør mot nord, og gangareal langs elv utvides.</p> <p>3. Tatt til følge. Bebyggelsen er redusert i høyde og bredde.</p> <p>4. Tatt til følge. Byggegrensen mot sør er trukket tilbake med 3 m.</p>	X (2, 3)		
9	Byantikvaren, 09.10.2018 Dok.nr. 50	<p>1. Positivt at det verneverdige cementstøperiet blir bevart og regulert til hensynssone kulturmiljø (H570).</p> <p>2. Motsetter seg ikke riving av lagerbygget og mellombygget oppført i 1990.</p>	<p>1. Ikke tatt til følge. I tråd med kravspesifikasjonen skal verneverdige bygg ikke ha hensynssone med mindre det er et automatisk fredet kulturminne eller et vedtaksfredet kulturminne.</p> <p>2. Tatt til følge.</p>	X (3)	X (4, 5, 6, 7, 8)	X (4)

		<ol style="list-style-type: none"> 3. Støtter fagetatens kommentar mht. utnyttelsesgrad, som etter deres vurdering er for høy mht. kulturminneverdiene i området. 4. Ønsker justeringer slik at tilpasning mellom nytt og gammelt bygg blir bedre. Særlig mtp. avstand, høyde og arkitektonisk uttrykk. 5. Elveløpet har kulturhistorisk verdi, og fasadene må også ta hensyn til dette. 6. I fellesbestemmelsene § 2.1.2 må god materialbruk og høy estetisk arkitektonisk kvalitet konkretiseres. 7. Ber om at bestemmelsen § 3.1.3.b utgår. 8. Den siste setningen i §4.1 bør utgå. Kulturminnemyndighetene og kommunens kulturminnefaglige etat er to ulike forvaltningsnivå, med to ulike lovverk, der førstnevnte ikke skal uttale seg til dette. 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Tatt til følge. Utnyttelsen innenfor BBB er redusert i tråd med tilbakemelding og etter omforent løsning med fagetaten. 4. Tatt til følge. Tiltaket er revidert med et nytt arkitektonisk uttrykk og nye høyder som i større grad er tilpasset omkringliggende bebyggelse. 5. Tatt til følge. Dette er forsøkt ivaretatt gjennom bestemmelser til materialitet og fargebruk. 6. Tatt til følge. Materialbruk er sikret i bestemmelsene samt at en farge- og materialpalett skal utarbeides til byggesaksbehandlingen. 7. Tatt til følge. 8. Tatt til følge. Formuleringen er endret, se ny bestemmelse jf. § 3.1.3.1.c. 			
Fagnotat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planlagt nybygg i felt BBB må nedskaleres. 2. All parkering må skje i bygg/under bakken. 3. Reduksjon i parkeringsdekningen 4. Plankart og bestemmelser må revideres 5. Utomhusplan og tiltaksplan mot forurensing må utarbeides. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til følge. Utnyttelsen innenfor BBB er redusert. Bebyggelsen i BBB er samtidig blitt lavere og mindre massiv i revidert planforslag. Maksimal byggehøyde ligger nå på kote +24,3, mot tidligere byggehøyde på kote +27,5. Det er i tillegg sikret trappetforbindelse mellom bebyggelsen i BBB. Bygningsvolumet blir dermed oppdelt, i motsetning til utforming av bebyggelsen som vist til 1. gangs behandling. 2. Tatt til følge. Parkering skal legges i felles parkeringsanlegg, f_SPH. 3. Tatt til følge. Det legges opp til 10 parkeringsplasser for BBB og BKB1. Dette er et lavere antall parkeringsplasser for feltene enn det som kreves etter gjeldende parkeringsnorm i KPA2018. Vi legger til grunn at dette aksepteres gitt den korte avstanden til bybanestopp, gode bussforbindelser og sentrumskjernen S16. 4. Tatt til følge. Plankart og bestemmelser er revidert iht. revidert planforslag. 5. Tatt til følge. Dette er sikret i bestemmelsene jf. § 5.2.3. 	X (1, 2, 3, 4)	X (4, 5)	X (3)	

Endringsskjema: Oppsummering av endringer av planforslag

Plankart	Reguleringsbestemmelser	Planbeskrivelse
<p>Planforslaget er revidert i sin helhet etter offentlig ettersyn. Under oppsummeres de viktigste endringene. De vises ellers til planbeskrivelsen for mer detaljert beskrivelse av gjeldende planforslag.</p> <p>Hovedendringer i planbeskrivelsen etter offentlig ettersyn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Boligbebyggelsen har fått ny utforming og uttrykk. Bebyggelsen er delt opp i to nettere bygningsmasser i stedet for ett massivt bygg. 2. Tiltaket legger til grunn en løsning med felles uteoppholdsareal og felles parkering med Møllendalsveien 65. 3. Andelen boenheter er redusert fra 60 til 38 enheter. 4. Et større areal langs elven tilgjengeliggjøres, og det legges til rette for en gjennomgående forbindelse. 5. Det legges til grunn en lavere maksimal parkeringsdekning enn KPA2018 på 0,4 – 1,0 pr. 100m² BRA bolig. 6. Andel uteoppholdsareal per boenhet er økt fra 15 m² til 40 m². 7. Det er utarbeidet/oppdatert rapporter, og som er innarbeidet i beskrivelsen. Dette gjelder VA-rammeplan, flomvurdering, ROS-analyse og renovasjonsteknisk plan. 	<p>Planforslaget er revidert i sin helhet etter offentlig ettersyn. Under oppsummeres de viktigste endringene. De vises ellers til planbeskrivelsen for mer detaljert beskrivelse av gjeldende planforslag.</p> <p>Hovedendringer i planbestemmelsene etter offentlig ettersyn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bestemmelse knyttet til universell utforming er tatt ut da dette allerede er sikret i gjeldende teknisk forskrift. 2. Estetisk utforming er sikret nærmere med krav til materialer og farger, jf. § 2.1.1. 3. Utforming av murer er sikret nærmere, jf. § 2.2.1. 4. Tidligere bestemmelse om at tilfredsstillende barnehage- og skoledekning skal dokumenteres, er tatt ut. 5. Det er lagt inn flomsikringstiltak, jf. §§ 2.5.1 og 2.5.2. 6. Behov for nettstasjon er undersøkt, og det vurderes at det er tilstrekkelig kapasitet i området til å dekke nye boligbygg. Bestemmelser knyttet til nettstasjon er tatt ut. 7. Det er knyttet nye bestemmelser til renovasjon, jf. § 2.9. 8. Utkraving utenfor byggegrense i BBB er redusert fra 3 meter til 1,5 meter, jf. § 3.1.1.1.b. Bestemmelsen sikrer også fri høyde på 5 meter mellom fellesareal og balkonger. 9. Konsept for bilparkering er endret i sin helhet, jf. § 2.7. Krav til sykkelparkering videreføres i tråd med KPA 2018, samtidig som det sikres krav til parkering for BKB1. 10. Mengde uteareal er endret fra 15 m² til 40 m² per boenhet, jf. § 2.6.1. Arealet unntas fra solkravet, jf. § 2.6.5. 11. Takform for BBB er regulert til skråtak, jf. 3.1.2.3.a. 12. Boligsammensetning er sikret, jf. §3.1.2.5.a. 13. Det tillates ikke lenger boligformål innenfor BKB1. 14. De er sikret bestemmelser til felles parkeringsanlegg, jf. § 3.2.8. 15. Utkraving over elv inntil 2,5 m tillates ikke lenger, og det er sikret at stedegen vegetasjon skal reetableres, jf. § 3.3.1.1.a. 16. Rekkefølgebestemmelser, jf. §5, er utvidet. Blant annet sikrer disse utbygging også dersom fellesdekke ikke kan realiseres. 	<p>Planforslaget er revidert i sin helhet etter offentlig ettersyn. Under oppsummeres de viktigste endringene. De vises ellers til planbeskrivelsen for mer detaljert beskrivelse av gjeldende planforslag.</p> <p>Hovedendringer i plankart etter offentlig ettersyn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Formålet BBB er redusert og har fått lavere utnyttelse. 2. Maksimal byggehøyde er redusert fra +27 til +25. 3. Nordvestlige deler av BBB, mot f_SGT, har fått redusert byggehøyde til maksimalt +22. 4. Gangareal langs elv er regulert med eget formål, f_SGG. 5. Utnyttelse for BKB1 og BKB2 er tatt ut, da de reguleres iht. dagens utnyttelse. 6. Hensynssone for bevaring av kulturmiljø er tatt ut, og erstattet med linje for <i>bygg som skal bevares</i>.

Merknadskart

